

## Nuevas aportaciones al estudio de las cerámicas imitación de sigillata (CIS) tardo-republicanas y altoimperiales en Hispania (I). Las imitaciones de Terra Sigillata itálica. ¿Productos de consumo alternativo?

Luis Carlos Juan Tovar

SECAH

secah.lcjt@gmail.com

Los estudios sobre el número, características y distribución de las CIS de época tardo-republicana y altoimperial aún se encuentra en sus primeros estadios. Recientes aún los trabajos recopilatorios más importantes acometidos hasta la fecha sobre este tipo de cerámicas (Fernández Ochoa *et alii* 2014; Zarzalejos *et alii* 2017) queríamos acercarnos a ellas para ir completando estas aportaciones, sin ánimo de ser exhaustivos, con la inclusión en este primer trabajo de nuevos ejemplos de CIS que imitan a las fábricas itálicas, para posteriormente abordar las de gálicas e hispánicas y añadir a su estudio aquellas producciones que intentan reflejar las influencias procedentes de las primeras vajillas de origen africano, cuya presencia en Hispania no había sido recogida en estos estudios precedentes, nos referimos en particular a los productos imitativos de las sigillatas africanas A y A/D. De algunas de todas estas producciones conocemos, incluso, los centros que las produjeron, de otras sólo las aparecidas en lugares de consumo.

### IMITACIÓN VS. ORIGINAL, DE NUEVO

Como ya hiciéramos en su momento con las series de CIS que reproducían fabricas medio y bajoimperiales (Juan Tovar 2019: 292 ss.), hoy queremos abordar nuevamente el todavía controvertido tema de las imitaciones para hacer algunas apostillas al hilo de las CIS tardo-republicanas y primeras altoimperiales, a cuenta de las diferentes motivaciones que pueden dar lugar a la aparición de estos productos. La primera y más importante es que a diferencia de las series más significativas del mundo tardorromano, que surgen por efecto del progresivo enrarecimiento y desaparición de las principales sigillatas tardías, en especial de la TSHT, es decir como un producto de gradual sustitución de estas (Juan Tovar 2019: 306 ss.), las que se pueden registrar durante el final del siglo I a. C. y las primeras décadas del siglo I, momentos en que los mercados están cada vez mejor abastecidos, según las zonas, claro, por las producciones itálicas, podrían tener su razón de ser como productos complementarios para satisfacer una demanda que no puede tener acceso a los originales por su mayor coste. No obstante, no se debe descartar que en algunos casos puedan haber surgido por puntuales momentos de desabastecimiento, en muchos casos todavía difíciles de rastrear.

Por tanto, la casuística que podría motivar la aparición de una determinada CIS puede ser muy diferente de un momento y un territorio a otro, y no siempre fácil de comprender, moviéndonos con frecuencia en el terreno de la pura hipótesis.

### IMITACIONES ¿POR QUÉ?

El primero de los trabajos al que hacíamos referencia al inicio (Fernández Ochoa *et alii* 2014) se ocupa, entre otras, de las primeras "imitaciones", especialmente de sigillatas itálicas, a las que más que definir las como tales, son adscritas a producciones que tratan de seguir escrupulosamente

los patrones originales y surgen principalmente para el abastecimiento de unidades militares itálicas de la mano de alfareros itálicos o vinculados a las legiones, caso de los productos de la *Legio IV Macedónica* o de la *Legio VI Victrix* leonesa. Pero junto a ellas se examinan productos verdaderamente imitativos de muy escasa calidad como los relacionados con talleres de clara ascendencia indígena hallados en la zona vaccea o los no tan pobres, pero sin duda muy alejados de los estándares de calidad itálicos y gálicos, de las series I y II de imitación "tipo Peñaflor", a las que los autores dedican la mayor parte del trabajo, estudiando su presencia en los mercados de consumo desde diferentes perspectivas.

Por un lado estaría la hipótesis que considera estas cerámicas como epígonos de las producciones indígenas de barniz rojo, más que como verdaderas imitaciones de *sigillata* itálica, por otro la que las ve como indicadores de satisfacción para una demanda preferentemente itálica por problemas de distribución de los productos originales itálicos, idea aparentemente descartable puesto que estos productos conviven con las importaciones itálicas, o incluso la hipótesis que apunta a que los acabados de estos materiales podrían materializar el interés de los elementos autóctonos por asimilarse a la sociedad romana, si bien su aparición en contextos funerarios donde no existiría un componente autóctono pone en cuestión también esta idea, para por último acabar desdeñando la hipótesis economicista según la cual los individuos que eligen este menaje pertenecerían a una clase social modesta que no pudiera permitirse el acceso a los productos de importación, ya que los autores creen que entra en un terreno demasiado especulativo, aunque no terminen de descartarla (Fernández *et alii* 2014: 68-69), si bien, desde nuestro punto de vista, no más especulativa que cualquiera de las anteriores.

En el segundo de los trabajos (Zarzalejos *et alii* 2017) se vuelve sobre todas estas producciones tanto militares como hispánicas “precoces” para pasar a examinar las producciones de imitación de sigillata en cerámica vaccea que intentan seguir los patrones gálicos o hispánicos, así como nuevamente las “tipo Peñaflor” con sus diferentes series de imitación tanto itálica como gálica o hispánica, para a continuación abordar las que se denominan imitaciones *de sigillata en cerámicas engobadas del valle del Ebro* que agrupaban tanto de itálicas como de gálicas e hispánicas, cerrando el trabajo con las *imitaciones bracaraenses* mal llamadas *terra sigillata bracaraense* altoimperial, aunque no se deja claro (como sí se hiciera con las “tipo Peñaflor” y las engobadas del valle del Ebro) que a pesar del nombre se trata de imitaciones, es decir de CIS y no de verdaderas sigillatas, tal vez porque no acaba de quedar bastante delimitada la diferencia entre una sigillata que imita a otra y una cerámica “no sigillata” que quiere imitar a una que si lo es, que son de las que aquí nos ocupamos.

#### OTRAS IMITACIONES DE SIGILLATAS ITÁLICAS

Efectivamente, no son sólo las “tipo Peñaflor” o esas breves series conocidas de cerámicas vacceas (Fernández Ochoa *et alii* 2014: 56-58, fig. 7), las únicas CIS en la península que remedan prototipos itálicos, ni mucho menos, el panorama es mucho más rico de lo que estas sobresalientes producciones, mejor estudiadas, puedan dar a entender, como veremos a continuación.

Empezando por el área lusitana, ciertos talleres, todavía de ubicación desconocida, producen, aún con acabados reductores, pero también oxidantes, diversas imitaciones de tipos de sigillata itálica tanto tempranos como tardíos, en particular en la zona de *Olisipo* (Lisboa) y en otros lugares del valle del Tajo.

Estas CIS de TSI, que debemos denominar con el acrónimo CISIT para una articulación consecuente con las posteriores siglas de las CIS de época tardorromana empleadas (Juan Tovar 2019), aparecen en la zona lisboeta en numerosos contextos, así en la necrópolis romana de Rua dos Correeiros, datable entre la segunda mitad del s. I a. C. y la primera del I d. C., se recogen vasos *Conspectus* 7 y 8 y platos de las series 10 y 1 o 18 (Fig. 1.1a) en cerámica común fina gris (Bugalhao *et alii* 2013: 262 y 265, fig. 17, 2652, 3268, 2964, 2965), trabajo que remite a materiales semejantes en Alcacer do Sal (Sepulveda *et alii* 2001) y Santarem siempre de los mismos tipos *Conspectus* 1, 7, 8 y 10; en Rua da Saudade nº 6, *Conspectus* 7 y 8 en cerámicas grises de pastas finas y depuradas con superficies pulidas a veces cubiertas con engobe gris oscuro (Grilo *et alii* 2022: 27, fig. 15, 175 y 177). También en rua de São Mamede (Via Pública – 19), Santa Maria Maior, además de *Consp.* 7 en cocciones tanto oxidantes como reductoras, se registra un fondo anular y de perfil carenado con decoración burilada en la superficie externa inspirado en prototipos formales de la sigillatas itálicas (Fig. 1.2) (Mota *et alii* 2016/2017: 167, fig. 14, 3371, 6560, fig. 15, 3660) y en el contexto 9033 de Praça da Figueira, cerámica gris tipo *Conspectus* 7 (Fig. 1.3) junto con CIS Peñaflor Mart. III datadas en 60-70 d.C. (Silva *et alii* 2015: 12, fig. 9 y 10), curiosamente en las excavaciones de esta plaza las formas *Conspectus* 7 y 8 en TS itálica son minoritarias (Bolila, 2011, Quadro 5). Por cierto, en el contexto alto-imperial de la rua dos Remédios (Alfama – Santa Maria Maior) se recogen tipos Peñaflor Mart. Ic y IIb (Silva 2015: 49) que junto con el anterior nos muestran nuevos ejemplos de esta CIS algo más al norte en la costa atlántica portuguesa, al tiempo que aparecen abundantes ejemplos de imitaciones de *Conspectus* 7 y 8 generalmente en cerámicas grises, pero también

con algunos casos de cocciones oxidantes (*Ibid* 2015: 55, Est. 6).

Esta presencia de CISIT locales en *Olisipo*, tanto en contextos de hábitat como funerarios, sirviendo en estos últimos incluso como tapaderas de urnas cinerarias (Fig. 1.1b) (Bugalhao *et alii* 2013: 263-264, fig. 19, 2652), si bien no parece muy abundante (aunque superior a las importaciones béticas), si nos habla de un gusto generalizado por las nuevas formas de la TSI, pero todavía con un cierto apego por los tonos oscuros de las anteriores importaciones campanas.

Tajo arriba, aparte del caso mencionado de Santarem, volvemos a encontrar estas imitaciones locales/regionales en la villa romana de Povos (Vila Franca de Xira) con ejemplos de las series *Conspectus* 7 y 8 (Fig. 2) en cerámica común fina (Grilo y Santos 2016/2017: 94, fig. 3, 1.3.2.3.) tanto en cocciones reductoras como oxidantes, con una data al parecer a caballo entre la segunda mitad del s. I a.C. y la primera del I. d.C.

Y otro tanto ocurre en Monte dos Castelinhos (Castanheira do Ribatejo) con CIS de *Conspectus* 7 en cocción oxidante (Fig. 2) (Pimenta 2013: 72-73, nº 6) o con barniz gris *Consp.* 8-13-14 y fondos *Consp.* B 1.6 (Soria 2015) con una cronología situada entre finales del s. I a.C. y mediados del I d.C. (*Ibid.* 2015: 60-61), conviviendo tanto con importaciones de TS itálica como gálica.

Pero también en el interior de la *Lusitania* se encuentran indicios de este tipo de CIS. En el yacimiento de Quinta do Ervedal (Castelo Novo, Fundao), en un contexto de entre 100-150 d.C. aparece con tecnología IEV (Imitação de Engobe Vermelho) lo que parece ser una *Consp.* 23, que por su cronología c. 75 d.C. sería residual (Gadanhó 2021: 215, fig. 5, 34). En el otro extremo de *Hispania*, en la costa mediterránea, bien abastecida de productos itálicos, no tanto en su interior, se dan este tipo de CISIT, empen-



**Figura 1.** 1a: CIS de series *Conspectus* 8 y platos series 10 y 1 o 18 en cerámica común fina gris de Rúa dos Correeiros, (según Bugalhao *et alii* 2013); 1b: Plato imitación de *Conspectus* 10 empleado como tapadera de una urna cineraria (según Bugalhao *et alii* 2013); 2: fondo anular con decoración burilada inspirado en prototipos formales de las sigillatas itálicas, de Rua de São Mamede (Via Pública – 19), Santa Maria Maior, Lisboa (según Mota *et alii* 2016/2017); 3: CIS de *Conspectus* 7 en cerámica común fina gris del contexto 9033 de Praça da Figueira (según Silva *et alii* 2015).

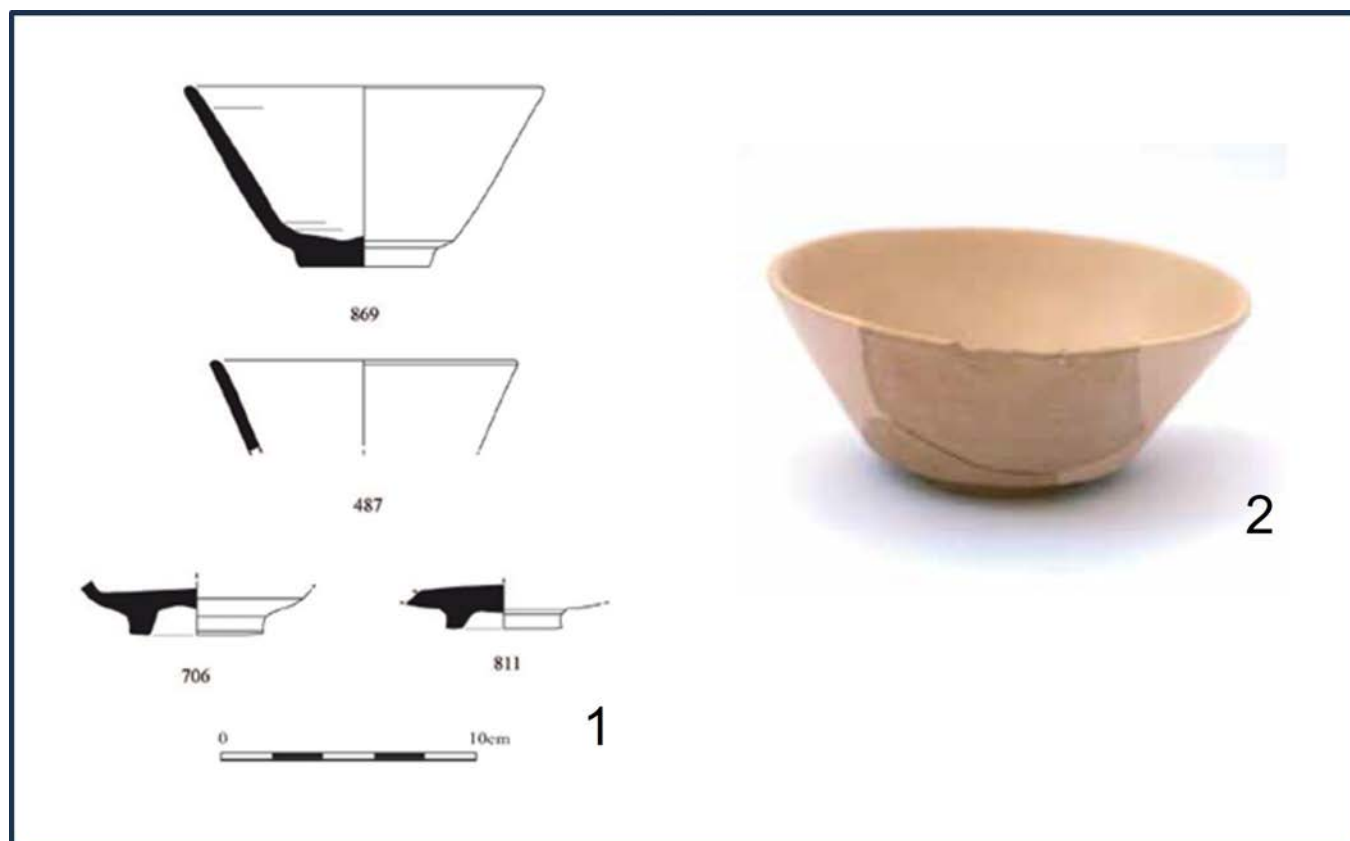


Figura 2. 1: CIS de series *Consp. 7* y *8* en cerámica común fina de la villa romana de Povos (Vila Franca de Xira) (según Grilo y Santos 2017); 2: CIS de *Consp. 7* en cocción oxidante de Monte dos Castelinhos (Castanheira do Ribatejo) (según Pimenta 2013).

zando en el noreste por *Emporiae* y la zona gerundense, aquí se detectan unas “imitaciones de la *sigillata* aretina”, bien con engobes negros como rojos datadas entre el último tercio del s. I a.C. y el 15 d.C., que ya diera a conocer Sanmarti-Gregó (1974-1975) localizadas también en el área narbonense, sin que aun haya quedado resuelto su origen (Passelac 2007: 26), revisadas más recientemente por Madrid y Buxeda (2010: 493-494), producción a la que podría pertenecer el cuenco imitación de *Consp. 8* de cocción reductora, engobe negro y pasta micácea como la emporitana, aparecido en la *figlina* de L. Eros en el yacimiento de El Monastil (Elda, Alicante) (Fig. 3.1) que se data entre 25 a.C. y el 15 d. C. (Poveda 1998: 282, fig. 3C).

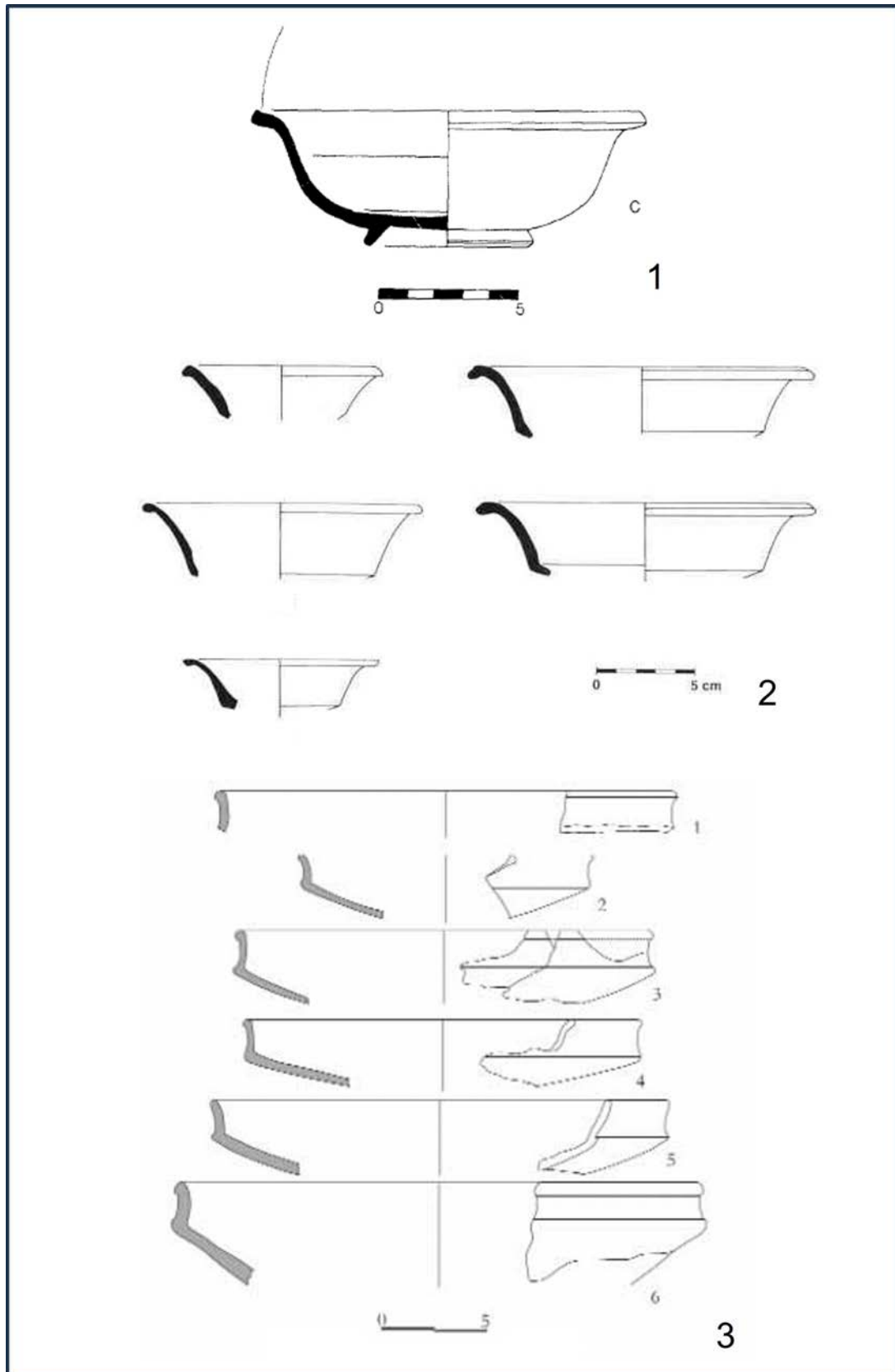
Y asimismo en el interior, en *Iesso* (Guissona, Lleida) donde se constata la presencia de imitaciones de TSI con en-

gobes de color gris, de los tipos *Consp. 2.2* y *1.2.1*. en contextos de finales del s. I. a.C. (Pera y Guitart 2007: 179-181, fig. 4).

Más al sur, en la costa laietana, dentro de un complejo panorama de tempranas imitaciones campanas, volvemos a contar con algún indicio en cerámica común ya recogido por Puerta (2000), en concreto su tipo 1301 que se asemejaría al tipo *Consp. 8* (Fig. 3.2), con pastas de textura ibérica y cocciones tanto oxidantes como reductoras, datado entre 30/20 a.C. y mediados del s. I d.C., y localizado en varios puntos de *Baetulo* (*Ibid.* 2000: 33-34, Lam. 28, 10-13), si bien existe cierta controversia al respecto ya que Morán y Payà (2007: 201) consideran que podría derivar del círculo de la Campana B. Fuera de esta heterogénea familia de CISIT de producción local/regional hemos dejado, no obstante, las TS indeterminadas estudiadas en *Baetulo*,

alguna de las cuales ya fueran adscritas al grupo de la Producción A de la bahía de Nápoles (Madrid 2007).

Todavía en el área laietana se refieren, en este caso en la ciudad de *Iluro*, varios ejemplos asimilados a las formas *Consp. 1.1* y *10.1* (García *et alii* 2007: 72), pero el caso más interesante lo encontramos en las excavaciones del yacimiento de El Roser, sector del Mujal, en Calella de Mar, un importante centro productor de ánforas vinarias, donde se ha detectado una producción de CISIT con hasta tres grupos de pastas grises diferentes, con y sin engobe, de formas *Consp. 13.2*, *14.1* o *12.2* en estratos datados entre 40-20 a.C., y entre el 15 a.C. y el cambio de era encontrándose en los niveles más tardíos también los tipos *Consp. 1.1*, *7.1*, *7.2*, *12.1*, *14.4* y *36.4* (*Ibid.* 2007: 73-74, fig. 6, 5-12), erigiéndose así en uno de los escasos centros de producción conocidos de estas CIS.



**Figura 3.** 1: Presuntas imitaciones de series *Conspectus* 8 de Baetulo (según Puertas 2000); 2: *Consp.* 8 de cocción reductora, engobe negro y pasta micácea aparecido en la *figlina* de L.Eros en el yacimiento de El Monastil (Elda, Alicante) (según Poveda 1998); 3: Pateras engobadas del puerto de Mazarrón (Murcia) que imitan a las Drag. 17b itálicas (según Pérez y Berrocal 2007).

Otro de los lugares costeros más interesantes es Tarraco donde, en unas excavaciones en la Plaza de la Font realizadas entre 1995 y 1996 en las que se sacaron a la luz varias instalaciones de unos talleres cerámicos de época tiberiana, amortizados en torno al 60 d.C., se recogieron diversas imitaciones locales de *Conspectus* 51 y testimonios de *Consp.* 13, 23, 27 y 50.1 así como otras indeterminadas, con variados tipos de pastas con y sin engobes (López *et alii* 2007: 123, fig. 6, 8 a 13 y fig. 7).

Más al sur, en la costera *Lucentum*, volvemos a encontrar indicios de CISIT en concreto de la forma *Consp.* 7 datados entre 30 y 40 d.C. en un grupo de productos de barnices mediocres con tonos negros, grisáceos o marrones y pastas de color castaño grisáceo, que en algún caso son de tono más grisáceo o, incluso, rojizo oscuro. En general, bastante duras y compactas según Sala *et alii* (2007: 140), quienes mencionan un caso semejante en *Pollentia*.

Y ya cercano a las fronteras béticas, el puerto de Mazarrón (Murcia) con CIS que imitan a las Drag. 17b, en un número nada desdeñable de 41 ejemplares, o a la copa Drag. 26, itálicas, de pasta de color rojo anaranjado claro, finamente granulosa y consistencia variable, con piezas de sonido metálico y otras de pasta blanda, que se raya con la uña. Su superficie muestra un engobe o barniz delgado, de distribución irregular, mate, de color diverso entre anaranjado y negro castaño, aunque con predominio del rojo coral. (Pérez y Berrocal 2007: 158) (Fig. 2).

#### ALGUNAS CONSIDERACIONES

Ya sea en el territorio olisiponense como en Tarraco es difícil argumentar que estas producciones de imitación puedan considerarse como epígonos de las producciones indígenas de barniz rojo ya que en ambas zonas las producciones campanas cuentan con una importante tradición

como evidencian la primeras imitaciones de TSI que siguen adoptando los tonos grises de aquellas, o que fueran indicadores de satisfacción para una demanda preferentemente itálica por problemas de distribución de los productos originales itálicos, ya que en ellas la presencia de estos bienes importados es notoria, ni apuntar a que los acabados de estos materiales podrían materializar el interés de los elementos autóctonos por asimilarse a la sociedad romana, pues en ambas ciudades existía una asentada romanización. ¿Que nos queda, por tanto?

Pues parece que el componente economicista, podría tener cierto sentido. Es difícil argumentar en contra de que los productos importados de alta calidad, dirigidos a mercados muy amplios y exigentes, fueran objeto de un precio considerable, mientras que los productos locales o de mayor cercanía, peor elaborados y en general dirigidos a mercados más restringidos, no podrían competir con aquellos, excepto en el precio. Si ambos productos fueran igual de asequibles para las clases menos acomodadas, no hace falta ser un experto en calidades cerámicas (y en aquella época todo el mundo sabía muy bien lo que compraba porque se trataba del material recurrente de uso diario), para decidir por cual se decantarían. En consecuencia, no es demasiado aventurado suponer que los productos de imitación irían destinados a un consumidor menos exigente y sobre todo menos pudiente, ya que sólo alcanzarían a competir con los originales en precio.

Si en la actualidad, y como siempre ha ocurrido, cuando no se puede acceder a productos de cierto lujo se recurre a imitaciones, no parece discutible que en aquella sociedad en la que, recordemos, aparentar cierto estatus mediante los objetos que se podía ostentar, no importa cual fuese su condición social, tenía una gran importancia, todos quisieran

mostrar lo mejor que les fuera posible obtener.

Esto no descalifica, ni mucho menos, las anteriores hipótesis puesto que en algunas ocasiones podría darse la posibilidad de que tuvieran su razón de ser, quizá en el caso vacceo ya mencionado, por ejemplo, o como debió ser el de *Iesso* (Guissona, Lleida) donde la presencia de imitaciones de TSI parecen responder a la falta de cerámica fina de importación durante el tercer cuarto del siglo I a.C., imitaciones que después desaparecen con la llegada en masa de las producciones aretinas a finales del siglo (Pera y Guitart 2007: 181), al igual que caso aparte serían, especialmente por la falta de contexto, las pateras engobadas del puerto de Mazarrón (Murcia). No obstante, parece evidente que en muchos casos existe ya un componente de clara asimilación de los gustos itálicos por la fuerte presencia de productos campanos previos y la manifiesta aceptación de las nuevas modas importadas, pero consideramos que el componente precio-demanda, en no pocas ocasiones, no sólo no debe descartarse, sino que puede tener más que ver de lo que suponemos.

De todos modos y al menos por lo que se ha cuantificado en el caso de *Tarraco*, no parece que los volúmenes de estas producciones pudieran inquietar a los comerciantes de vajilla fina itálica pues apenas alcanzan, en el ejemplo estudiado, un 7,13%, frente a un 85,32% de TSI (López *et alii* 2007: 124), aunque todavía quedaría por confirmar estos porcentajes en otros contextos de la ciudad y en el resto de los lugares reseñados.

Nos ha dado la impresión, por otra parte, que posteriores estudios deberían considerar, que la potente expansión de las CISIT tipo “Peñaflor” podría haberse visto frenada en algunas zonas, por la presencia de imitaciones locales, caso de las producciones de la costa atlántica portuguesa o de la costa mediterránea.

Además, estas numerosas manifestaciones de CISIT, muchas de las cuales nos muestran un profundo arraigo en los gustos por los tonos de las grises campanas, y que al parecer habían aguantado, las más tardías, el empuje de las importaciones de sigillatas gálicas, acabarán desapareciendo completamente, salvo raras excepciones, al final de la época julio-claudia, por la fuerte pujanza de la TS Hispánica que será dominante ya en época Flavia, y que arrasara no solo con ellas sino también con las propias producciones gálicas y sus efímeras imitaciones.

### Bibliografía:

- Bolila, C. 2011: *A Terra Sigillata de tipo itálico da Praça da Figueira (Lisboa)*, Dissertação de Mestrado em Arqueologia, Faculdade de Ciências Sociais e Humanas, Universidade Nova de Lisboa.
- Bugalhão, J., Arruda, A. M., Sousa, E., Duarte, C. 2013: “Uma necrópole na praia: O cemitério romano do núcleo arqueológico da Rua dos Correeiros”, *Revista Portuguesa de Arqueologia* 16, 243-275.
- Fernández Ochoa, C., Morillo, Á. y Zarzalejos, M. 2014: “Imitaciones de terra sigillata en Hispania durante el Alto Imperio (época augustea y julio-claudia)”, en R. Morais, A. Fernández y M. J. Sousa (eds.), *As produções cerâmicas de imitação na Hispania*, Monografías Ex Officina Hispana II, tomo I, Porto, 43-74.
- Gadanhó, A. 2021: “Terra sigillata, cerâmicas de paredes finas, engobe vermelho pompeiano e suas imitações no sítio da Quinta do Ervedal (Castelo Novo, Portugal). Análise tipológica e crono-estratigráfica”, en C. Fernández, C. Heras, A. Morillo, M. Zarzalejos, C. Fernández y M. R. Pina, (eds.): *De la costa al interior. Las cerâmicas de importación en Hispania. Actas v Congreso Internacional de la Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania*, Alcalá de Henares. Monografías Ex Officina Hispana V, tomo I, 207-217.
- García Roselló, J., Martín Menéndez, A. y Zamora Moreno, M. D. 2007: “Les cerâmiques grises d'època tardorepublicana i augustal que imiten la vaixel·la d'importació: la costa laietana” en M. Roca y J. Principal (eds.): *Les imitacions de vaixel·la fina importada a la Hispania Citerior (segles I a.C.-I d.C.)*, Tarragona, 69-84.
- Grilo, C., Fonseca, C., Fernandes, L. 2022: “O espólio da intervenção da Rua da Saudade nº 6: contextos crono-estratigráficos dos séculos I e II d.C. em *Felicitas Iulia Olisipo*”. *Ex officina Hispana. Cuadernos de la SECAH* 5, 9-34.
- Grilo, C. y Santos, C. 2016/2017: “A cerâmica comum da villa romana de Povos, Vila Franca de Xira”, *Cira Arqueologia* 5, 86-115.
- Juan Tovar, L. C. 2019: “Las cerâmicas de imitación de Terra sigillata de época tardorromana en Hispania (siglos III-V d. C.)”, en C. Fernández Ochoa, A. Morillo y M. Zarzalejos (eds.): *Manual de cerâmica romana IV. Producciones cerâmicas de época medio-imperial y tardorromana*. Museo Arqueológico Regional, Alcalá de Henares, Madrid, 285-413.
- López, J., Mesas, I., Otiña, P. 2007: “Notes sobre la presència d'algunes produccions locals i importades de vernís roig en la Tàrraco julio-clàudia”, en M. Roca y J. Principal (eds.): *Les imitacions de vaixel·la fina importada a la Hispania Citerior (segles I a.C.-I d.C.)*, Tarragona, 119-132.
- Madrid i Fernández, M. 2007: “Identificació arqueològica i arqueomètrica de la Producció A de la badia de Nàpols dins les sigil·lades indeterminades de *Baetulo*”, en M. Roca y J. Principal (eds.): *Les imitacions de vaixel·la fina importada a la Hispania Citerior (segles I a.C.-I d.C.)*, Tarragona, 89-97.
- Madrid i Fernández, M. y Buxeda i Garrigós, J. 2010: “Les produccions de terra sigillata indeterminada a la costa catalana. Identificació i proposta de classificació”, en V. Revilla y M. Roca (eds. Científicos): *Contextos ceràmics i cultura material d'època augustal a l'occident romà*, Barcelona, 489-514.
- Morán Álvarez, M. y Payà i Mercè, X. 2007: “La vaixel·la de taula engalbada de la ciutat romana d'*Ilerda* i el fenomen de les imitacions durant el període tardorepublicà i altimperial”, en M. Roca y J. Principal (eds.): *Les imitacions de vaixel·la fina importada a la Hispania Citerior (segles I a.C.-I d.C.)*, Tarragona, 187-214.
- Mota, N., Grilo, C., Almeida R. R. de y Filipe, V. 2016/2017: “Apontamento crono-estratigráfico para a topografia histórica de Olisipo. A intervenção arqueológica na rua de São Mamede (Via Pública – 19), Santa Maria Maior, Lisboa”, *Cira Arqueologia* 5, 149-206.
- Passelac, M. 2007: “Imitations et fabrications de céramiques fines de type italique en Languedoc occidental et Roussillon pendant la période tardo-républicaine et au début de l'Empire” en M. Roca y J. Principal (eds.): *Les imitacions de vaixel·la fina importada a la Hispania Citerior (segles I a.C.-I d.C.)*, Tarragona, 17-45.
- Pera i Isern J. y Guitart i Duran, J. 2007: “La cerâmica d'imitació en el segle I a.C. a la ciutat romana de Iesso (Guissona). Estudi preliminar” en M. Roca y J. Principal (eds.): *Les imitacions de vaixel·la fina importada a la Hispania Citerior (segles I a.C.-I d.C.)*, Tarragona, 173-186.
- Pérez Ballester, J. y Berrocal Caparrós, M<sup>a</sup>. C. 2007: “Campaniense C, cerâmicas grises y engobadas de imitación en Cartagena, Mazarrón i Eivissa” en M. Roca y J. Principal (eds.): *Les imitacions de vaixel·la fina importada a la Hispania Citerior (segles I a.C.-I d.C.)*, Tarragona, 151-172.
- Pimenta, J. 2013: *Catálogo Exposição Monte dos Castelinhos (Castanheira do Ribatejo) Vila Franca de Xira e a conquista romana no Vale do Tejo*. Museu Nacional de Arqueologia e Museu Municipal de Vila Franca de Xira.
- [https://www.researchgate.net/publication/304248251\\_-\\_Coordenacao\\_editorial\\_Catalogo\\_Exposicao\\_Monte\\_dos\\_Castelinhos\\_Castanheira\\_do\\_Ribatejo\\_Vila\\_Franca\\_de\\_Xira\\_e\\_a\\_conquista\\_romana\\_no\\_Vale\\_do\\_Tejo\\_Museu\\_Nacional\\_de\\_Arqueologia\\_Museu\\_Municipal\\_de\\_Vila](https://www.researchgate.net/publication/304248251_-_Coordenacao_editorial_Catalogo_Exposicao_Monte_dos_Castelinhos_Castanheira_do_Ribatejo_Vila_Franca_de_Xira_e_a_conquista_romana_no_Vale_do_Tejo_Museu_Nacional_de_Arqueologia_Museu_Municipal_de_Vila)
- Poveda Navarro, A. M. 1998: “Una nueva Figlina de la Hispania citerior, la officina de L. Eros”, *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua* 11, 271-293.
- Puerta, C. 2000: *La cerâmica comuna romana a la costa Laietana (Les ciutats de Baetulo i Iluro i l'assentament ibèric de Can Balença)*, Laietania 12, Mataró.
- Sala, F., Moltó, J., Olcina, M., y Gilabert, A. 2007: “Las imitaciones de vajilla de mesa de los siglos I a.C. y I d.C. del sector BC de *Lucentum*”, en M. Roca y J. Principal (eds.): *Les imitacions de vaixel·la fina importada a la Hispania Citerior (segles I a.C.-I d.C.)*, Tarragona, 133-149.
- Sanmartí-Gregó, E. 1974-1975: “Nota acerca de una imitación de la sigillata aretina detectada en Emporion”, *Ampurias* 36-37, 251-261.
- Sepúlveda, E. de, Sousa, E., Faria, J. C. y Ferreira, M. 2001: “Cerâmicas romanas do lado occidental do castelo de Alcácer do Sal, 2: ‘cerâmicas de verniz negro’ e cinzentas”, *O Arqueólogo Português*, Série IV 19, 199-234.
- Silva, R. B. da 2015: “O contexto alto-imperial da rua dos Remédios (Alfama – Santa Maria Maior, Lisboa): vidrios, cerâmicas y análisis contextual”, en J. Quaresma y J. Marques (eds.), *Contextos estratigráficos na Lusitânia (do Alto Império*

à *Antiguidade Tardia*), Monografias AAP; Vol. 1, Asociación de Arqueólogos Portugueses, 41-67.

Silva, R. B. da, Nozes, C., Miranda, P. 2015: "O contexto [9033] da Praça da Figueira e a circulação de produtos oleiros em Olisipo", *Estudos e Relatórios de Arqueologia Tagana* 2,1-16.

Soria, V. 2015: "Um conúbio de sabedoria técnica e novas modas convivias: as taças em pasta cinzenta imitante TSI de Monte dos Castelinhos (Vila Franca de Xira)", *Cira Arqueologia* 4, 55-64.

Zarzalejos M., Fernández Ochoa, C., Morillo, A. y Morais, R. 2017: "Imitaciones de terra sigillata en el periodo altoimperial", en C. Fernández Ochoa, A. Morillo y M. Zarzalejos (eds.): *Manual de cerámica romana III Cerámicas romanas de época altoimperial en Hispania. Cerámica común de mesa, cocina y almacenaje. Imitaciones hispánicas de series romanas. Otras producciones*. Alcalá de Henares, 477-563.

## Sobre un ánfora Haltern 70 de Premià de Dalt (Barcelona)

Ramon Coll Monteagudo

En la presente nota damos a conocer la existencia de un ánfora del tipo Haltern 70 hallada en el municipio de Premià de Dalt (Barcelona), en circunstancias algo peculiares. Fue localizada por quién esto escribe durante una visita al Mas de la Cisa, masía catalana del siglo XII donde actualmente el Grup Carnestoltes de Premià de Dalt guarda los elementos necesarios para representar el belén viviente que esta entidad hace 25 años que interpreta en diversos momentos durante las fiestas navideñas. Mezclada entre el material de *atrezzo* se encontraba el ánfora, al lado de otras "ánforas" elaboradas en porexpan, tanto es así que inicialmente parecía que se trataba de una de esas imitaciones que se venden en los *garden*

*center*, que formalmente no suelen parecerse a las reales. Una observación más atenta me sacó de mi error.

La pieza en cuestión es un ejemplar prácticamente completo de ánfora de la forma Haltern 70, a la que tan solo le falta

el pivote (fig. 1 y 2). Presenta numerosas concreciones marinas, que evidencian que se trata de un hallazgo subacuático (figs. 2 y 3). Tiene una altura conservada de 77 cm. Allí dónde puede observarse la pasta por hallarse agrietado o roto el

Figura 1. Dibujo de la pieza

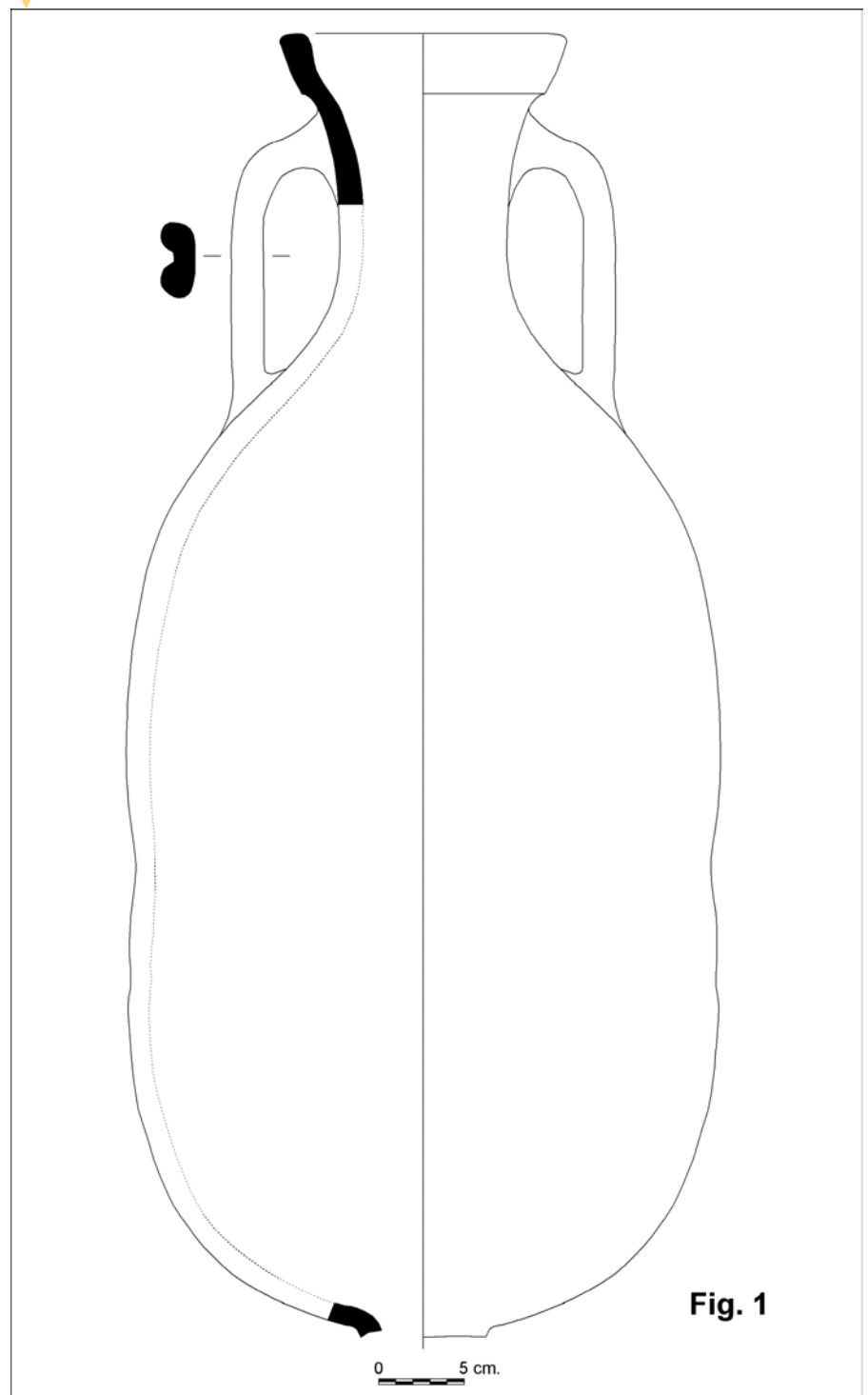


Fig. 1