

conocemos ningún paralelo de esta marca. Existen abundantes ejemplares en el monte Testaccio, en Roma, con la marca SCA; la más similar es la marca SCAEL..., hallada en el Cortijo de Romero (Palma del Río, Córdoba) (CEIPAC n. 11374) pero es distinta, pues, además de estar incompleta, presenta diversos nexos ( $|sC^A^E^L^I...$ ) a diferencia de la marca que aquí nos ocupa, que no presenta nexo alguno. Por ello, todo apunta a que nos encontramos frente a una marca inédita. Posiblemente pueda relacionarse con la *figlina Scalensia* (Barea *et alii* 2008), que se encontraba en la alfarería del Cerro de los Pesebres (Hornachuelos, Córdoba), y que tuvo una producción muy importante, y en este caso nos encontraríamos frente a una nueva variante de esta *figlina*.

Estos hallazgos, aunque descontextualizados, deben corresponder seguramente a una pérdida ocasional o bien a un pecio, que debió estar en ruta hacia el puerto de *Narbo* (Narbona) para su distribución desde la *Gallia*, aunque no podemos descartar una posibilidad de redistribución precisamente desde el puerto narbonense, como ejemplifica el paradigmático caso del pecio de *cala Culip IV* (Nieto *et alii* 1989), que transportaba aceite cargado en ánforas Dressel 20 junto con sigillata gálica, sin duda para ser redistribuido en los puertos hispánicos.

#### Bibliografía:

- Barea, J.S., Barea, J.L., Solís, J., Moros, J. 2008: *Figlina Scalensia*: un centro productor de ánforas Dressel 20 de la Bética, Colección Instrumenta, 27, Barcelona.
- Berni Millet, P. 2008: *Epigrafía anfórica de la Bética. Nuevas formas de análisis*, colección Instrumenta, 29, Barcelona.
- Berni Millet, P.; García Vargas, E. 2016: "Dressel 20 (Valle del Guadalquivir)", *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* <http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-20-guadalquivir-valley>
- CEIPAC, Centro para el estudio de la interdependencia provincial en la Antigüedad clásica, <http://ceipac.ub.edu/>

Chic García, G. 1985: *Epigrafía anfórica de la Bética I: las marcas impresas en el barro sobre ánforas olearias*, Universidad de Sevilla, Sevilla.

Marlière, E. 2003: "Tonneaux et amphores à Vindolanda: contribution à la connaissance de l'approvisionnement des troues stationnées sur la frontière Nord de l'Empire", en Birley, A., *Vindolanda Report 2003. The Excavations of 2001 and 2002. Volume I*, Vindolanda Trust, 128-179.

Nieto, J.; Jover, A.; Izquierdo, P.; Puig, A.; Alaminos, A.; Martín, A.; Pujol, M.; Palou, H.; Colomer, S. 1989: *Excavacions arqueològiques subaquàtiques a Cala Culip, I. Serie Monográfica, 9*, MAC, Girona.

Pujol i Hamelink, M.; Aguelo i Mas, X. 2018: *Fons arqueològic Paco Falcó. Catàleg de material arqueològic i històric de procedència subaquàtica*, Roses.

Remesal, J. 1977-78: "Economía oleícola bética: nuevas formas de análisis", *Archivo Español de Arqueología*, 50-51, 87-142.

<sup>1</sup> Este trabajo se ha llevado a cabo en el marco del proyecto de I+D Amphorae ex Hispania 3 (AEXH3): el comercio de ánforas hispanas en época romana en el Mediterráneo. Crono-tipología anfórica, y relación entre producción y difusión (PID2022-138200NB-I00).

<sup>2</sup> Agradecemos a Marcel Pujol el habernos proporcionado el inventario que llevó a cabo de la mencionada colección.

## Un ánfora completa de la forma Keay 25 – AFRICANA 3 B hallada en la costa de Roses<sup>1</sup>

Marc Bouzas Sabater\*

Ramón Járrega Domínguez\*\*

\*Universitat de Girona

\*\*Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Presentamos aquí un ánfora africana completa de la forma Keay 25 de procedencia submarina hallada en la costa de Roses (Girona). Hace algún tiempo tuvimos ocasión de presentar en este mismo Boletín otro ejemplar idéntico hallado en la costa de El Puig de Santa Maria (Valencia), que se conserva en el Museo de Prehistoria de Valencia (Járrega y Colom 2018). Con este nuevo ejemplar queremos contribuir a documentar la difusión de este tipo de ánforas en la costa hispánica (Fig. 1). Se desconoce su procedencia concreta, si bien las concreciones que presenta demuestran que se halló bajo el mar, pudiendo deducir que procede de algún punto de la costa ampurdanesa. Podemos suponer que corresponde a un barco mercante que procedía de la zona de Cartago (posiblemente con alguna escala intermedia) y navegaba en dirección norte, probablemente con destino a algún puerto de la costa del sur de Francia, quizás Narbona.

Corresponde a la forma Keay 25 o Africana 3. El primer autor que publicó este tipo de ánfora y lo incluyó en una tipología fue H. Dressel (1899), quien en su tabla de ánforas le asignó el número 27, si bien esta tipología no ha sido utilizada por los autores que posteriormente se han ocupado de este tipo anfórico. Fue Simon J. Keay el primer autor que se ocupó del estudio pormenorizado de estas ánforas (Keay 1984), asignándole el número 25 de su tipología, que está dividida en



diferentes subtipos. Posteriormente, C. Raynaud y M. Bonifay (1993:17-18) propusieron dividirla en tres subtipos, que denominan Keay 25.1, 25.2 y 25.3. Más tarde, el mismo Bonifay (2004:119-122) propuso, a partir de una nueva tipología, denominarla Africana 3, que divide a su vez en tres subtipos (Africana 3 A, B y C). Tanto Keay como Bonifay usaron los números romanos para su tipología (Keay XXV y Africana III), pero paulatinamente se ha impuesto el hábito de denominarlas con números árabes.

En un reciente estado de la cuestión sobre las ánforas Keay 25 (Járrega 2021) hemos tenido ocasión de efectuar una revisión sobre esta forma cerámica, aquilatando su importancia en el panorama cerámico del siglo V, singularmente en lo que se refiere a un subtipo muy específico, el Keay 25 C, muy bien representado en las costas hispánicas.

El ejemplar que presentamos, al igual que el que publicamos hace algún tiempo procedente de la costa valenciana, corresponde a la forma Africana 3 B de la tipología de Bonifay (equivalente a la Keay 25.3, variantes J a W de Keay; en el caso que nos ocupa, corresponde al tipo Keay 25 S), con un borde pronunciadamente exvasado, cuello cónico y asas altas. Se debe remarcar que se conocen otros ejemplares de Keay 25 S en la Ciutadella de Roses, se trata concretamente de cinco ánforas más que aparecieron durante las excavaciones de los años 80 en la factoría de salazones conocida como Edificio A (Bouzas, *et alii* 2025: 58-59). Del mencionado grupo de cinco tres fueron ya publicadas por Simon Keay (Keay 1984: 205; fig 83.3; 83.4 i 83.7).

Se supone que procede de la zona de la antigua *Neapolis* (Nabeul), en Túnez, si bien algunos ejemplares del pecio de la Pointe della Luque B parecen tener un origen diverso, tal vez argelino (Bonifay y Capelli 2013:77; Bonifay 2016a: 601; Bonifay 2016b: 513).

Figura 1. Ánfora africana completa de la forma Keay 25

*Neapolis*, en la provincia de *Africa Zeugitana*, fue un importante centro productor de estas ánforas, especialmente el taller de Sidi Zahrani (Járrega y Prevosti 2022), por lo que es muy posible que esta ánfora proceda de dicha zona. Pudo tener una distribución directa desde dicha ciudad, o bien puede plantearse una redistribución desde la cercana ciudad de *Carthago*.

La forma Keay 25 – Africana 3 se ha fechado en el siglo IV y el primer cuarto del V (Bonifay, 2004: 122), pero parece más bien tratarse del ánfora africana más característica de la primera mitad del siglo V (Járrega 2021: 146). En el caso concreto de Rosas se han documentado algunas ánforas de este tipo reutilizadas como contenedor funerario, concretamente una Keay 25 B, una Keay 25 V (Africana III B) y una Keay 25 E (Africana III C). En los tres casos se realizó una datación de C14 de los restos antropológicos recuperados que se fechan en los dos primeros casos del siglo IV y en el último de la primera mitad del siglo V.

Se considera un elemento de transición entre los tipos Africana 1 y 2 del Alto y Medio Imperio, y los tipos propios de los siglos V-VI, como las Keay 35 y 62. Presenta una amplia difusión; en España se documenta especialmente en la costa catalana (Járrega y Colom: 31-32; Járrega 2021: 144-147), habiéndose hallado ejemplares en Rosas, Sant Martí d'Empúries y Empúries, por citar algunos lugares inmediatos al ejemplar que aquí nos ocupa. Este tipo de ánfora aparece también bien representado en el territorio gerundense y ampuritano en villas romanas suburbanas como el Pla de l'Horta, de interior o rurales como Puig Rodon o Vilauba así como costeras como el Pla de Palol y els Ametllers (Bouzas, *et alii* 2025: 60-61).

A partir de algunos análisis realizados, se ha considerado que el ánfora Africana 3 B podía haberse destinado princi-

palmente al transporte de *salsamenta* (Woodworth *et alii* 2015: 53; Bonifay 2016a: 601). Su capacidad era de unos 20-25 litros.

Aunque la gran presencia de concreciones marinas hace difícil analizar la pasta a nivel macroscópico, puede observarse una arcilla bien cocida, de tono anaranjado-rojizo de tacto granular, sin una gran presencia visible de desgrasante, aunque pueden observarse inclusiones minerales, posiblemente calizas y cuarzos, de color blanquecino. El labio es de perfil redondeado y más pronunciadamente exvasado que otros modelos que hemos podido ver, así como menos alto. El cuello se une al cuerpo mediante una suave carena sin aristas. El caso que analizamos también presenta un cuerpo más ovoide y menos estilizado. El pivote es alto, macizo y presenta un ensanchamiento en su perfil antes de rematarse con una punta más estrecha.

El levantamiento fotogramétrico del ánfora que estudiamos hallada en la costa de Valencia (Járrega y Colom 2018: 32) nos permitió efectuar el cálculo volumétrico del contenedor, obteniendo una cifra de 25,74 litros teniendo en cuenta el llenado hasta el arranque inferior de las asas, cifra que concuerda con las proporcionadas por otros autores que ya hemos citado anteriormente. En el caso del ánfora de Rosas, presenta una longitud de 1'10 m y una anchura de 28 cm. El diámetro exterior del borde es de 129 mm, siendo el diámetro interior de la misma 84 mm.

Con la presentación de este ejemplar queremos contribuir al estudio del ánfora africana de la forma Keay 25 (o Africana 3) que, como estamos viendo, tuvo una importante difusión en las costas del levante peninsular. Corresponde probablemente a un comercio desde la zona de Cartago dirigido hacia el sur de la Galia, siguiendo una ruta de cabotaje, tal vez desde *Carthago Nova* (Cartagena) posiblemente hacia el puerto de *Narbo* (Narbona).

#### Bibliografía:

- Bonifay, M. 2004: *Etudes sur la céramique romaine tardive d'Afrique*, British Archaeological Reports, International Series, 1301, Oxford.
- Bonifay, M. 2016a: "Amphores de l'Afrique romaine: nouvelles avancées sur la production, la typo-chronologie et le contenu", en Járrega, R. y Berni, P. (eds.), *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo*, Monografías Ex Officina Hispana III, 595-611.
- Bonifay, M. 2016b: "Annexe 1. Éléments de typologie des céramiques de l'Afrique romaine", en Malfitana, D.; Bonifay, M. (eds.), *La ceramica africana nella Sicilia romana*, Monografie dell'Istituto per i Beni Archeologici e Monumentali, C.N.R., 12, Catania, vol. II, 507-573.
- Bonifay, M., Capelli, C. (con la colaboración de de C. Franco, V. Leitch, L. Riccardi y P. Berni Millet) 2013: "Les Thermes du Levant a Leptis Magna: quatre contextes ceramiques des IIIe et IVe siecles" en *Antiquités Africaines*, 49, 67-150.
- Bouzas, M., Casas, J. Nolla, J.M. 2025. *Les ànfores de la ciutatella de Roses (alt imperi, baix imperi i antiguitat tardana)*. Girona: Documenta Universitaria.
- Dressel, H. 1899: *Corpus Inscriptionum Latinarum*, vol. XV. *Inscriptiones urbis Romae latinae. Instrumentum domesticum*. Berlín.
- Járrega Domínguez, R. 2021: "Reflexiones sobre el ánfora de la forma Africana 3 – Keay 25 (Dressel 27). Un contenedor del siglo V", *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló*, 39, 139-164.
- Járrega Domínguez, R., Colom Mendoza, E. 2018: "Un ánfora completa de la forma africana 3 hallada en la costa valenciana", *Boletín Ex Officina Hispana*, 09, pp. 30-33.
- Járrega Domínguez, R., Prevosti Monclús, M. 2022: *La producción de ánforas en el territorium de Neapolis durante la antigüedad tardía. El taller de Sidi Zabrani (Nabeul, Túnez)*, BAR, International series, 3105, Oxford.
- Keay, S.J. 1984: *Late roman amphorae in the Western Mediterranean, A typology and economic study: the Catalan evidence*, British Archaeological Reports International Series, 196, Oxford.
- Raynaud, C., Bonifay, M. 1993: "Amphores africaines" en *DICOCER, Dictionnaire des Céramiques Antiques en Méditerranée nord-occidentale (VII ème s. av. n. è. - VII ème s. de n. è.) (Provence, Languedoc, Ampurdan)*, Lattara, 6, Lattes, 15-22.

Woodworth, M.; Baeten, J.; Bernal, D.; Bonifay, M.; de Vos, D.; Garnier, N.; Keay, S.J.; Pecci, A.; Poblome, J.; Pollard, M.; Richez, F.; Wilson, A. 2015: "The content of African Keay 25 / Africana 3 amphorae: initial results of the CORONAM project" en *Archaeoanalytics - 2014, Chromatography and DNA Analysis in Archaeology*, Porto, 36-50.

<sup>1</sup> Este trabajo se ha llevado a cabo en el marco del proyecto de I+D Amphorae ex Hispania 3 (AEXH3): el comercio de ánforas hispanas en época romana en el Mediterráneo. Crono-tipología anfórica, y relación entre producción y difusión (PID2022-138200NB-I00).

## Un nuevo fragmento de cerámica vidriada romana procedente de Augusta Emerita (Mérida, Badajoz)

Macarena Bustamante-Álvarez\*

José María Murciano Calles\*\*

Rafael Sabio González\*\*\*

Carlos Franco García\*\*

\*Universidad de Granada

\*\*Museo Nacional de Arte Romano de Mérida

\*\*\*Museo Nacional de Arqueología Subacuática

mbustamante@ugr.es.

jmaria.murciano@cultura.gob.es

rafael.sabio@cultura.gob.es

carlos.franco@cultura.gob.es

<https://orcid.org/0000-0001-5988-6908>

<https://orcid.org/0000-0003-0107-9825>

<https://orcid.org/0000-0003-2370-7511>

<https://orcid.org/0009-0003-8297-4465>

Cada vez son más los estudios que abordan, bien de manera tangencial o monográfica, el análisis de la cerámica vidriada de época romana. Quedan ya lejos los inciertos orígenes de estas investigaciones, en las que su adscripción cronológica romana asustaba por su cercanía formal y técnica a los repertorios de época medieval.

En este trabajo se presenta un pequeño fragmento de cerámica vidriada localizado en el solar de ampliación del Museo Nacional de Arte Romano de Mérida (a partir de ahora MNAR), que sobresale por su estado de conservación, así como por su decoración. Es importante resaltar que no es la única pieza de esta categoría localizada en este emplazamiento. Sin embargo, por la propia naturaleza de esta publicación y por la escasa entidad del resto de materiales, en este trabajo nos centraremos en el fragmento más significativo del lote. Con ello, se pretende contribuir al análisis de la distribución, consumo y producción de esta singular categoría cerámica.

El solar de la ampliación del MNAR, durante las intervenciones desarrolladas en el mismo a partir del 2016, ha demostrado un enorme potencial arqueológico. La secuencia vinculada al mismo, ya sintetizada en trabajos anteriores (Sabio y Murciano 2017), arranca con la labra del foso fundacional de la *colonia* Augusta Emerita, en el siglo I a. C. (Sabio y Murciano 2019). Tras la colmatación sistemática del mismo, producida a mediados del siglo I d. C. y compuesta por un abundante aporte de detritus urbanos, la llanura generada sobre la antigua vaguada del foso sirvió para acoger una serie de monumentos funerarios pronto abandonados por la inestabilidad del firme (Murciano y Sabio 2020). Simultáneamente, sobre la escarpa de la antigua estructura defensiva se construirá un ramal del acueducto de San Lázaro. Tras este momento, se observa una serie de enterramientos asociados a

capas más humildes de la sociedad, los cuales se solapan con los continuos vertidos urbanos en el entorno. La secuencia culmina con la construcción de un nuevo foso defensivo, producida ya en el Bajo Imperio, así como con los estratos que cubrirán la vaguada de este último.

Gran parte de la secuencia que afecta al solar intervenido se asocia a estratos vinculados a un vertedero, mayoritariamente asociados con la colmatación sistemática del foso fundacional (caso de las UUEE 260, 500, 549 y 550). Este conjunto de unidades mostraba un aspecto limoso, que fue puesto en relación con la elevada presencia de elementos de naturaleza orgánica en su composición. Intercalados con los aportes de tierra, se recogerían numerosos objetos, en su gran mayoría materiales cerámicos, cuyas características ofrecían un horizonte cronológico coherentemente fechado en la primera mitad del siglo I d. C. (González Blas *et alii* 2021), especialmente en lo relativo a las producciones de *terra sigillata* y las lucernas. El ejemplar específico que aquí nos ocupa (ingresado en el MNAR con el n.º de inv. CE2017/1/3529) procede de la UE 260, integrada en esta fase.

El objeto consiste en un fragmento de recipiente cerámico abierto, a modo de pequeño cáliz, asociable al tipo IIIa de López Mullor (1981). Se corresponde con parte del cuerpo y de la boca del mismo (figs. 1-2), midiendo 6,5 cm de alto, 6,5 de ancho y 0,7 cm de grosor. Presenta una gruesa capa de vidriado, tanto en su cara externa como en su cara interna, manifestándose al exterior mediante una coloración verde oliva y al interior mediante una coloración melosa. Además, al exterior se desarrollan varios registros decorativos. La boca presenta un grueso labio exvasado, compuesto por varias molduras dispuestas en sentido horizontal. Por debajo del labio, tras un registro liso acotado en su extremo inferior mediante una línea incisa, se desarrolla una cenefa