

Publicaciones, Universidad de Zaragoza. <https://zaguan.unizar.es/record/161015>

Remesal Rodríguez, J. 2010. Los sellos. En J. Remesal Rodríguez & J. M<sup>a</sup>. Blázquez Martínez (Eds.), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) V* (Instrumenta, 35).

Remesal Rodríguez, J. 2022. *Heinrich Dressel y el Testaccio: Nuevos datos sobre los materiales y la formación del Corpus Inscriptionum Latinarum, XV* (Instrumenta, 80). Edicions de la Universitat de Barcelona.

Remesal Rodríguez, J., Revilla Calvo, V., Carreras Monfort, C., & Berni Millet, P. 1997. Arva: Prospecciones en un centro productor de ánforas Dressel 20 (Alcolea del Río, Sevilla). *Pyrenae*, 28, 151–178.

Ruiz Barroso, M., Rondán Sevilla, I., Catalán González, F. J., Lagóstena Barrios, L. G., & Remesal Rodríguez, J. 2022. Lectura de Arva desde la investigación no invasiva de la *urbs* y el *suburbium*. En P. Mateo, M. H. Olcina Doménech, A. Pizzo, & Th. G. Schattner (Coords.), *Small Towns, una realidad urbana en la Hispania romana. Volumen II* (pp. 459–470). Instituto de Arqueología de Mérida.

<sup>1</sup> Los dendrogramas o mapas de relaciones epigráficas (MRE) son un nuevo sistema de organización de los sellos anfóricos en forma de diagrama de árbol que presenta cuatro niveles de clasificación: Familia → Estructura → Lectura → Matriz. Se trata de una nueva herramienta de estudio eminentemente gráfica y epigráficamente lógica, que despliega en una sola imagen todos los elementos que necesitamos conocer para extraer de los sellos todo su potencial informativo. Sobre su confección, ver Moros 2021: 147-167.

<sup>2</sup> Sobre la clasificación tipológica de las matrices, véase Moros 2021: 77-97

<sup>3</sup> Se sigue el orden y criterio establecido por Dressel en el *CIL*. L.H. = L(ugar) de H(allazgo); L.C. = L(ugar) de C(onservación); Bibliografía; L.P. = L(ugar) de P(roducción); Dat. = Dat(ación); Lect. = Lect(ura); Comentario.

## Un nuevo sello de la serie PORLFS en Mesa de Lora (Lora del Río, Sevilla)

Rodrigo López Gutiérrez\*

Juan Moros Díaz\*\*

\*Universidad de Alcalá

\*\*Universidad de Barcelona, CEIPAC.

auspiciado por Jordi Pérez González

### INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

En las inmediaciones de Mesa de Lora se encontró un fragmento de ánfora del tipo Dressel 20 con un sello PORLFS<sup>2</sup>. Este lugar es conocido con el topónimo actual de “Lora la Vieja”, y se sospecha que allí se ubicaba el municipio romano de *Oducia* (Remesal 1997) que, aunque no es mencionado por Plinio en su recorrido de los municipios del *conventus de Hispalis*, se conoce por inscripciones monumentales (CIL II, 1182). En Mesa de Lora no se situaban centros productores de ánforas. Los muchos sellos hallados en este lugar proceden sobre todo de talleres cercanos situados en la orilla izquierda del Guadalquivir entre La Catria y Madre Vieja II (ver mapa de la figura 1) y llegaron al municipio como material constructivo<sup>3</sup>. La situación de la ciudad no dista más de 3 km al noroeste de La Catria, uno de los alfares más destacados de los conocidos en todo el valle del Guadalquivir (Remesal 1977-78, Berni 2008), centro de la actividad industrial anfórica de la región y donde se han hallado la mayoría de los ejemplares de la serie (sobre ellos, véase Bobutanu *et alii* 2025). Los sellos de la Catria presentan frecuentemente el término *Portus*, con las abreviaturas: P, PO, POR, PORT y PORTO, de la palabra a modo de topónimo y sobre el que después volveremos.

En este trabajo estudiaremos la familia de sellos a la que pertenece este ejemplar de

Mesa de Lora apoyándonos en su dendrograma<sup>4</sup>, lo que nos ayudará a situarlo dentro de las producciones de La Catria. También desarrollaremos un apartado sobre el significado del término *Portus* en la producción anfórica olearia bética.

### EL DENDROGRAMA DE L. F(...) SEC(...) (FIGURA 2)

El sello que nos ocupa se incluye en la serie de L. F(...) Sec(...) de La Catria. Hasta el momento, esta serie presenta 2 estructuras -Tria nomina (2 lect.) y Topónimo + Tria nomina (1 lect.)- y 3 lecturas que obedecen a 9 matrices con la distribución: LFS (3), LFSEC (1) y PORLFS (5).

Las dos primeras lecturas LFS y LFSEC aún no han sido halladas en La Catria, pero han sido puestas en relación con los sellos PORLFS de La Catria por distintos autores. Étienne & Mayet en su publicación de 2004, unen las lecturas LFS y PORLFS bajo el n° 528. Por su parte, el sello LFSEC se recoge con el n° 534 y ahí se indica su posible relación con la serie del n° 528. También Berni piensa que están relacionadas (Berni 2008: p. 324, nos. 117-119). El sello LFS se conoce en centros de producción en el Berro II, situado río arriba de La Catria, a cierta distancia, y en Mesa de Lora, donde la mayor parte del material procede de La Catria, aunque también abundan de otros centros productores de la zona. Se data por su contexto arqueológico en ca. 60 d.C. (Baudoux 1996: n° 58b). LFSEC aún no ha sido hallado en centros de producción y se data entre Nerón y Domiciano: ca. 60/70-80 d.C. (contex. Baudoux 1998: fig. 9.7, L·F·SFC·). Domiciano (contex. Remesal 1997a: n° 137, *in pede*).

Veamos que podemos aportar sobre la tercera lectura del dendrograma, PORLFS.

Los sellos PORLFS proceden de La Catria (Lora del Río, Sevilla), que como hemos visto, se corresponde con el mayor complejo alfarero de los identificados en la antigua provincia romana de la Bética. Conocemos al menos 5 matrices con esta



lectura. El sello que nos ocupa (figura 3, arriba), hallado en el yacimiento vecino de Mesa de Lora procede de la misma matriz que el ejemplar BBSM 2369 hallado en La Catria y que presenta un mejor estado de conservación. Su estructura es Topónimo + Tria nomina y se corresponde con la lectura nº3 del dendrograma. Procede de la matriz “3c”, que presenta una fórmula tipológica: cartela rectangular, *litt. extantibus*, lectura directa, Tipo 9, caracterizada por incluir puntos y letras de distinto tamaño; en este caso presenta la S final pequeña. En la parte superior de la figura 3 presentamos su transcripción tipográfica.

El desarrollo de la lectura sería: *POR(tus) L. F(---) S(ec---*

En La Catria se han hallado múltiples ejemplares de esta lectura (Remesal 1977-78, nº 14; Chic 1985, p. 71; Desbonnets 2018, p. 537), y esta bien documentado en las colecciones de BBSM<sup>5</sup> y FARMM<sup>6</sup>. También se ha documentado su presencia en áreas de distribución como el Golfo de Fos (Amar, Liou 1989), Roma (Biundo 2008; CIL XV 2870), Avenches

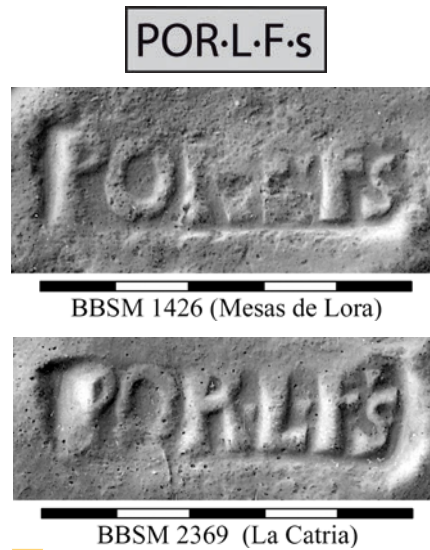


Figura 3. Transcripción tipográfica y comparativa de ejemplares de la matriz 3c del dendrograma de *L. F(...)* *Sec(...)*

y Colchester (Callender 1965; Carreras y Funari 1998), Cirencester, York, Isère, Autun, Nimes, Nijmegen, Nida y Xanten, lo que confirma una amplia red de difusión hacia distintos destinos del occidente romano.

La producción presenta dataciones muy dispares en la bibliografía especializada

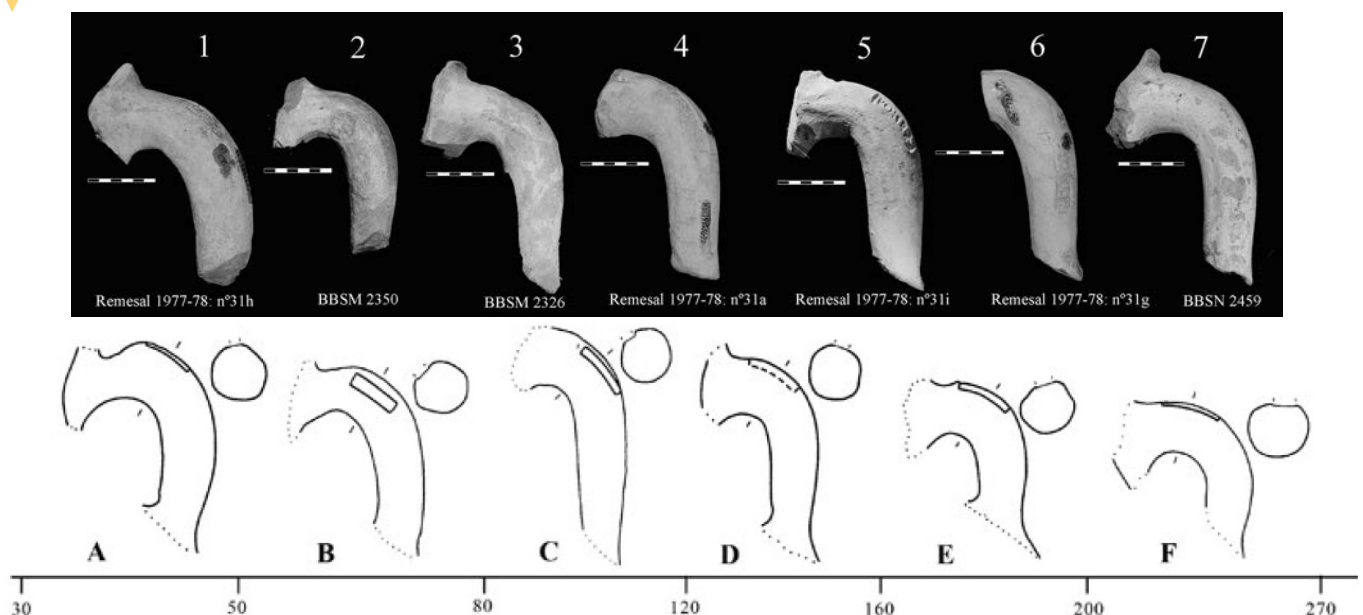
que abarcan toda la segunda mitad del s.I d.C. e inicios del s.II d.C.: Seg. mit. s.I d.C. (contex. Schüpbach 1983: nº11). Claudia (tip. asa, Étienne & Mayet 2004: nº 528g). Flavia (tip. asa Remesal 1986: nº 115a). Flavia (contex. y tip. asa Berni 2017: nº 100). Flavio trajanea (Carreras y Funari 1998: nº 209, d4).

Veamos que podemos aportar respecto a esta controversia con nuestro material (figura 4, arriba). En la col. Remesal y BBSM los sellos PORLFS se sitúan sobre asas largas suavemente arqueadas (1-2) / abastionadas (3-7), sin dorso en el arranque del asa, propias de producciones de época flavia inicial y flavio trajanea.

La tipología de las asas presentadas encajaría genéricamente dentro de la Forma “C” definida por Berni para el periodo 80–120 d.C. (figura 4, abajo).

Observando la serie del dendrograma de *L. F(...)* *Sec(...)* (figura 2), las producciones de nuestro personaje parecen transitar en un periodo preflavio – flavio trajaneo, donde como apuntan Étienne y Mayet “*les tria nomina seuls étant antérieurs à ceux qui sont accompagnés*

Figura 4. Arriba: Diversas asas marcadas con el sello PORLFS de la Catria. Abajo: Mapa descriptivo de las asas de Dressel 20 en seis etapas evolutivas (Formas A-F) (Berni 2017)



de *por(tus)*". Esta evolución de sellado es compatible con la hipótesis del desarrollo del *portus* durante el reinado de Vespasiano. A continuación profundizaremos sobre este tema.

### SOBRE EL TÉRMINO *PORTUS*<sup>7</sup>

Durante la época julio-claudia no se conocen sellos con el término *portus*. Su aparición comienza con la dinastía Flavia, como destacó Berni en 2008, quien relacionó este fenómeno con el proceso de municipalización impulsado por los Flavios en el valle medio del Guadalquivir (sobre ello, véase Remesal 2011), con el fin de incrementar la producción de aceite de oliva para solventar de una vez por todas el abastecimiento de aceite en Roma

La presencia de los sellos con la mención *portus* en las proximidades de Mesa de Lora ya fueron identificadas en enclaves como *Oducia* (La Catria), *Arva* y Carmo, muchos de ellos convertidos en municipios bajo el gobierno Flavio. Existe un cuarto caso cerca de Villar de Brenes, aunque no se ha podido determinar con certeza a qué población estuvo vinculado. Con todo, el *portus* de Villar de Brenes tuvo una vida breve en el sellado de las ánforas: fue absorbido por una propiedad privada llamada *Virginensia* en el siglo II d.C. (Pons, Berni 2001). En cambio, *Arva* y *Oducia* mantuvieron una fuerte actividad productora hasta el final del uso del Monte Testaccio, destacando especialmente a partir de los Severos. Por su parte, el *portus Carmonensis*, que debió situarse en la zona de Guadajoz, Adelfa y Juan Barba, cuenta con evidencias epigráficas en época flavio-trajana y primera mitad del s.II d.C. En Adelfa, a partir de mediados del s.II d.C. aparece un nuevo topónimo: *Boveq*(...) (Moros y Berni 2013).

Curiosamente, otras ciudades que también alcanzaron el rango municipal, como *Canania*, *Axati* y *Celti*, no parecen presentar referencias a sellos *portus*, aunque también producían ánforas Dressel 20 en sus

alrededores y conocemos algunos sellos que parecen incluir sus nombres<sup>8</sup>.

En la obra de Berni 2008, éste profundizó sobre el significado del término *portus*. La interpretación más precisa sigue siendo la de Remesal, quien lo entiende como "almacén" al servicio de la *Annona* (el sistema de abastecimiento del Estado romano) (Remesal 1980). Aunque también se menciona su uso para la *annona militaris* (Remesal 1986) y muchos sellos *portus* se documentan en las fronteras militares de Occidente, consideramos que su función principal pudo ser la de alimentar la *Annona* de Roma. Esto no excluye que parte del aceite pudiera destinarse al ejército en caso de necesidad.

Detrás del término *portus* se esconde toda una infraestructura estatal pensada a propósito para potenciar/incrementar la producción y comercio del aceite de oliva: embarcaderos, almacenes, estaciones fiscales, alfarerías (*figlinae*), probablemente almazaras, etc., construidas en terrenos públicos y gestionadas por los propios municipios. Berni considera que, en origen, funcionaban como filiales o "sucursales" del *Portus* de Roma en Ostia, solucionando definitivamente el problema del abastecimiento de aceite para la capital. Desde Augusto la prioridad del aceite bético fue siempre el abastecimiento militar. Desde los Flavios, el aceite bético dominó, por primera vez, las importaciones en Roma haciéndose con el monopolio sobre este producto frente al aceite africano y de otras áreas del Mediterráneo oriental.

¿y por qué aparecen los sellos *portus* en las ánforas?

Autores como Rodríguez Almeida ya advirtieron que *portus* en los sellos cumplía una función similar a *figlina*, aunque con un enfoque distinto (Rodríguez Almeida 1979). Su presencia indica que esas ánforas fueron fabricadas en complejos industriales de carácter público, situados dentro o cerca de los terrenos municipales con acceso al río.

A diferencia de los sellos con una organización productiva de ámbito privado (como los de la *Scalensia*, *Belliciana* o El Mohíno, pertenecientes a grandes fincas), donde sobresalen los nombres de las *figlinae* asociados a los responsables de varias unidades productivas registradas con el nombre simple, *cognomen*, de unos personajes subordinados, en los sellos de La Catria predominan los *tria nomina* solos o asociados al elemento *portus*, como los que aquí presentamos. Esto sugiere una gestión y organización productiva distinta entre lo público y lo privado, posiblemente con concesiones a particulares (libertos incluidos) que arrendaban estas instalaciones y espacios del municipio para su explotación, al estilo de una Zona Franca moderna.

### Bibliografía:

- Amar, G., & Liou, B. 1989. Les estampilles sur amphores du golfe de Fos (II). En L. Rivet (Ed.), *Actes du Congrès de Lezoux* (pp. 419–444). Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule (SFECAAG).
- Baudoux J. 1996. Les Amphores du nord-est de la Gaule (territoire français): contribution à l'histoire de l'économie provinciale sous l'Empire romain. DAF, 52. Paris.
- Baudoux J. 1998. Les amphores de Strasbourg, fouilles récentes du tramway (Homme de Fer) et de la rue Hannong. *Les amphores en Gaule II. Production et Circulation*. (dir. F. Laubenheimer). Paris, p. 91-105.
- Berni Millet, P. 2008. *Epigrafía anfórica de la Bética: nuevas formas de análisis* (Instrumenta, 28). Edicions de la Universitat de Barcelona.
- Berni Millet, P. 2017. Amphorae-epigraphy: Stamps, graffiti and tituli picti from Roman Nijmegen (Capítulo 8). En *Amphorae from the Kops Plateau (Nijmegen): Trade and supply to the Lower-Rhineland from the Augustan period to AD 69/70* (pp. 185–282). Archaeopress.
- Biundo, R. 2008. I bolli sulle anse delle anfore Dressel 20. En F. Filippi (Ed.), *Horti et Sordes. Uno scavo alle falde del Gianicolo* (pp. 284–294). Edizioni Quasar.
- Bobutanu, S. V., Muñoz Fernández, L., Muñoz Pérez, V., Romero Pérez, L., & Moros Díaz, J. 2025. Nuevas inscripciones en ánforas olearias en La Catria (Lora del Río, Sevilla). *Ficheiro Epigráfico*, 276, 921, 10–16.

- Bonsor G. 1931. The Archaeological expedition along the Guadalquivir (1889-1901). New York. (traducción castellana de G. Chic García y A. Padilla Monge: "Expedición arqueológica a lo largo del Guadalquivir". Ecija).
- Callender, M. H. 1965. *Roman Amphorae (with an Index of Stamps)*. Oxford University Press.
- Carreras Monfort, C., & Funari, P. P. A. 1998. *Britannia y el Mediterráneo: Estudios sobre el abastecimiento de aceite bético y africano en Britannia* (Instrumenta, 5). Edicions de la Universitat de Barcelona.
- Chic García, G. 1985. *Epigrafía anfórica de la Bética I: Las marcas impresas en el barro sobre ánforas olearias (Dressel 19, 20, 23)*. Universidad de Sevilla.
- CIL II = *Corpus Inscriptorum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae*, HÜBNER A. (Berlín, 1869); *Inscriptionum Hispaniae Latinarum Supplementum*, HÜBNER A. (Berlín, 1892)
- CIL XV = *Corpus Inscriptorum Latinarum XV. Inscriptiones urbis Romae Latinae. Instrumentum domesticum*. pars I, DRESSEL H. (1891); pars II, fasc. 1, DRESSEL H. (1899).
- Desbonnets, Q. 2018. *Les ateliers d'amphores à huile du conventus d'Hispalis (Séville, Espagne): Caractérisation et étude d'une zone de production de la province romaine de Bétique (Ier s. av. J.-C.-Ve s. ap. J.-C.)* [Tesis doctoral, Universidad de Sevilla]. <https://hdl.handle.net/11441/83837>
- Étienne, R., & Mayet, F. 2004. *L'huile hispanique. Corpus des timbres amphoriques sur amphores Dressel 20*. De Boccard.
- Funari, P. P. A. 1996. *Dressel 20 Inscriptions from Britain and the Consumption of Spanish Olive Oil. With a Catalogue of Stamps*. Tempvs Reparatvm.
- Moros Díaz, J. 2021. *Organización productiva de las ánforas olearias béticas (Dressel 20, ca. 30-270 d.C.)* (Instrumenta, 77). Edicions de la Universitat de Barcelona.
- Moros Díaz & Berni Millet P. 2013. Novedades sobre epigrafía anfórica bética para la zona productora de Adelfa (Carmona, Sevilla). *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y consumo*, SECAJH, Tarragona, 3 octubre 2011, Instituto Catalán de Arqueología Clásica, Tarragona, p. 34-45.
- Muñoz Pérez, V., Bobutanu, S. V., Muñoz Fernández, L., Romero Pérez, L., & Moros Díaz, J. (forthcoming). Nuevo sello del municipio Flavio de Arva: Aproximación a su interpretación textual mediante fotogrametría y calco de silicona.
- Pérez González, J., Aguilera Martín, A., García Sánchez, M., Revilla Calvo, V., Pons Pujol Ll., Lario Devesa, A., & Morillas Samaniego, O. 2025. Experiencias educativas en el empleo de la epigrafía anfórica latina en el ámbito universitario. En M. L. Shein-Echaluce Lacleta, A. Fidalgo Blanco, & F. J. García Peñalvo (Coords.), *Educación, creatividad e inteligencia artificial: Nuevos horizontes para el aprendizaje. Actas del VIII Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Cooperación CINAIC 2025* (pp. 11-13). Servicio de Publicaciones, Universidad de Zaragoza. <https://zaguan.unizar.es/record/161015>
- Pons Pujol, L., & Berni Millet, P. 2001. La fígula virginensis y la Tingitana. En *LAfrica Romana* (pp. 1541-1570). Carocci.
- Schupbach S. 1983. Avenches: Contribution à la connaissance de la chronologie des estampilles sur les amphores à huile de Bétique. J. M. Blázquez Martínez, J. Remesal Rodríguez (Eds.) *Producción y Comercio del aceite en la Antigüedad*. Segundo Congreso Internacional, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, pp. 349-361; p. 358.
- Remesal Rodríguez, J. 1977-1978. La economía oleícola bética: Nuevas formas de análisis. *Archivo Español de Arqueología*, 50-51, 197-278. CSIC, Instituto Rodrigo Caro.
- Remesal Rodríguez, J. 1980. Reflejos económicos y sociales en la producción de ánforas béticas (Dressel 20). En M. Ponsich (Ed.), *Producción y comercio del aceite en la antigüedad. Actas del I Congreso (Madrid, 1978)* (pp. 159-172). Ministerio de Cultura.
- Remesal Rodríguez, J. 1986. *La Annona Militaris y la exportación de aceite bético a Germania*. Ediciones de la Universidad Complutense.
- Remesal Rodríguez, J. 1997. Evergetismo en la Bética, nuevo documento de un municipio ignoto (=¿Oducia?). *Gerión*, 15, 283-295.
- Remesal Rodríguez J. 1997a. *Heeresversorgung und die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen der Baetica und Germanien*. Materialien zu einem Corpus der in Deutschland veröffentlichten Stempel auf Amphoren der Form Dressel 20. Materialhefte zur Archäologie in Baden-Württemberg. Heft 42. Stuttgart.
- Remesal Rodríguez, J. 2011. *La Bética en el concierto del Imperio Romano* [Discurso de ingreso]. Real Academia de la Historia.
- Remesal Rodríguez, J. 2022. *Heinrich Dressel y el Testaccio: Nuevos datos sobre los materiales y la formación del Corpus Inscriptionum Latinarum*, XV (Instrumenta, 80). Edicions de la Universitat de Barcelona.
- Rodríguez-Almeida, E. 1979. Monte Testaccio: I mercatores dell'olio della Bética. *Mélanges de l'École Française de Rome*, 91(2), 873-975.

<sup>1</sup> Este trabajo no hubiera sido posible sin la autorización de Juan Moros Díaz, custodio de los materiales presentados, de ahí que la conservación reciba el número de conservación de la colección BBSM (= Barea, Barea, Solís, Moros). Sobre el método empleado para la publicación de estas novedades epigráficas y ejemplos recientes, véase Pérez et alii 2025 y Muñoz et alii 2025.

<sup>2</sup> Ya teníamos un posible precedente de este sello en Mesa de Lora. En las prospecciones superficiales de Bonsor en Lora la Vieja (publicadas en 1931) se recuperó un sello incompleto interpretado con dudas como [P]ORFS (Bonsor 1931: n°147), que Berni en su tabla 56 (p. 317) interpreta con reservas como una nueva variante de la serie PORLFS de La Catria. Entre los muchos ejemplares nuevos recuperados de la serie, esta variante con lectura PORFS aún no ha aparecido y ahora nos preguntamos si ese ejemplar de Bonsor, del que solo contamos con una transcripción tipográfica, en realidad no era una mala lectura del sello PORPS en un ejemplar deteriorado. Persiste la duda.

<sup>3</sup> En el área de la producción de las Dressel 20 es frecuente encontrar construcciones de diversa índole con muros aparejados con fragmentos de ánforas procedentes de las escombreras de talleres cercanos.

<sup>4</sup> Los dendrogramas o mapas de relaciones epigráficas (MRE) son un nuevo sistema de organización de los sellos anfóricos olearios béticos (Dressel 20, ca. 30-270 d.C.) en forma de diagrama de árbol que presenta cuatro niveles de clasificación: Familia → Estructura → Lectura → Matriz. Sobre su confección, ver Moros 2021: pp. 147-163. Algunos ejemplos en línea en la web: <https://ub.academia.edu/JuanMorosDiaz>.

<sup>5</sup> Ver nota 1

<sup>6</sup> FARM = Fondo Arqueológico Ricardo Marsal Monzón, actualmente depositado en el Museo Ibérico de Jaén

<sup>7</sup> Agradecemos los detallados comentarios de Piero Berni para el desarrollo del siguiente apartado.

<sup>8</sup> Por ejemplo: CANANIA (CEIPAC nº 26464), AVLVP/CELT, (inédito, hallado en los alrededores de Peñaflores, ...) AXATI (CEIPAC nº 10317), L<?>FAXATI (CEIPAC nº 20657).

## Ánforas de Lípari halladas en el vertedero meridional de Laminium (Alhambra, Ciudad Real)<sup>1</sup>

María Rosa Pina Burón\*

Enric Colom Mendoza\*

José Luis Fuentes Sánchez\*\*

\*Universidad Nacional de Educación a Distancia

\*\*Oppida (Patrimonio, Investigación y Arqueología)

mrosapina@geo.uned.es

ecolom@geo.uned.es

joselfuentes@correo.ugr.es

Desde el inicio de su excavación sistemática en 2017 bajo la dirección científica de J. L. Fuentes, el yacimiento de Cuesta del Pozarrón (Alhambra, Ciudad Real) se ha revelado como un verdadero “archivo” de valor arqueológico excepcional, tanto por la cantidad como por la calidad de los materiales recuperados, fundamentalmente cerámicos (Fuentes 2017; Fuentes 2019; Fuentes y Sánchez 2019; Sánchez 2019; Fuentes *et alii* 2022). El área excavada (568 m<sup>2</sup>) se inscribe dentro de un solar no urbanizado localizado al sur de casco urbano moderno, junto a uno de sus accesos. En este punto se ha documentado *in situ* uno de los 11 vertederos históricos que se extienden por las faldas

del cerro sobre el que se asienta la población de Alhambra, extramuros de la ciudad antigua de *Laminium*. La singularidad de este contexto ofrece una oportunidad única para restituir, con bastante fiabilidad, las condiciones materiales de vida y los hábitos de consumo de una comunidad romana de la Meseta Sur. Entre otros aspectos, la presencia más que significativa de productos importados ilustra un panorama de relaciones comerciales particularmente activo entre los siglos I y II d.C., coincidiendo con el periodo de máximo florecimiento de los modos de vida urbanos en torno a la promoción municipal del *oppidum* de *Laminium*, que se fecha convencionalmente en época de Vespasiano.

Las ánforas son una de las clases cerámicas más elocuentes a este respecto. A las evidencias ya conocidas viene a sumarse el importante volumen de restos inéditos procedentes de todos los niveles del vertedero excavados hasta 2025, cuya revisión y análisis hemos abordado este año y se encuentra aún en curso en el momento de redactar esta nota.

Entre las novedades que aporta este conjunto consideramos de especial interés el hallazgo de un pequeño lote de fragmentos de ánforas de Lípari, por ser la primera vez que se documentan en la provincia de Ciudad Real y la segunda en la Meseta Sur, donde hasta la fecha solo era conocida su llegada a la ciudad de Segóbriga (Cuenca).

Las ánforas de Lípari (anteriormente denominadas Richborough 527) constituyen una clase homogénea de contenedores, tanto en el plano formal como, sobre todo, en el tecnológico. Sus pastas de aspecto sumamente tosco, con abundante presencia de grandes partículas subredondeadas de desgrasante de origen volcánico, más próximas visualmente a las cerámicas comunes que a las ánforas, son, de hecho, uno de sus rasgos más distintivos, junto con la longevidad

de la producción, que arranca en el segundo cuarto del siglo I a.C. y cesa a finales del III o principios del IV d.C. En líneas generales se caracterizan por unos cuerpos más o menos cilíndricos con marcadas acanaladuras horizontales que las recorren de arriba abajo, cuellos anchos prácticamente indiferenciados del cuerpo, bordes engrosados en forma de banda corta y pivotes macizos. El modelo inicial, más alto y estrecho, experimentó una evolución tendente al aumento de su capacidad y mejora de la ratio peso/volumen, dando lugar a importantes diferencias de formato que afectan, sobre todo, al cuerpo y a las asas, sobre cuya base se reconoce un mínimo de cuatro variantes tipológicas de valor cronológico (1a, 1b, 2a y 2b) (Borgard 2005).

Los fragmentos estudiados en Alhambra proceden de varios niveles de vertido que se fechan entre época de Claudio y el siglo III d.C., y presentan los siguientes rasgos formales (Fig. 1):

1. LM/PO/A1/UE49/95. Fragmento de borde recto ligeramente exvasado, replegado al exterior, de perfil almendrado. Diámetro interno de 14 cm y externo de 16 cm; altura de 3,5 cm; grosor de 1,8 cm.
2. LM/PO/A1/UE137/96. Fragmento de borde recto, replegado al exterior, de perfil almendrado. Diámetro interno de 10 cm y externo de 12 cm; altura de 4 cm; grosor de 2 cm.
3. LM/PO/A1/UE5/108. Fragmento de borde recto, de perfil almendrado, con un pequeño rehundimiento en la cara interna para el encaje de la tapadera. Diámetro no calculable; altura de 3,8 cm; grosor de 2,2 cm.
4. LM/PO/A1/UE2/66. Fragmento de asa unida a la pared en su arranque inferior. Recta, ligeramente flexionada en su extremo superior, de sección elíptica y con una gruesa nervadura central. Altura conservada de 11 cm.