

de *Arqueología romana. Bimilenario de Segovia*, 345-350.

Rosenthal-Heginbottom, R. 2021: "Flasks and fish", *Polish Archaeology in the Mediterranean* 30/2, 581-593.

Sáez Romero, A.M. e Higuera-Milena, A. 2016: "Cerámicas fenicias arcaicas de procedencia subacuática del área de la Caleta (Cádiz): ensayo de contextualización e interpretación histórica", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma De Madrid* (42), 119-142.

Santacana, E. 1901: *Antiguo y Moderno Algeciras*, Algeciras.

Studer, J. 1994: "Roman fish sauce in Petra, Jordan", en W. Van Neer (ed.): *Fish exploitation in the past*, 191-196.

Vizcaíno, J. 2009: *La presencia bizantina en Hispania (siglos VI-VII). La documentación arqueológica*, Murcia.

¹ Agradecemos a Rosabel O'Neill (directora del Museo Municipal de Algeciras) y a Rafael Jiménez-Camino (arqueólogo Municipal del Ayto. de Algeciras) la información compartida del contexto y el acceso a la pieza objeto de estudio.

² Agradecemos muy sinceramente a D. Bernal-Casasola sus reflexiones, indicaciones y sugerencias sobre la funcionalidad de este tipo de *ampullae*.

no del actual barrio logroñés del mismo nombre. Es uno de los núcleos estipendiarios que presenta restos importantes de época altoimperial y se convierte en municipio en época Flavia. En el campo de la epigrafía se han encontrado varias inscripciones de la *Legio IV Macedónia (Valerius Donatus, Tertius, Osco)*. Su privilegiada situación estratégica en la confluencia de los ríos Iregua y Ebro (Fig. 1), y su ubicación en la margen derecha de este último curso fluvial la convierten en el primer puerto fluvial aguas arriba del río (Plinio N. H. 3.3.21), navegable hasta *Celsa* (Velilla de Ebro) (Castillo 2016), habiendo sido objeto de excavaciones desde 1979 hasta los años 90 del pasado siglo.

Tal y como evidencian los hallazgos procedentes de las excavaciones arqueológicas, la ciudad romana se desarrollaría durante los siglos I y II d. C. Una vez superada la crisis económica y política del siglo III, la siguiente centuria trajo un periodo de paz, prosperidad y desarrollo no logrado con anterioridad, lo que repercutió en la

reordenación de su espacio urbano. En esta fase alcanzó *Vareia* el máximo histórico de población. El enclave creció por el sur hasta alcanzar la calzada, actual calle Calahorra (Espinosa 1990: 18). Esta progresión es frenada por las invasiones de comienzos del siglo V que supusieron la destrucción total de la ciudad que carecía de murallas. Su posterior reocupación en época tardorromana se hizo de forma más precaria, rehaciendo las viviendas con materiales recuperados de entre los escombros y las ruinas.

En cuanto a las series vasculares de época romana, se han dado a conocer las procedentes de las intervenciones llevadas a cabo en los años 1979-1982 (Luezas y Sáenz 1989), existiendo un vacío en la investigación en lo relativo a los hallazgos procedentes de las excavaciones realizadas en los años noventa.

La pieza en cuestión se encuentra depositada en el Museo de la Romanización de La Rioja en Calahorra, por sus características morfológicas se puede adscribir a la forma 63 de Mezquiriz (1983: 130, lám. 7).

Forma 63 de terra sigillata hispánica tardía procedente de Varea (Logroño, La Rioja)

Rosa Aurora Luezas Pascual

Museo de la Romanización de La Rioja

museo@calahorra.es

Damos a conocer una pieza inédita de *terra sigillata* hispánica tardía, procedente de *Vareia* (Varea, Logroño).

Las ruinas del enclave romano de *Vareia* (Varea), se encuentran bajo el casco urba-

Figura 1. Localización del barrio de Varea (Logroño, La Rioja), según ortofoto de 2020.





Figura 2. Forma 63 de *terra sigillata* hispánica tardía de Varea.

Se trata de una pieza restaurada, con el cincuenta por ciento de los fragmentos originales. Tiene unas dimensiones de 0,3 cm de altura, 11 de diámetro en el borde y 8 en la base. En el centro presenta como peculiaridad un compartimento cónico, perforado en el centro, de 2,6 cm de altura y 1,5 de diámetro (Fig. 2 y 3). La pasta es de color rosado, con pigmento exterior de color naranja.

Contexto del hallazgo: la pieza a la que se refiera esa nota procede de la campaña

de 1990 (V 90), del sector I, habitación C, nivel suelo (Fig. 4). El principal objetivo de la campaña de este año fue unir los diversos sectores excavados en 1988 y 1989. En el sector I se descubrió una plaza o espacio abierto de perfil irregular que separaba áreas urbanas con orientación en sus ejes sensiblemente diferenciada. Las estancias que rodean la plaza parecen destinadas al comercio, artesano y obtención de bienes de consumo, que sugieren un posible papel de foro.

Figura 3.- Vista cenital



Los niveles superiores documentados se dataron entre la segunda mitad del siglo III y el V d.C. (Espinosa y Tudanca 1990: 18-19).

Uso y función de esta forma: la primera vez que se da a conocer esta forma es en la villa romana de Liédena (Navarra) (Mezquiriz 1954: 37, fig. 7, lám. VI) donde se le atribuye la función de plato. Posteriormente se documenta en San Esteban (Falces, Navarra) (Mezquiriz 1971: 57-58, lám. XVI, n. 7), en el estrato IV, zona 5, donde se describe como “un pequeño plato o soporte cuyo perfil nos resulta totalmente desconocido. Creemos que puede clasificarse como una nueva forma de *sigillata* hispánica, ya que aunque el barniz ha desaparecido en gran parte, queda sobre todo al exterior, restos suficientes para ver que es de una misma calidad y coloración al de todas las formas tardías. Por otro lado, el tipo de arcilla es idéntico al de todos los vasos de *sigillata* hispánica. Lo hemos hallado con el borde quemado lo cual estaría relacionado con su función”. En esta misma década se recoge en la publicación de *Pompaelo* (Pamplona) (Mezquiriz 1978: fig. 20, 13), concretamente se constata en el Sector D-E, Estrato II, del Arcedianato de la catedral de Pamplona (Mezquiriz 1978: 118-119, fig. 68), fechado en el siglo V d. C.

La forma aparece ya recogida con el número 63 dentro de las formas lisas de la tipología de la *terra sigillata* hispánica (Mezquiriz 1983: 130, lám. 7), publicada con motivo de la mesa redonda celebra en el Museo Arqueológico Nacional en 1982. Posteriormente esta misma autora la incluye en el *Atlante delle forme ceramiche II* (Mezquiriz 1985: 161, tav. XXXVIII, 6).

Este mismo año se dan a conocer dos nuevos ejemplares de Falces, procedentes de una nueva campaña de excavación, localizados en el relleno de la bodega, donde al compartimento interior se le atribuye la función de separar algún ali-

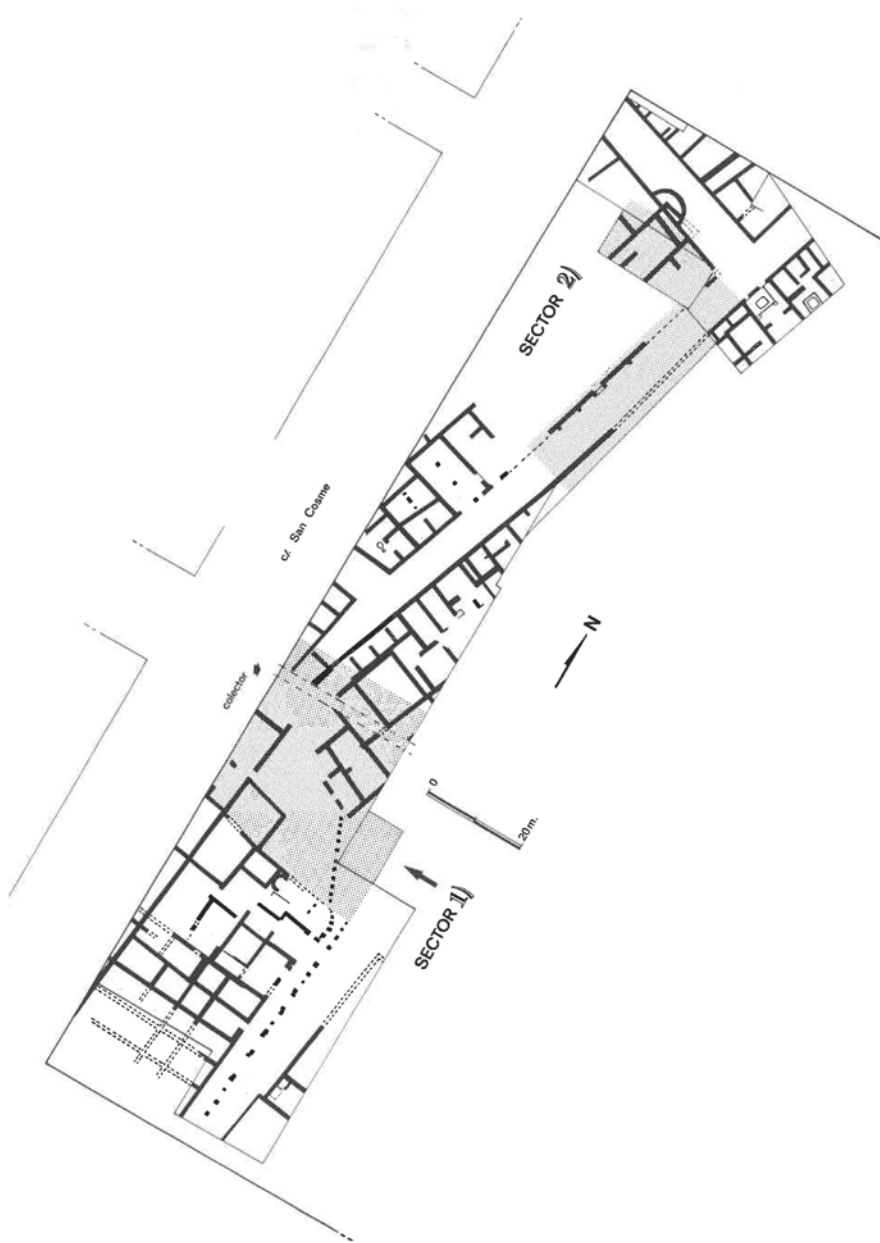


Figura 4. Plano de la excavación de 1990 (V 90), según Espinosa y Tudanca 1990: 21.

mento líquido o semilíquido del resto (Mezquiriz 1985; 230-231, fig. 4, n. 3-4). En territorio navarro la encontramos también en el yacimiento de Tudején (Fitero, Navarra) (Díaz y Medrano 1987: 507 y lám. IV, fig. 19).

Cabe señalar que M. Unzu la había incluido en su trabajo sobre cerámica pigmentada romana en Navarra, en el apartado de cerámica común pigmentada como forma 3 (Unzu 1979: 266) de la serie

vascular de cerámica engobada, imitando formas de *terra sigillata* hispánica. El ejemplar procede de Falces de la campaña realizada en 1975, localizado en el relleno del silo, habiendo aparecido junto a cerámica gris estampada fechada en el siglo IV-V d. C.

En el año 1997, con motivo de la mesa redonda celebrada en Andújar sobre “Terra Sigillata Hispánica. Centros de fabricación y producciones altoimperiales”,

se incluye esta forma en el apartado de la “Tipología” (Roca y Fernández 1999: Lám. 11, n.º 63).

Posteriormente Paz, al estudiar las “producciones de *terra sigillata* hispánica intermedia y tardía” (2008: 522, figs. 12 y 13), engloba la forma decorada dentro de los recipientes auxiliares como tapaderas o embudos del tipo 12.4, mientras la variedad lisa la clasifica en el apartado de las lucernas, en su tipo 13.3.

Por su parte Quevedo (2012: 325-352) identifica la forma como lucernas a torno, en base a una producción singular, con un total de doscientos treinta ejemplares, atestiguada en la calle Caballero nº 7-9 de *Carthago-Nova* (Cartagena). Morillo en su trabajo “Lucernas romanas en Hispania. Entre lo utilitario y lo simbólico” la incluye, sin lugar a dudas, en el grupo de las lucernas o palmatorias (2015: 395).

Recientemente se ha dado a conocer la presencia de esta forma en la villa romana de La Olmeda (Pedrosa de la Vega, Palencia) (Gutiérrez 2015: 333), donde se incluye como tapadera? En Navarra la forma 63 está presente en la ocultación de El Salobral (Tafalla) (Zuaza *et alii.* 2015: 232, lám. 2). Se documenta en el centro alfarero de *Pompaelo* (Pamplona) (García-Barberena *et alii.* 2015: 422), donde las autoras señalan: “el tipo de la F. 63 no corresponde a una lucerna. Este error procede de la interpretación equivocada que hicimos de un pequeño fragmento de plato en la monografía de *Pompaelo* II. De todos modos, nunca ha sido incluida como «lucerna» sino como «plato», presentando como prototipo el hallado en la villa romana de San Esteban de Falces, en las sucesivas tipologías: Bol. del MAN 1983, p. 130, Lám.7, n.º 63, *Atlante delle forme ceramiche*, Roma 1985, T. II. p. 161, Tav. XXXVIII, n.º 6 y Mesa Redonda en Andújar, 1997, Lám. 11, n.º 63. Se trata de un plato de T.S.H.T. con pared curva, abierta, que presenta en

el centro interior un pequeño recipiente cilíndrico para contener, posiblemente, algún alimento líquido o similar, separándolo de los alimentos, que se situarían alrededor...”

Juan Tovar, en base al ejemplar decorado procedente de Papátrigo, depositado en el Museo de Ávila, concluye su uso como tapadera, descartando las anteriores atribuciones como plato salsero, lucerna o portalucernas. Al mismo tiempo elabora el mapa de dispersión de esta forma (Juan, 2016: 931-935).

Por tanto existen una variedad lisa y otra decorada, que presenta motivos estampados, esta última menos frecuente, pero documentada en La Estanca (Layana, Zaragoza) (Paz 1991, 85, fig. 17, 108), el Museo de Ávila (Juan Tovar, 2016: 931-935) y en la c/ Nuncio Viejo de Toledo (Caballero, 2021: 76-80).

Morillo y Rodríguez Martín dedican un apartado a las “lucernas de TSHT 63” (2008: 422) describiéndola como recipiente para iluminación abierto, con forma de palmatoria. Señalan asimismo la presencia de ejemplares realizados en cerámica común.

La forma 63 se documenta en otros puntos de la Meseta como Las Quintanas (Padilla de Duero, Valladolid) (Sanz y López 1988: fig. 3, n.4), Carratejera (Navalmanzano, Segovia) en el entorno de la villa tardorromana (Tejerizo 2020: 289, fig. 8. 1), en Las Lagunillas (Aldeamayor de San Martín, Valladolid) (Centeno *et alii*. 2010: fig. 4 n.5 y 8) o en Hornillos del Camino (Burgos) (Juan 2016: 931).

En el actual territorio de La Rioja esta forma se registra en el yacimiento de Sobrevilla (Badarán, La Rioja) (Vitores y Martínez 1999: 252, fig. 15) y en El Villar, Caña (Iñigo y Martínez 2002: fig. 5, n. 41). Su escasa representación quizá sea debida a un vacío en la investigación al no haberse dado a conocer los resultados de las excavaciones y de prospecciones

llevadas a cabo en yacimientos arqueológicos de ocupación romana.

La forma está presente en villas y asentamientos rurales así como en la *civitates* de *Vareia* y *Pompaelo* y se asocia a otras formas como la 8t, 74, 83 y 37 t. Desde el punto de vista funcional, para los ejemplares de perfil troncocónico y decorados sería factible su uso como tapadera, mientras que en el caso de los de perfil hemisférico es más viable su función de lucerna o portalucernas. Nuestra pieza la podemos considerar una variante de la forma 63 de Mezquiriz, ya que en ésta las paredes son más abiertas, mientras en el ejemplar vareyense conforman un cuarto de círculo semejante al de la forma h. 8.

Bibliografía:

- Caballero García, R. 2021: “Nueva forma 63 de TSHT recuperada en Toledo”, *Boletín SECAH*, 12: 76-80.
- Castillo Pascual, M^a. J. 2016: “Ríos y calzadas en el valle del Ebro la influencia de la navegación en el trazado de las vías”, en I. Czeguhn, C. Möller, Y. M. Quesada Morillas, J. A. Pérez Juan (coord.) *Wasser, Wege, Wissen auf der iberischen Halbinsel: Vom Römischen Imperium bis zur islamischen Herrschaft I*, 47-72.
- Centeno, I. *et alii*, 2010: “Contextos cerámicos de la primera mitad del siglo V en el interior de la Meseta. el yacimiento de Las Lagunillas (Aldeamayor de San Martín, Valladolid)”, *BSAA Arqueología* 76: 91-143.
- Díaz Sanz, M. A. y Medrano, M. 1987: “Ocupación romana bajomedieval de Tudején (Fitero)”, *Príncipe de Viana*. Anejo, 7, (Ejemplar dedicado a: Primer Congreso General de Historia de Navarra. Comunicaciones), 503-515.
- Espinosa, U. 1990: *Varea enclave romano en el Ebro*, Logroño Ayuntamiento...
- Espinosa, U. 1991 “El siglo V en el Valle del Ebro: Arqueología e Historia”, *Antigüedad y cristianismo*, VIII: 277-288.
- Espinosa, U. y Tudanca, J.M. 1990: “Varea (Logroño) Presente y futuro de un yacimiento romano”, *Estrato* 2: 17-21.
- García-Barberena, M. Mezquiriz, M.A. y Unzu. M. 2015: “El centro alfarero de “Pompelo”: piezas singulares y fabricación de lucernas”, en I. Aguilera *et alii* (eds.): *De las ánforas al museo: estudios dedicados a Miguel Beltrán Lloris*. Zaragoza: 413-327.

Gutiérrez Pérez, J. 2015: “Sobre la presencia de Terra Sigillata Hispánica tardía en el entorno de Saldaña (Palencia). Revisión crítica de los datos disponibles y aportación de nuevos datos”. *Mesa Redonda “Cerámicas de época romana en el norte de Hispania y en Aquitania” producción, comercio y consumo entre el Duero y el Garona* : Universidad de Deusto-Bilbao, 22 al 24 de octubre de 2014, 325-336.

Iñigo, L. y Martínez, M. 2002: Nuevo alfar de “Terra Sigillata” Hispánica tardía en el valle medio del Najerilla: (Cañas, La Rioja), *Iberia* 5: 217-274.

Juan Tovar, L. C. 2016: “Aportación al conocimiento de la forma 63 en la TSHT: una nueva forma”, en R. Járrega y P. Berni (eds.), *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo*; Monografías Ex Officina Hispana III, Instituto Catalán de Arqueología Clásica, 931-935.

Luezas Pascual, R. A., y Sáenz Preciado, M.^a P. (1990): *La cerámica romana de Varea*. Logroño: Instituto de Estudios Riojanos.

Martínez González, M. y Vitores, S. 1999: “Algunos yacimientos romanos en los entornos de Berceo y Badarán (La Rioja)”, *Iberia* 2, 239-2731.

Mezquiriz, M.^a A. 1954: “Estudio de los materiales hallados en la “villa” romana de Liédena (Navarra)”, *Príncipe de Viana* 54-55: 29-54.

Mezquiriz, M.^a A. 1971: “La excavación de la “villa” romana de Falces (Navarra)”, *Príncipe de Viana*, 122-123: 49-76.

Mezquiriz, M. A., 1978, *Pompaelo II*. Diputación Foral de Navarra, Institución Príncipe de Viana, Pamplona.

Mezquiriz Irujo, M.^a A. 1983: “Tipología de la Terra Sigillata Hispánica”, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, I (2): 123-131.

Mezquiriz Irujo, M.^a A. 1985: “La villa romana de San Esteban de Falces (Navarra)”, *Trabajos de Arqueología Navarra*, 4: 157-184.

Mezquiriz Irujo, M.^a A. 1985: “Terra sigillata Ispanica”, *Atlante delle forme ceramiche II. Ceramica fina romana nel Bacion Mediterraneo (Tardo Ellenistico e Primo Imperio)*, Roma, 97-174.

Mezquiriz Irujo, M.^a A. 2004: “Terra Sigillata Ispanica”, *Trabajos de Arqueología Navarra, Homenaje a M^a Angeles Mezquiriz*, 17: 419-563.

Morillo Cerdán, A. y Rodríguez Martín, F.G. 2008: “Lucernas romanas”, en D. Bernal Casasola y A. Ribera i Lacomba (coord.), *Cerámicas hispanorromanas: un estado de la cuestión*, 407-428.

- Morillo Cerdán, A. 2015: "Lucernas romanas en Hispania. Entre lo utilitario y lo simbólico", en C. Fernández Ochoa, A. Morillo y M. Zorzalejo (eds), *Manual de cerámica romana II. Cerámicas romanas altoimperiales en Hispania. Importación y producción*, Museo Arqueológico Regional, Madrid, 321-428.
- Paz Peralta, J. A. 1991: *Cerámica de mesa romana de los siglos III al VI d. C. en la provincia de Zaragoza*, Inst. Fernando el Católico, Zaragoza.
- Paz Peralta, J. A. 2008: "Las producciones de terra sigillata hispánica intermedia y tardía", en D. Bernal y A. Ribera (eds.); *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, Cádiz, 497-539.
- Quevedo, A. 2012: "Lucernas a torno de época romana una producción singular en Carthago-Nova", en D. Bernal y A. Ribera (eds.); *Cerámicas hispanorromanas II: producciones regionales*, 325-352.
- Roca, M. y Fernández García, M.I. 1999: *Terra Sigillata Hispánica. Centros de fabricación y producciones altoimperiales: homenaje a M^a Ángeles Mezquiriz*. Universidad de Jaén y Universidad de Málaga.
- Sanz Minguez, C. y López Rodríguez, J.R. 1988: Hallazgos romanos y visigodos en Padilla de Duero, *Archivos leoneses* 83-84: 291-312.
- Tejerizo García, C. 2020: "Cerámicas altomedievales en contextos rurales del centro y noroeste peninsular: secuencia cronotológica, tecnología y regionalización productiva", *Archivo español de arqueología* 93: 275-301.
- Tudanca, J.M. y López de Calle, C. 2018: "Al otro lado del espejo. Vareia.465, A.D.", en J. M. Tejado (coord.), *Vislumbrando la tardoantigüedad*, Logroño, 41-69.
- Unzu Urmeneta, M. 1979: "Cerámica pigmentada romana en Navarra", *Trabajos de Arqueología Navarra* (TAN), 1: 251-280.
- Zuza, C. et alii 2015: "Una ocultación de materiales tardorromanos en El Salobral I (Tafalla, Navarra)", *Trabajos de Arqueología Navarra* (TAN), 27: 229-236.

Una olla oriental del "Workshop X" aparecida en el yacimiento salazonero romano de la c/Francisco Barreto (Faro, Portugal)

Adolfo Fernández Fernández*
Ricardo Costeira da Silva**
Alba A. Rodríguez Nóvoa*
Paulo Botelho***
Fernando P. Santos. Engobe****

*Universidad de Vigo

**Universidade de Coimbra

***Engobe – Arqueologia e Património Lda

adolfo@uvigo.es

rcosteiradasilva@gmail.com

alba.antia.rodriguez.novoa@uvigo.es

paulo.botelho@engobe.pt

fernando.santos@engobe.pt

Ossonoba, localizada sobre la actual capital del Algarve (Faro), fue una de las ciudades portuarias más importantes del sur de la antigua provincia romana de Lusitania. Con orígenes prerromanos (Arruda *et alii*. 2005), desempeñó siempre un papel relevante en el tráfico mercantil entre el Mediterráneo y el Atlántico dada su localización privilegiada en la extremidad occidental del llamado golfo de Cádiz. La ciudad se expandirá durante el alto imperio llegando a la zona de ribera, donde proliferará una intensa actividad artesanal e industrial esencialmente dedicada a la explotación y transformación de recursos piscícolas (Bernardes 2011: 19-20; Bernardes 2014: 357). En este contexto se encuadran los vestigios de una fábrica de salazón descubiertos en 2017, en la calle Francisco Barreto. La olla se recuperó en un contexto de abandono (UE.

731) del *Compartimento IX* (Sector D) de la fábrica (Fig. 1).

La olla, de aprox. 16 cm. de diámetro, conserva el borde y parte de la zona superior de la pared. No se ha recuperado fragmentos del fondo que en este tipo de ollas podría ser de cóncavo, sin pie, conformando un perfil globular (Fig. 3.1). El fragmento presenta dos desconchados, uno en el cuello y otro en la zona de la pared que parece coincidir con el apoyo inferior de una de sus asas. La pared, de tan solo 2 mm. de grosor en determinadas zonas aparece decorada con una sucesión de estrías que no llegan a alcanzar el comienzo del cuello. La pasta, de color salmón oscuro, es muy fina con desagrasantes minúsculos destacando alguna partícula de mayor tamaño de calcáreo, pequeñas partículas de cuarzo, inclusiones negras, óxidos de hierro y algunas finas láminas de mica de color dorado. En determinadas zonas, la pasta presenta variaciones de color hacia tonos sepia y antracita fruto del proceso de cocción. El exterior es de color ocre anaranjado conservando parte de un recubrimiento a base de una aguada, a modo de chorretones, de color castaño claro. El labio, ligeramente reentrante presenta una especie de rebaba que recuerda a los bordes de las cazuelas orientales Cathma 4 (CATHMA 1991).

Sus características y su tipología vinculan a esta olla con las cerámicas de cocina de producción oriental (*Levantine area*) como las de origen chipriota, egipcio, libanés o las sirias Brittle ware (Vokaer 2007a) aunque su filiación más segura la asocia directamente con los productos salidos del denominado "Workshop X" (Fig. 2) (Waksman *et alii*. 2005; Reynolds y Waksman 2007).

Este grupo productivo es sistematizado por primera vez en el año 1991 cuando el grupo CATHMA publica una clasificación de cerámicas de cocina importadas en el sur de la Galia en contextos