

- el Residencial David Fase II (UE 55) de El Pedroso (San Fernando, Cádiz)", *Anuario Arqueológico de Andalucía/2000*, vol. III, 174-182.
- De Frutos, G., Chic, G., y Berriatua, N. 1988: "Las ánforas de la factoría de salazones de Las Redes (El Puerto de Santa María, Cádiz)", *I Congreso Peninsular de Historia Antigua*, Santiago de Compostela, 295-306.
- Gassner, V. 2015: "Le anfore greco-occidentali: riconsiderando la loro evoluzione e l'identificazione dei centri di produzioni". En Roure, R. (Ed.), *Contacts et acculturations en Méditerranée occidentale: Hommages à Michel Bats. Nápoles*, 345-356.
- Gassner, V., Trapichler, M., Sauer, R. 2014: "Pottery production at Velia: Archaeometric Analyses and the Typological Development of Glazed Ware, Coarse Ware and Transport Amphorae", en G. Greco y L. Cicala (eds.): *Archaeometry. Comparing experiences*, Nápoles, 191-269.
- Martín Bueno, M. 1987: "Prospecciones Arqueológicas subacuáticas durante 1985 en la provincia de Cádiz", *Anuario de Arqueología Andaluza 1985/II*. Actividades sistemáticas, 195.
- Martín Bueno, M. 1988: "La Arqueología Subacuática en el Estrecho de Gibraltar", *I Congreso Internacional El Estrecho de Gibraltar (Ceuta, 1987)*, Madrid, 71-83.
- Niveau de Villedary, A. y Sáez Romero, A. 2016: "The Red Slip Tableware of Punic and Early Roman Gadir/Gades (4th – 1st c. BC): An Update on the so-called *Kuass Ware*", en S. Japp y P. Kögler (eds.), *Tracking the Development of Pottery from the Late Classical to the Early Imperial Periods* (Berlin, 2013), Wien, Phoibos Verlag, 55-68.
- Niveau de Villedary, A. y Vallejo, J.I. 2000: "Evolución y estructura del comercio gaditano en época púnica. Un avance a partir de la documentación arqueológica I (ss. VI-IV a.n.e.)", en P. Fernández, C. González y F. López (eds.) *Intercambio preclásico en el Mediterráneo. Actas del I Coloquio del Centro de Estudios Fenicios y Púnicos* (Madrid, noviembre 1998), Madrid, 313-338.
- Pascual Berlanga, G. y Ribera i Lacomba, A. 2013: "El material más apreciado por los antiguos. Las ánforas", en A. Ribera i Lacomba (coord.), *Manual de cerámica romana: del mundo belenístico al Imperio Romano*, Madrid, Museo Arqueológico Regional, 215-290.
- Parker, A.J. 1976-77: "Sicilia e Malta nel commercio marittimo dell'antichità", *Kokalos*, 22-23(1), 622-631.
- Ramírez, C., Sáez, A.M., Ferrer, E., Alzaga, M., Higuera-Milena, A. y Belizón, R., e.p.: "Finds from Sancti Petri and its surroundings. A contribution to the study of the sanctuary of Melqart/Hercules at Gadir/Gades". En *X Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos* (Ibiza, octubre de 2022).
- Ramon Torres, J. 1995: *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo Central y Occidental*. Barcelona, Universidad de Barcelona.
- Ramon Torres, J. 2021: "Materiales cerámicos de los horizontes púnicos del Castillo de Ibiza, excavaciones de 1988-1989", *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, 22, 79-107.
- Ramon Torres, J., Sáez Espligares, A., Sáez Romero, A. M. y Muñoz Vicente, A. 2007: *El taller alfarero tardoarcaico de Camposoto*. Sevilla, Junta de Andalucía, Consejería de Cultura.
- Ruiz Mata, D. 1995: "El vino en época prerromana en Andalucía Occidental", en Celestino, S., (ed.), *Arqueología del vino. Los orígenes del vino en Occidente*, Jerez de la Frontera, 157-212.
- Sáez Romero, A.M. 2014: "Imitaciones en las vajillas de mesa en la Bahía de Cádiz desde la transición tardoarcaica hasta la época tardopúnica. Actualización de los datos y nuevas propuestas", en F.J. García y E. García (eds.), *Comer a la moda. Imitaciones de vajilla de mesa en el Valle del Guadalquivir y sus vínculos atlánticos (s. VI a. C.-VI d. C.)*, Barcelona, Universidad de Barcelona, 33-78.
- Sáez Romero, A.M. y Belizón Aragón, R. 2018: "Nuevos datos de los talleres cerámicos insulares de la Gadir púnica: resultados preliminares de recientes excavaciones en el entorno de Villa Maruja - Polígono Janer (San Fernando, Cádiz)", *Folia Phoenicia: an international journal*, 2, 194-204.
- Sáez Romero, A.M., Gutiérrez López, J.M. y Reinoso del Río, M.C. 2020: "Un asentamiento de época púnica en la campiña costera de la Bahía de Cádiz. Estructuras, fases de uso y contextos materiales de Puerto-19", *Archivo Español de Arqueología*, 93, 61-80.
- Sáez Romero, A. M. y Lavado Florido, M. L. 2019: "Cremaciones fenicias y un nuevo saladero de pescado púnico de Gadir. Avance de los hallazgos registrados en el área de Los Chinchorros (Calle San Bartolomé, Cádiz)", *Habis*, 50, 49-81.
- Sáez Romero, A. M. y Lavado Florido, M. L. 2021: "Cerámicas griegas en Gadir entre los siglos V-III a.C. Nuevos datos de las instalaciones conserveras púnicas de San Bartolomé (Cádiz)". En *Abantos: homenaje a Paloma Cabrera Bonet: 253-263*. Madrid, Ministerio de Cultura y Deporte.
- Sánchez Aragón, M. J. 2020: "Memoria Final de la intervención arqueológica Control de Movimientos de Tierras Castillo Sancti Petri TTMM, Chiclana de la Frontera y San Fernando (Cádiz, 2009)", *Anuario Arqueológico de Andalucía 2009* (Borrador/Documento Pre-Print), 1-13. <http://hdl.handle.net/20.500.11947/24944>
- Sourisseau, J.-C. 2011: "La diffusion des vins grecs d'Occident du VIII^e au IV^e s. av. J.-C., sources écrites et documents archéologiques". En *La vigna di Dioniso. Vite, vino e culti in Magna Grecia*. Tarento, 145-252.
- Vandermersch, C. 1994: *Vins et amphores de Gran Grèce et de Sicile IV^e – III^e s. Avant J.C.* Nápoles, Centre Jean Bérard.

Completando el mapa alfarero. Nuevos indicadores de posibles centros púnicos de producción cerámica en San Fernando (Cádiz).

Antonio M. Sáez Romero*

*Universidad de Sevilla

asaetz1@us.es

La esforzada práctica arqueológica en medio urbano, usualmente realizada en modo preventivo o urgente, dibuja desde hace décadas en nuestras ciudades un mapa incompleto y desordenado del patrimonio histórico atesorado bajo las calles, plazas y edificios. Este plano se genera, además, de forma aleatoria, revelándose las piezas del puzzle casi únicamente por la ejecución de nuevos desarrollos

urbanísticos y ante el peligro de su pérdida irreparable gracias a la aparentemente imparable fuerza del “progreso”. La imagen general que permite bosquejar la Arqueología Urbana sobre las diversas fases previas a la actual es fruto, por tanto, de esfuerzos puntuales inconexos, realizados por diferentes profesionales a lo largo de décadas, con criterios metodológicos, plazos, presupuestos, objetivos y niveles de preparación muy distintos, por lo que en casi todas partes elaborar *a posteriori* un discurso histórico que interprete en conjunto los datos obtenidos se convierte en una tarea verdaderamente titánica. A pesar de haberse generado normativas legales y reglamentaciones urbanísticas específicas desde los años 1970s-1980s en gran parte de las autonomías y municipios, no son pocos los solares de los que ya no podremos obtener ninguna información, dado que fueron vaciados, urbanizados y consolidados en las tramas de las ciudades y pueblos actuales sin que se realizasen vigilancias o trabajos arqueológicos previos. La falta de proyectos de investigación urbanos, que sitúen el estudio de la evolución diacrónica de la forma urbana (y de sus componentes, emergentes y soterrados) en el centro de las políticas y normas de planeamiento urbanístico, es una constante a nivel nacional. Incluso las llamadas “ciudades históricas”, popularmente aceptadas como tales, generalmente carecen de planes que verdaderamente apuesten por la investigación de la ciudad como eje de sus estrategias de gobernanza e instrumentos de planificación y gestión urbanística.

San Fernando, en el centro de la bahía gaditana, no ha sido ajeno a la dinámica general de primar los intereses económicos por encima del patrimonio histórico-arqueológico local. Por una parte, fruto de una concepción de la historia fundamentada solo en sus fases más recientes, a partir de su refundación en el siglo XVIII; por otra, y sobre todo, resultado de una

política local enfocada hacia la urbanización de amplias áreas de su término (hasta inicios de 1980s predominantemente rural) para la construcción de viviendas destinadas a acoger población proveniente de la vecina capital. En pocas décadas la población creció exponencialmente, expandiéndose los nuevos viarios, equipamientos (escasos) y urbanizaciones residenciales sobre todo hacia el sur, hasta entonces poblado por un diseminado de casas, huertas y pequeñas aglomeraciones como El Pedroso o Gallineras. Con este objetivo como premisa, la catalogación, protección y gestión de los yacimientos arqueológicos fue escasa hasta la década final del siglo XX, correspondiendo la mayor parte de hallazgos y datos registrados hasta ese momento a la actividad de colectivos y ciudadanos voluntariosos, al desarrollo puntual de proyectos de investigación universitarios y a los esfuerzos del modesto museo municipal para compilar/ordenar la información, insertarla en el Plan General de Ordenación Urbana y poco a poco normalizar la realización de actividades preventivas.

Hasta el momento de máxima actividad urbanística previa al estallido de la burbuja inmobiliaria en 2007-2008, no se dotó la ciudad de un instrumento específico destinado a mejorar sustancialmente la gestión del patrimonio arqueológico y poner coto a las amplias destrucciones operadas en las décadas precedentes a manos de nuevas construcciones y canteras. La Carta Arqueológica de 2003 (Bernal *et alii* 2005), necesitada ya de una actualización, supuso un hito en este sentido, organizando los datos tanto en relación a su distribución territorial como a su interpretación histórica, procediendo asimismo a una catalogación y a la definición de niveles de protección/gestión específicos para cada tipología de inmueble histórico o yacimiento situado en el término municipal. A pesar de que esta Carta ha servido como base para los

catálogos y reglamentos posteriores, insertos en los Planes Generales vigentes desde entonces, su aplicación práctica ha sido limitada y desigual. En paralelo la investigación ha permitido ir afinando la interpretación del modelo de poblamiento para épocas diversas, pero las herramientas de gestión urbanística no se han nutrido de esta información para disminuir el riesgo de destrucción de áreas no catalogadas en 2003 y para generar modelos predictivos que permitiesen no solo evitar nuevos desastres y desaciertos (con el Campo de Hockey como punto negro más popular) sino también diseñar políticas de conservación, puesta en valor e integración de los restos que han aflorado en los últimos veinte años en la trama urbana viva actual.

Con esta pequeña aportación pretendemos dar a conocer dos minúsculos conjuntos cerámicos recuperados en la zona sur de San Fernando, con el objetivo de contribuir a llenar el significativo vacío de información que existe en relación a zonas urbanizadas en las últimas décadas sin control arqueológico (Fig. 1). En concreto, dichos restos corresponden a cerámicas de época púnica y tardopúnica que, por sus características y ubicación, podrían corresponder a restos de dos nuevas localizaciones alfareras prerromanas. Aunque muy modestos, estos restos permiten reflexionar sobre el modelo de poblamiento desarrollado en la zona entre los siglos V-II a.C., y sobre los patrones de distribución del numeroso grupo de talleres artesanales establecidos en lo que actualmente es San Fernando, identificados o excavados a cuentagotas a lo largo de las últimas décadas.

El primero de estos conjuntos (Fig. 2) proviene de la ampliación y reforma realizada entre los años 2020-2021 en la vivienda adosada ubicada en el número 5 de la calle Jilguero, en un entorno carente de cautelas arqueológicas hasta el momento. Los vertidos de arcillas y ári-

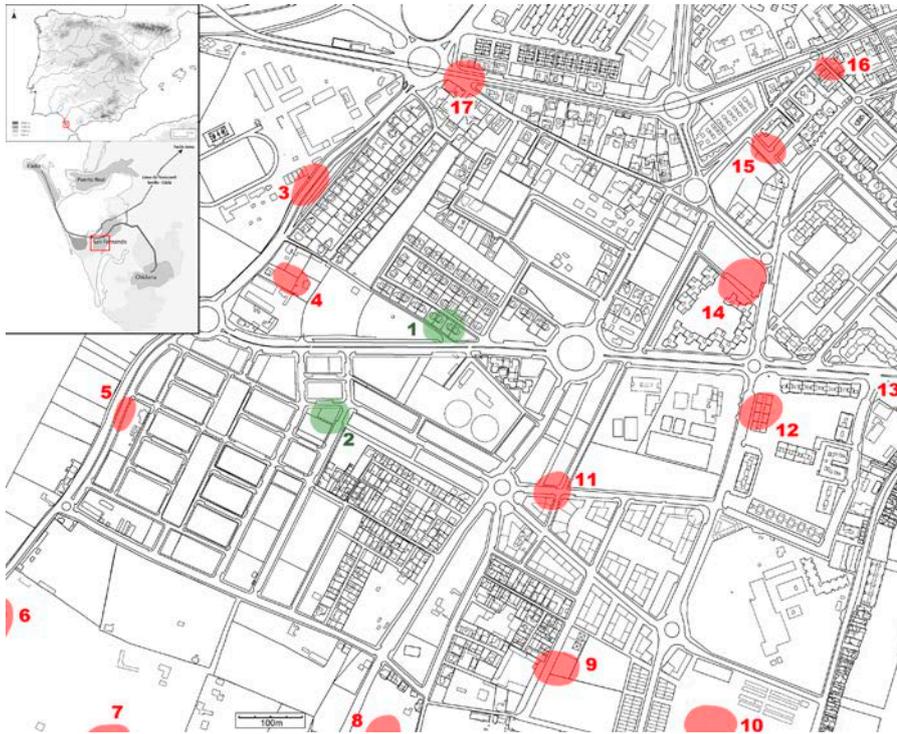


Figura 1. Ubicación de San Fernando en el contexto peninsular y de la Bahía de Cádiz, con indicación de la zona objeto de atención en el trabajo, y de los yacimientos con indicios materiales púnicos/tardopúnicos citados: Calle Jilguero 5 (1), Calle Panamá esquina a Calle Argentina (2), Villa Maruja – Janer (3), Villa Maruja – URB/45 (4), La Milagrosa (5), Huerta de la Compañía I (6), Huerta de la Compañía II (7), Las Indianas (8), Campo del Gayro (9), Cerro de la Batería (10), Camposoto (11), Edificio Berenguer (12), Avenida Constitución (13), Centro Atlántida – Salvatierra (14), Calle Luis Milena (15), Callejón Santo Entierro (16), Los Tarantos (17). Plano base según PGOU de San Fernando (2010-2011).

dos correspondientes a la excavación realizada para las nuevas cimentaciones, depositados en el solar público anexo a la avenida Constitución de 1978, revelaron la presencia de mampuestos, restos de estructuras realizadas con mortero de cal, ladrillos y tégulas, y abundantes restos cerámicos de época romana; junto a ellos, diversas cerámicas púnicas, entre las que figuran dos bordes de ánforas T-11210, uno de pasta amarillenta (Fig. 2,1) y otro ocre clara (Fig. 2,2), así como el arranque inferior de un asa (Fig. 2,3) probablemente del mismo tipo; además, un borde corto y apenas diferenciado de un envase T-8211 (Fig. 2,4), el labio triangular, levemente ennegrecido al exterior, de una olla del tipo GDR-12.3.0 (Fig. 2,7)

y dos individuos de cuencos carenados de notable diámetro del tipo GDR-2.1.3 (Fig. 2,8-9). Destaca la presencia junto a ellos de dos pequeños fragmentos vitrificados, con pasta color verde-amarillenta, y presencia de zonas derretidas y de numerosas burbujas de aire en la superficie, un indicador habitual de la presencia en este punto de un alfar. En conjunto, la cerámica remite tanto a producciones del siglo V (T-11210) como a elementos posteriores, frecuentes entre el siglo IV avanzado y la primera mitad del II a.C., lo que no es de extrañar dado que se corresponde con la secuencia recurrentemente documentada en los talleres artesanales excavados en San Fernando (Ramon *et alii* 2007; Sáez 2008a).

El segundo de los “contextos” (Fig. 3) es aún más exiguo cuantitativamente hablando, y menos explícito respecto a su relación con un alfar púnico o tardopúnico, dada la ausencia en este caso de desechos, escorias o piezas claramente descartadas. Se trata de apenas cinco individuos de producción local donados al museo municipal, y que ahora cobran mayor interés dados los hallazgos recientes en el cercano solar de la calle Jilguero. La parcela donde se produjo el hallazgo es el único superviviente de una zona intensamente urbanizada en las dos últimas décadas. Dado que todos los edificios de viviendas anexos poseen plantas de garaje, parece ser la última oportunidad para poder explorar y caracterizar el yacimiento con metodología arqueológica (actualmente se utiliza como aparcamiento, sin asfaltado ni vallado protector). Los materiales incluyen varios fragmentos de paredes no diagnósticas, pero con pastas y morfometrías propias de los alfares locales, y cinco fragmentos de asas. Entre ellos, cuatro “de orejeta”, con sección circular: uno de mayor tamaño (PA1), que quizá podría corresponder a alguna forma más antigua (T-11210 o T-12111), aunque resulta imposible precisarlos; un arranque superior asociado a una pared lineal, sin inflexiones, probablemente asociado a T-8211 o T-9111 (PA2); un tercer fragmento (PA3) del que no podemos precisar la forma, aunque por tamaño no parece anterior al siglo IV a.C.; un extremo superior asociado a la carena del hombro de una T-12110 (PA4), con la presencia de la característica inserción potenciada por una digitación profunda realizada al interior; y finalmente un fragmento de asa de sección oval, con una pequeña porción de pared conservada, que en conjunto podría vincularse a una versión local de tipo grecoitalico (PA5). En suma, materiales que apuntan sobre todo a una actividad desarrollada en época púnica avanzada, entre el siglo IV avanzado y los inicios

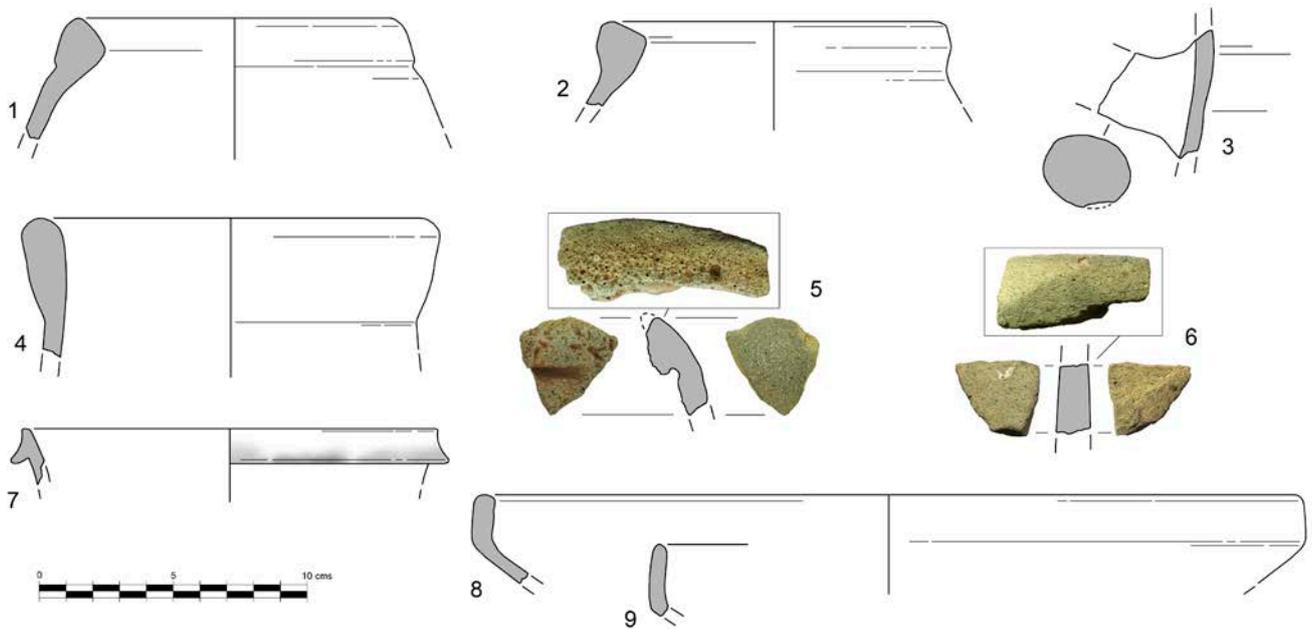


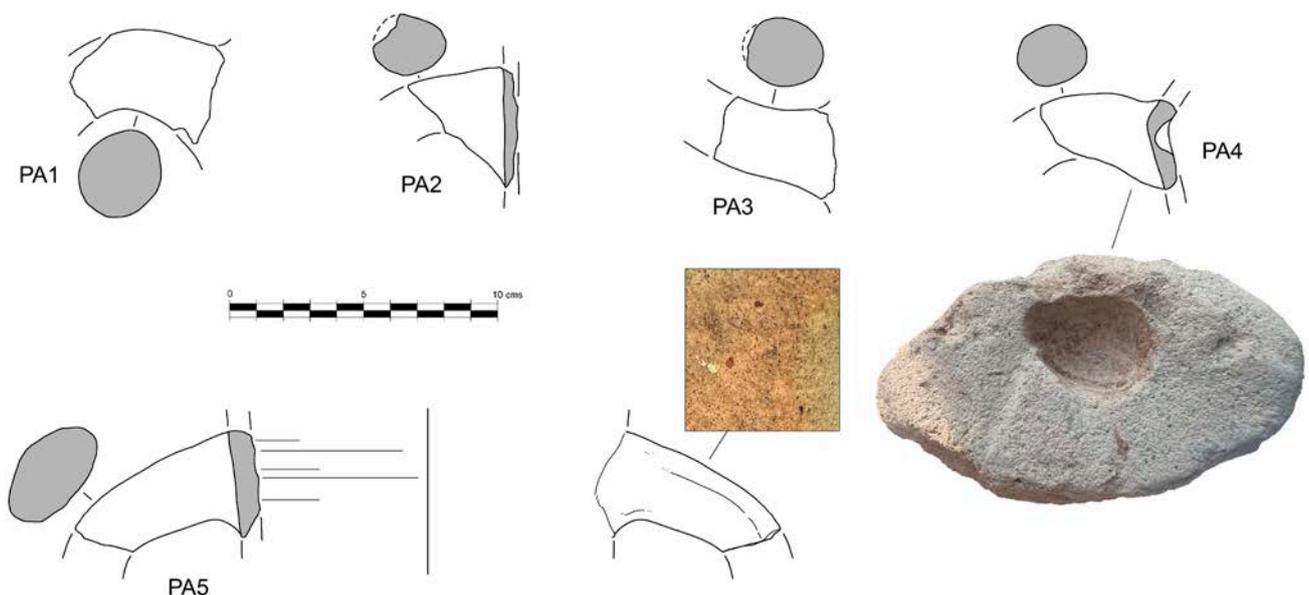
Figura 2. Materiales documentados en el entorno de Calle Jilguero 5: ánforas locales T-11210 (1-3) y T-8211 (4), olla con restos de uso al exterior (7), cuencos carenados (8-9) y pequeños fragmentos de desechos vitrificados (4-5).

del II a.C. La ubicación de este punto, casi equidistante de Villa Maruja (Sáez y Belizón 2018), La Milagrosa (Bernal *et alii* 2004), Camposoto (Ramon *et alii* 2007) y la propia zona de calle Jilguero, invitan a considerarlo como otro posible

alfar prerromano, a expensas de un diagnóstico estratigráfico del solar. Los dos yacimientos identificados a través de estos materiales (Fig. 1, en verde) se insertan, desde la perspectiva del paisaje, en un modelo de implantación arte-

sanal relativamente regular, que hemos tratado de caracterizar en trabajos previos (Bernal y Sáez 2007; Sáez 2008a-b y 2013). Los otros puntos identificados por prospección o excavación hasta el momento (Fig. 1, en rojo) ya permitían intuir

Figura 3. Asas de ánforas de fábrica local procedentes del solar de Calle Panamá esquina a Calle Argentina, con detalle de la pasta de PA5 y del gesto técnico realizado para la inserción del asa (PA4).



cierto patrón que invita a considerar que la creación de los alfares fue producto de un diseño territorial controlado por la ciudad de Gadir, con una parcelación del terreno insular que resultó en una separación más o menos estandarizada de los centros de producción (en torno a 200-300 m). Los nuevos hallazgos discutidos en este trabajo se ubican donde era esperable que estuvieran, por lo que contribuyen a dar aún más sentido al modelo espacial ya advertido en trabajos previos. Si aplicamos este mismo criterio a otras áreas de este mismo sector de la ciudad para las que carecemos completamente de información, es posible sospechar otras potenciales ubicaciones que convendrá proteger desde el punto de vista urbanístico de cara a promover trabajos preventivos o de investigación en el futuro. Por un lado, este modelo predictivo se materializaría en el área residencial de Soto del Real / La Noria, en el espacio entre la calle Flamenco y la plaza anexa, así como las promociones de adosados de la calle Ruisenior; más al sur, en el entorno de la gran rotonda Tomás y Valiente, y hacia el este; aún más al sur, en los extensos solares ocupados por las instalaciones de Vitalia y CRMF-Imsero (calle escritor Luis Berenguer); y finalmente, al oeste del Parque de las Huertas, a lo largo de la actual calle Dr. Pedro González de la Torre (y de las áreas de viviendas en torno a las calles Poeta Pablo Neruda, Prim y Cantautor Víctor Jara).

En conclusión, estos dos nuevos puntos, en serio riesgo de destrucción y de olvido absoluto, ponen de relieve no solo la gran amplitud y complejidad del modelo de implantación artesanal desarrollado desde la época púnica, sino la necesidad acuciante de actualizar los instrumentos de gestión y planificación urbanística, mejorar con urgencia los sistemas de control e inspección de las nuevas construcciones, dado que el poblamiento disperso e irregular de época antigua, medieval

y moderna desarrollado en el actual término necesita de medidas de protección más eficaces y ajustadas al conocimiento científico disponible actualmente. En el plano estrictamente histórico, los hallazgos confirman, de nuevo, la aparente homogeneidad tecnológica y tipológica de los alfares púnicos gadiritas ubicados en este sector de la bahía, repitiéndose en ambos puntos formas y pastas cerámicas habituales en el resto de las ubicaciones cercanas y otras situadas en este “barrio alfarero” insular de Gadir.

Bibliografía

- Bernal, D., Díaz, J. J., Expósito, J. A., Sáez, A. M., y Lorenzo, L. 2004: “Los hornos púnicos de praefurnium escalonado (ss. III-II a.C.). Reflexiones a raíz del alfar de La Milagrosa (San Fernando, Cádiz)”, en D. Bernal y L. Lagóstena (eds.) *Figlinae Baeticae 2003. Talleres alfareros y producciones cerámicas en la Bética romana (ss. II a.C.-VII d.C.)*, BAR International Series 1266, II, Oxford, 607-620.
- Bernal Casasola, D., Sáez Espligares, A., Sáez, A. M., Díaz, J. J., Lorenzo, L., y Toledo, F. 2005: *La Carta Arqueológica de San Fernando (Cádiz)*, Sevilla.
- Bernal Casasola, D., y Sáez Romero, A. M. 2007: “Saladeros y alfares en Gadir. La perspectiva productiva de las ciudades fenicio-púnicas del Extremo Occidente”, en J. L. López Castro (ed.) *Las ciudades fenicio-púnicas en el Mediterráneo Occidental*, Almería, 315-368.
- Ramon Torres, J., Sáez, A., Sáez Romero, A. M., y Muñoz, A., 2007: *El taller alfarero tardoarcaico de Camposoto*, Monografías de Arqueología 26, Sevilla.
- Sáez Romero, A. M. 2008a: *La producción cerámica en Gadir en época tardopúnica (siglos -III/-I)*. BAR International Series 1812, Oxford.
- Sáez Romero, A. M. 2008b: “El sistema alfarero-salazonero de Gadir/Gades. Notas sobre sus procesos de transformación y adaptación en época helenística”. *Sagvntvm*, 40: 141-159.
- Sáez Romero, A. M. 2013: “Talleres cerámicos en Gadir en época postcolonial, ¿un modelo alfarero excepcional?”, en D. Bernal, L. C. Juan, M. Bustamante, J. J. Díaz, A. M. Sáez (eds.), *Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania*

(Monografías Ex Officina Hispana 1), Madrid, vol. 1, 215-249.

Sáez Romero, A.M., y Belizón Aragón, R. 2018: “Nuevos datos de los talleres cerámicos insulares de la Gadir púnica. Resultados preliminares de recientes excavaciones en el entorno de Villa Maruja – Polígono Janer (San Fernando, Cádiz)”, *Folia Phoenicia. An International Journal* 2: 435-445.

A propósito de un fragmento inédito de un lagynos de engobe blanco procedente de Mesas de Asta (Jerez de la Frontera)

Álvaro Miranda García*

Antonio M. Sáez Romero*

*Universidad de Sevilla

alvaro_mg17@hotmail.com

asaetz1@us.es

Mesas de Asta, en Jerez de la Frontera, es el emplazamiento de la antigua ciudad de *Hasta Regia*, destacada en las fuentes clásicas por su posición estratégica sobre una pequeña meseta en el reborde meridional del paleoestuario del río Guadalquivir, rodeada de esteros navegables en la Antigüedad. Desde el siglo XVI se trató de localizar e identificar la ciudad, siendo en los siglos XVII y XVIII cuando de forma definitiva se establece la relación entre este lugar y *Hasta Regia* (Fig. 1).

Fue en los años 40 y 50 del siglo pasado, en una época de fervor nacionalista, cuando M. Esteve Guerrero excavó en Mesas de Asta en el contexto de la