

Juan Tovar, L. C. 2000: “La terra sigillata de Quintanilla de la Cueva”, en M. A. García Guinea (dir.), *La villa romana de Quintanilla de la Cueva. Memoria de las excavaciones 1970-1981*, Salamanca, 45-122.

Juan Tovar, L. C. 2019: “Las cerámicas de imitación de terra sigillata de época tardorromana en Hispania (siglos III-V d. C.)”, *Manual de cerámica romana IV. Producciones cerámicas de época medio-altoimperial y tardorromana*, en C. Fernández Ochoa, A. Morillo y M. Zarzalejos (eds.), Cursos de formación permanente para arqueólogos. Museo Arqueológico Regional. Alcalá de Henares, 285-413.

Mezquíriz, M. A. 1985: “Terra Sigillata Hispanica”, *Atlante delle forme ceramiche II. Ceramica fina romana nel bacino Mediterraneo (Tardo Ellenismo e Primo Impero)*, Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale, Roma.

Rascón Marqués, S. y Sánchez Montes, A. L. 2017: “La ciudad romana de Complutum: nuevos datos, nuevas interpretaciones”. *Zona arqueológica*, 20. Museo Arqueológico Regional. Alcalá de Henares, 127-143.

Sánchez Montes, A. L. 2017: *La casa urbana privada en la ciudad romana de Complutum*. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Madrid.

Zarzalejos M., Fernández Ochoa, C., Morillo, A. y Morais, R., 2017: “Imitaciones de terra sigillata en el periodo altoimperial”, en C. Fernández Ochoa, A. Morillo y M. Zarzalejos (eds.): *Manual de cerámica romana III Cerámicas romanas de época altoimperial en Hispania. Cerámica común de mesa, cocina y almacenaje. Imitaciones hispánicas de series romanas. Otras producciones*. Cursos de formación permanente para arqueólogos. Museo Arqueológico Regional, Alcalá de Henares, 477-563.

Zarzalejos, M. y Jaramillo, I. 2015: “La llamada *terra sigillata* hispánica brillante. Propuestas para una revisión terminológica y conceptual”, *Manual de cerámica romana II. Cerámicas romanas de época altoimperial. Importación y producción*, en C. Fernández Ochoa, A. Morillo y M. Zarzalejos (eds.): Cursos de formación permanente para arqueólogos. Museo Arqueológico Regional. Alcalá de Henares, 495-533.

1 Realizado al amparo de las actuaciones del Ayuntamiento de Alcalá de Henares, en el marco del Plan director de la ciudad romana de Complutum,

y del Protocolo con la Universidad de Alcalá para la investigación de este yacimiento arqueológico. En colaboración con la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid.

2 Intervención realizada por el Ayuntamiento de Alcalá de Henares en colaboración con el Programa 1% Cultural de los Ministerios de Fomento y Cultura.

3 Agradecemos esta información a Pilar Oñate Baztán y Juan Sanguino Vázquez.

## Un nuevo tipo de lucerna en TSHT procedente del Castillo de Viguera (La Rioja)

Luis Carlos Juan Tovar\*  
José María Tejado  
Sebastián\*\*

\*SECAH, Comité Científico

\*\*Universidad de La Rioja

secah.lcjt@gmail.com

jose-maria.tejados@unirioja.es

El Castillo de Viguera se encuentra en el municipio de Viguera (La Rioja). Es un cerro rocoso de origen terciario con una extensión de 16,7 hectáreas. Su altitud máxima es de 1.089 m. Los cortados verticales presentan una altura de entre 100 y 120 metros en todo su perímetro, a excepción de un único lugar, el acceso, situado al suroeste y que es algo menor; en torno a unos 60-70 metros de ascensión. En ese punto se talló la roca para poder acceder al cerro mediante retalles, paseos de ronda, una plataforma de control de la puerta o la construcción de una torre cuadrangular de 3x3 m para su defensa (Fig. 1).

Para poder habitar el cerro se necesitó también del acopio de agua. El agua de lluvia se recogió y almacenó mediante dos aljibes tallados en la roca. El aljibe superior tiene una capacidad de 35.000 litros y se utilizaba para el consumo humano. El inferior era posiblemente más pequeño y está todavía sin intervenir arqueológicamente, pero se piensa que podría servir para el abastecimiento del ganado que habría en el cerro: fundamentalmente cabras y ovejas.

Se han realizado 4 campañas arqueológicas hasta el momento (2017-2022).<sup>1</sup> Con la treintena de dataciones radiocarbónicas realizadas y cruzadas con los contextos numismáticos del yacimiento podemos tener una primera aproximación a sus fases de ocupación. Se tienen en consideración también las fuentes documentales islámicas y latinas, presentes desde el siglo IX. A partir de ese momento se da una buena sincronía entre las dataciones radiocarbónicas y los períodos mencionados en las fuentes.

### FASES:

- Prehistórica: Edad del Bronce: 1700 A.E.C.
- Romana: A partir de inicios del V.
- Hispanovisigoda: Constatada a mediados del s. VII hasta inicios del VIII.
- Islámica: (Período Banu Qasi) hasta el 923, año de su conquista.
- Reinos cristianos:
- Fase del llamado Reino de Viguera (Finales del s. X)
- Fase del Reino de Pamplona-Nájera (Hasta finales del s. XI)
- Fase del Reino de Castilla (Hasta mediados-finales del s. XIV; post 1330)

Encontramos edificios en la parte alta del cerro; un potente edificio romano que tenía mosaico policromo con teselas azules de pasta vítrea, posiblemente con columnas de casi un metro de diámetro de arenisca (subidas desde abajo). Encima se construyó una iglesia de época hispano-

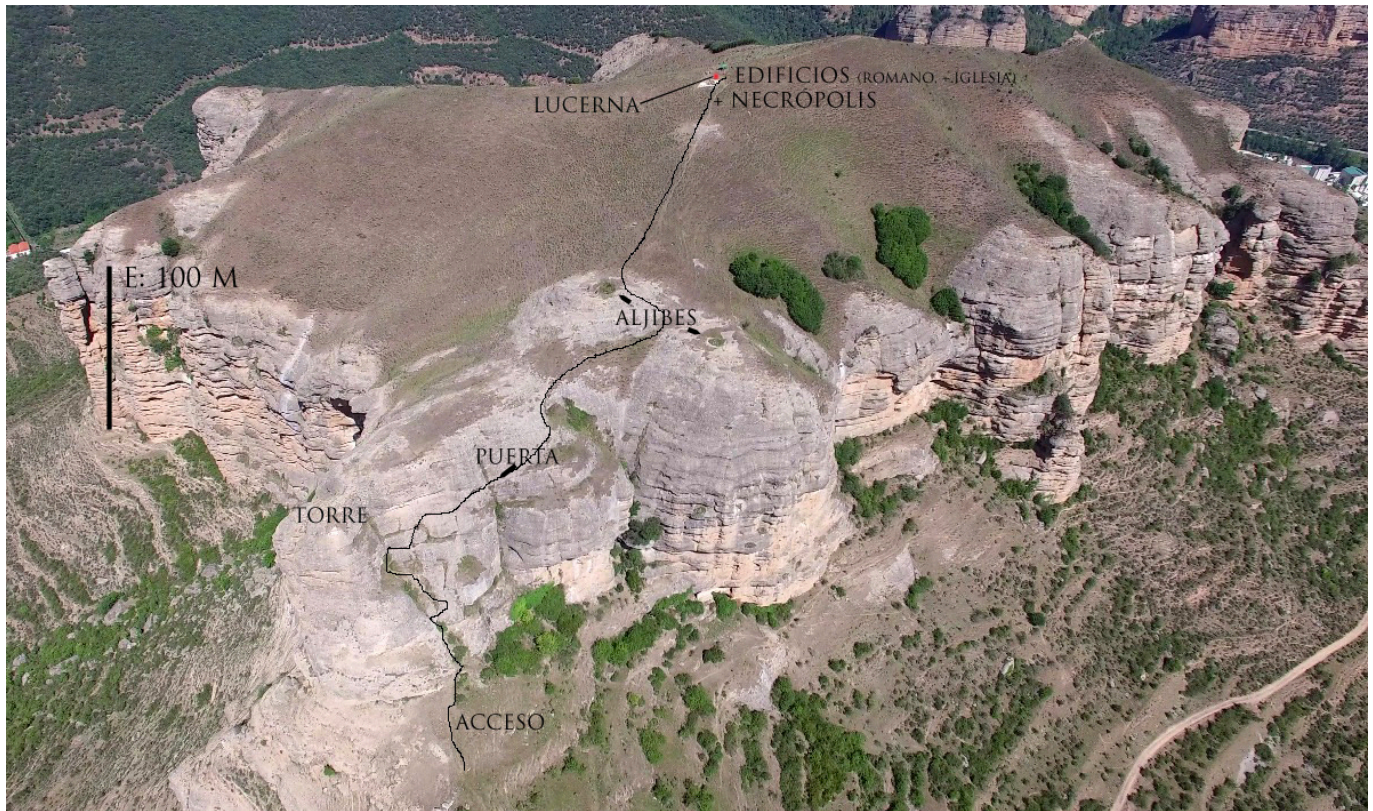


Figura 1. Fortificación de El Castillo de Viguera: Itinerario y lugar de aparición de la lucerna.

visigoda de finales del siglo VII realizada íntegramente en yeso (datación radiocarbónica + datación radiocarbónica de enterramientos *ad sanctos*). También se constata una necrópolis en uso entre el siglo V y finales del XI/principios del XII. Se han localizado en torno a los 60 individuos (dataciones radiocarbónicas a 18). La función de este yacimiento la ponemos en relación con el control militar (a excepción de la época prehistórica) de las dos importantes vías de comunicación que se encuentran a sus pies: Por un lado, la vía del Iregua que conecta el valle del Ebro con la Meseta Norte a través del puerto de Piqueras. Por otro lado, se encuentra la vía que comunica con el importante núcleo de Nájera. Estaba conectado con otros yacimientos mediante códigos visuales (luz de noche, ahumadas de día)

y sonoros (empleo de cuernos y trompas cerámicas aquí registradas).

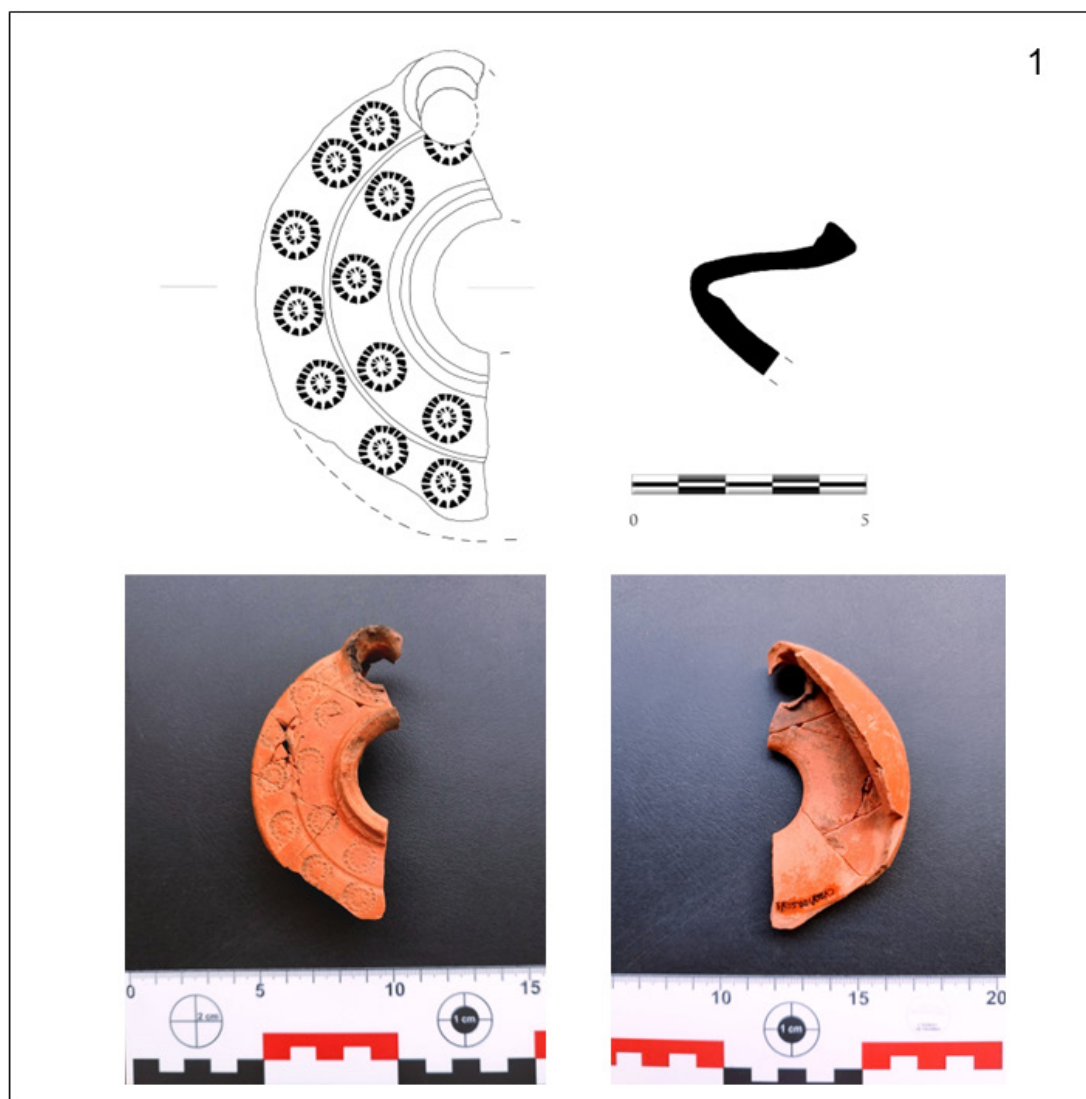
Para certificar esa función militar se han encontrado variadas armas en el interior, de diferentes épocas: desde proyectiles de honda de piedra, plumbatas y otras armas *tormentaria* todavía en fase de análisis, a armas de corte del tipo “scramasax” (con interesantes particularidades) también en estudio, *labarus* de bronce, etc. El registro osteoarqueológico refrenda el mismo ámbito militar propuesto, pues un individuo presenta un profundo corte *perimorten* en el húmero izquierdo junto a un fuerte aplastamiento de su superficie por golpe contundente. El índice de fracturas óseas de los individuos enterrados allí es anormalmente elevado para los estándares habituales.

Del horizonte romano se ha recuperado vidrio muy fino, monedas (acuñadas hasta

el 395), TSHT, cerámicas grises de buena factura, cerámicas estampilladas, hueso finamente trabajado, etc. También se ha recuperado instrumental médico (hoja de bisturí y sonda simple de bronce).

#### LA LUCERNA

La pieza (Fig. 2.1), del tipo derivada de disco, es de pasta anaranjada, dura, fina y bien decantada, con calcita y algo de mica muy fina, desgrasante de chamota y alguna pequeña vacuola; presenta un barniz igualmente anaranjado, homogéneo, espeso, consistente y bastante bien conservado que alcanza el interior del depósito. No han aparecido ni el pie ni el asa y difiere del tipo 50 (Fig. 2.2) de la TSHT<sup>2</sup>. Aunque también elaborada a torno tiene el *rostrum* o piqueta algo más acentuado, todavía con restos de la combustión, y por lo que se conserva de



**Figura 2.** 1.- Lucerna de El Castillo de Viguera: dibujo y fotos del exterior y el interior (según J. M. Tejado), 2. Lucerna del tipo 50 de la Real Academia de la Historia (Foto G. Rodríguez Martín), 3. Lucerna de Quinta da Portuqueira (Foto G. Cardoso).

la parte trasera de la pieza, no parece que dispusiera de la típica asa de cinta del tipo 50, además el orificio de llenado del depósito, de unos 3 cm, está mejor elaborado ostentando un borde muy marcado, realzado y bien perfilado de sección triangular ligeramente exvasado, con un leve escalón alrededor; el depósito, con una altura conservada de 3 cm, muestra un perfil troncocónico por la parte inferior y ligeramente convexo en torno al orificio de llenado. El disco, de unas dimensiones algo mayores que las de la f. 50, que suelen oscilar entre los 8 y 9 cm (Paz 1991: 103), se sitúa en torno a los 10 cm de diámetro, con una longitud total estimada en la piqueta de entre 10,5 y 11 cm, y ofrece *margo* y *discus* separados por una acanaladura, detalle que podemos apreciar en algunos ejemplares de la f. 50 (Amaré 1987: lám. I, 4-5), aunque no sea nada común (Morillo 1999: 155), y sobre las cuales se desarrolla la principal novedad de este ejemplar: una decoración estampillada mediante punzón de dobles círculos sogueados, completamente inédita en las lucernas tardías hispanas, que le confiere un carácter, junto a su cuidada elaboración, de objeto de cierto lujo, decoración que fue realizada antes de finalizar la pieza, ya que la piqueta cortó uno de los motivos al ser practicada. Este tipo de motivo de dobles sogueados no es tan frecuente, como estampación, como su sencillez nos hiciera parecer, pues, por ejemplo, en el estudio sobre TSHT de la villa romana de La Olmeda donde se recoge el examen más amplio realizado hasta la fecha sobre este tipo de motivos (Gutiérrez 2015: 714-720) no aparece ni un solo caso de dobles círculos sogueados.

Hasta ahora sólo se conocía una muestra, más modesta, de decoración en lámparas de TSHT representada por unas finas incisiones en la orla del disco de una lucerna del tipo Amaré IX-X (Fig.

2. 3) hallado en Quinta da Portucheira (Torres Vedras, Portugal), e interpretadas como volutas estilizadas (Sepúlveda y Sousa 2000: 21-22, 53-54, Sepúlveda 2013: 118, fig. 1).

Esta decoración en una lucerna nos transmite, además, otra novedad y es que como elemento para dar realce a una pieza, motivo de un cierto refinamiento y por tanto de superior coste, parecía, en principio, destinada a objetos de mayor porte y representación como fuentes, platos o cuencos, pero queda evidenciado que también se empleaba en productos menores como esta lucerna o tapaderas del tipo 63, considerada frecuentemente como una lucerna<sup>3</sup> y muy recientemente descartado como tal (Juan Tovar 2016; Pérez 2019: 97-98), lo que nos indica un cierto grado de apego a lo sofisticado, incluso en piezas secundarias del ajuar diario, que hasta ahora apenas intuíamos, en fechas un tanto avanzadas y en medios tan insólitos y hostiles como esta fortaleza militar en altura.

Por otra parte, este tipo de decoración evidencia un cambio en la tendencia que se había mantenido durante siglos, por la que tanto temática como formalmente las lucernas romanas de Hispania compartían un repertorio común con las del resto del Imperio (Amaré 1989/1990: 147), que aquí se trunca.

En cuanto a su origen y cronología, a falta de análisis arqueométricos y siempre dentro del terreno de las hipótesis, el tipo de pasta y barniz se asemeja claramente a las del Conjunto B (Mayet-Picón Conjunto G) (Paz 1991: 52-53) lo que indica un origen mesetario, y en particular del valle del Duero, y sin duda de un taller profesional con alfareros que conocen bien no sólo la técnica del torneado aplicado a la producción de lucernas, sino el decorado, barnizado y cocción de las piezas, a diferencia de lo que suele ser frecuente en la fabricación de las

tipo 50, por lo general de elaboración muy simple y peor calidad, quizá en talleres menores asociados a *villae*, si bien no se conoce aún ningún centro que fabricara esta forma. Por lo que respecta a su cronología, aunque su momento de producción podría situarse todavía en los últimos años del siglo IV, el contexto en que aparece nos indica una amortización, al menos, del primer tercio de siglo V, si no de su primera mitad, pues la lámpara muestra huellas de un uso prolongado en el tiempo<sup>4</sup>.

Este nuevo tipo de lucerna viene a incrementar el amplio repertorio de tipos y variantes de lámparas de TSHT descubiertos (Amaré 1987), al que Paz Peralta en su tipología había añadido un tipo barquiforme de pie alto referido como tipo 13.2 (Paz 2008: fig. 12), y Vigil-Escalera sumaba un tipo 50b de pie alto a partir de hallazgos de la necrópolis de El Jardín P10 (Arroyomolinos, Madrid) (Vigil-Escalera, 2015: 169, fig. 34, 5 y 228, fig. 51), necesitados de un estudio monográfico actualizado y de su incorporación definitiva al repertorio tipológico de la TSHT.

#### Bibliografía:

- Amaré, M.<sup>a</sup> T. 1987: "Lucernas en *terra sigillata* hispánica", en *XVIII CNA*, Zaragoza: 797-804.
- Amaré, M.<sup>a</sup> T. 1989/90: "Lucernas romanas en *Hispania* (las lucernas romanas de cerámica en la Península Ibérica hasta el siglo IV: introducción y elementos de trabajo)", *Anas*, 2-3, 135-172.
- Gutiérrez Pérez, J. 2015: *Terra sigillata Hispánica Tardía de la villa romana La Olmeda (Pedrosa de la Vega, Palencia)*. Tesis doctoral. Universidad de Valladolid.
- Juan Tovar, L.C. 2016: "Aportación al conocimiento de la forma 63 en la TSHT: una nueva forma", en R. Járrega y P. Berni (eds.): *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo*, *Actas del III Congreso Internacional de la Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH) - Ex Officina Hispana*, Monografías Ex Officina Hispana, III, 931-935.

- López Sánchez, F. y Tejado Sebastián, J. M<sup>a</sup>, (e. p.): “Late Roman clipped and trimmed *nummi* in Viguera (Northern Spain), en *Proceedings of XVI International Numismatic Congress*, 2022, Varsovia.
- Mezquíriz, M<sup>a</sup> A. 1985: “Terra Sigillata Hispanica”, *Atlante delle forme ceramiche II. Ceramica fina romana nel bacino mediterraneo (Tardo Ellenismo e Primo Impero)*, EAA, Roma, 97-174.
- Morillo Cerdán, A. 1999: *Lucernas romanas en la región septentrional de la península ibérica*, Monographies Instrumentum 8, Montagnac.
- Morillo Cerdán, A. 2015: “Lucernas romanas en Hispania: entre lo utilitario y lo simbólico”, *Manual de cerámica romana II. Cerámicas romanas de época altoimperial. Importación y producción*, en C. Fernández Ochoa, A. Morillo y M. Zarzalejos (eds.), Cursos de formación permanente para arqueólogos. Museo Arqueológico Regional. Alcalá de Henares, 321-428.
- Paz Peralta, J. A. 1991: *Cerámica de mesa romana de los siglos III al VI d. C. en la provincia de Zaragoza*. Inst. Fernando el Católico, Zaragoza.
- Paz Peralta, J. A. 2008: “Las producciones de terra sigillata hispánica intermedia y tardía”, en D. Bernal y A. Ribera (eds.), *Cerámicas Hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, Cádiz, 2008, 497-539.
- Pérez Rodríguez-Aragón, F. 2019: “La Terra sigillata Hispanica Tardía: una propuesta de sistematización”, *Manual de cerámica romana IV. Producciones cerámicas de época medio-altoimperial y tardorromana*, en C. Fernández Ochoa, A. Morillo y M. Zarzalejos (eds.), Cursos de formación permanente para arqueólogos. Museo Arqueológico Regional. Alcalá de Henares, 65-134.
- Sepúlveda, E. 2013: “La Terra Sigillata Hispanica Tardía TSHT. El estado actual de la investigación en Portugal”, *Ex Officina Hispana. Cuadernos de la SECAH*, 1, 117-124.
- Sepúlveda, E. y Sousa, V. 2000: *Lucernas Romanas do Museu Municipal Leonel Trindade (Torres Vedras)*, Torres Vedras: Câmara Municipal de Torres Vedras.
- Vigil-Escalera, A. 2015: *Los primeros paisajes altomedievales en el interior de Hispania. Registros campesinos del siglo quinto d.C.*, Documentos de Arqueología Medieval, 7, Bilbao.
- VV. AA. 1983: “Terminología y criterios de atribución”, en Monografía: T.S.H. Terra Sigillata Hispanica, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, vol. I, 2, 116-122.

1 La financiación de estas campañas ha corrido mayoritariamente a cargo de la Dirección General de Cultura del Gobierno de La Rioja. También han colaborado otras instituciones, organismos, empresas y personas, destacando principalmente el Excmo. Ayto. de Viguera. A todas ellas nuestro más sincero agradecimiento. Para ampliar éste y otros aspectos, se puede consultar nuestro perfil de carácter divulgativo: <https://www.facebook.com/CastillodeViguera>

2 Sobre las características y bibliografía de este tipo de lucerna de TSHT consultar Morillo, 2015: 394-395.

3 Mezquíriz, 1985: 157-159; Morillo, 1999: 158-159; Paz, 2008; Morillo 2015: 395-396, cuando no como plato (VV. AA, 1983: 116).

4 El abundante contexto numismático, con más de 140 monedas, apunta al uso de la lucerna hacia inicios-mediados del siglo V por la formación del conjunto en esta cronología, aunque su acuñación fuera ligeramente anterior (López Sánchez y Tejado, e. p.). La datación radiocarbónica de tres individuos allí enterrados (uno de ellos perteneciente a un osario que contenía numerosos individuos romanos y cuya acción se realizó en época visigoda) aportan todos ellos un horizonte homogéneo de inicios del siglo V como momento inicial (años 416, 423 y 429 y su cierre va hasta mediados del s. VI, 545, 544 y 554 respectivamente) a 95,4% de probabilidad. Fechas calibradas OxCal 4.4.4 IntCal20.

## Cuenco con pitorro ebusitano de época bizantina en Tipasa (Argelia)

Alejandro Quevedo\*

Rafik Khellaf\*\*

\*Universidad Complutense de Madrid  
\*\*Centre Universitaire Morsli Abdellah de Tipaza

[alqueved@ucm.es](mailto:alqueved@ucm.es)

[rafik.khellaf@gmail.com](mailto:rafik.khellaf@gmail.com)

Desde el año 2020 el Proyecto TIPASA, una iniciativa hispano-argelina de investigación está permitiendo analizar la ocupación del territorio de la ciudad de *Tipasa* en época antigua<sup>1</sup>. Uno de los principales objetivos del mismo es el estudio de los intercambios comerciales entre el litoral central de la *Mauretania Caesariensis* e *Hispania* (península ibérica e islas Baleares). En paralelo a las campañas de trabajo de campo (Quevedo *et alii* 2023) se está llevando a cabo una revisión sistemática de materiales antiguos conservados en el Museo Arqueológico de *Tipasa*. La presente nota se dedica a una de estas piezas, un cuenco con pitorro vertedor de época tardía producido en Ibiza.

El objeto estudiado es inédito y está expuesto en el citado museo, donde no se conservan datos exactos sobre su procedencia, que se atribuye a las excavaciones realizadas en el parque arqueológico de la ciudad en la primera mitad del s. XX. Se trata de un gran cuenco de cerámica común cocido en atmósfera oxidante (Fig. 1). La pasta es de una tonalidad beige, jabonosa al tacto, con pequeñas partículas plateadas (1 mm) visibles incluso en superficie. Posee 21 cm de altura y 27 cm de diámetro. Está dotado de un pie anular y una marcada carena en su tercio superior. De la misma sobresale un pitorro cilíndrico