

sumario

Editorial

Retos y oportunidades de futuro en el estudio de la cerámica ática en la Península ibérica 2

Noticias

Formas cerámicas para el consumo de vino en el cerro del Berrueco (Medina Sidonia, Cádiz) 6

Sobre un punzón y varias piezas estampilladas "tipo Kuass" procedentes de Torre Alta (San Fernando, Cádiz) 9

Ungüentarios helenísticos globulares de la necrópolis insular de *Gadir* 14

A propósito de un conjunto de *askoi* zoomorfos de *Gadir* 17

Un fragmento de ánfora itálica Dr. 1 con *titulus pictus* procedente de Mesas de Asta 21

El *oenochoe* de las diosas de La Alcudia de Elche 25

Un nuevo molde antropomorfo barbado proveniente del Cerro de los Mártires (San Fernando, Cádiz) 29

Tres piezas en cerámica GBR halladas en *Elo* (El Monastil, Elda, Alicante) 33

A propósito de un ejemplar singular de la *terra sigillata* decorada de *Publius Cornelius* 38

Abasteciendo de cerámicas comunes en *Iulia Traducta*: El taller alfarero augusteo de la *c/ Alexander Henderson* - San Quintín (Algeciras) 41

Un ánfora vinaria de origen campano hallada en el área del edificio palacial de Carranque (Toledo) 47

Dos fragmentos sellados de la Cibdá de Armea (Allariz, Ourense) 50

Baelo Claudia y la producción de paredes finas a nivel regional: nuevas perspectivas 52

Un ejemplar de ánfora oriental alto-imperial tipo Carrot Vipard 3a1 encontrada en la ciudad romana de *Tarraco* (Tarragona, Catalunya) 55

Regando un *hortus* funerario. Un canal cerámico procedente de *Augusta Emerita* (Mérida, Badajoz) 59

Fragmento de plato de TSHT estampado procedente de La Unaja o Tejera (Ribafrecha, La Rioja) 62

Un nuevo estilo decorativo en la *Terra sigillata* hispánica tardía: el facetado. 66

Una herramienta de alfarero inédita procedente de los talleres tardorromanos de Camino de Sta. Juana (Cubas de la Sagra, Madrid) 69

Salazones de la Cartaginense en *Iulia Traducta* (Algeciras) 72

Cerámicas contextualizadas en un molino hidráulico andalusí inédito del periodo emiral (Yeles, Toledo) 76

Artículo

Alfareros orientales en alfares occidentales: contextualizando la producción cerámica fenicia en el Mediterráneo 81

Dos fragmentos sellados de la Cibdá de Armea (Allariz, Ourense)

Nerea Ruanova Álvarez*

Alba Antía Rodríguez Nóvoa**

Adolfo Fernández Fernández*

*Universidade de Vigo

**Universidade de Santiago de Compostela

nerea.ra@gmail.com

albaantia.rodriguez.novoaa@usc.es

adolfofernandezfernandez@gmail.com

En este trabajo presentamos dos fragmentos cerámicos procedentes de la Cibdá de Armea que presentan características que los convierten en piezas relevantes en el conjunto de cerámicas comunes de producción local/regional de este yacimiento: están engobadas y selladas.

El yacimiento galaicorromano de Armea se encuentra cerca de Santa Mariña de Augas Santas, en Allariz (Ourense) y en la antigüedad formaría parte del *conventus bracarenensis* (Fig. 1). Las excavaciones en la finca de A Atalaia comenzaron en la década de los 50, dirigidas por Francisco Conde Valvís (1959), y se retomaron en 2011 (Barba Seara y Pérez López 2016; Fernández Fernández y Pérez Losada 2017; Fernández Fernández *et al.* 2021). Hasta el momento, se han sacado a la luz tres *domus* con patio dispuestas a ambos lados de una calle central empedrada. Su ocupación se data entre finales del s. I e inicios del s. III, aunque existen vestigios de una ocupación anterior, hacia el cambio de Era (Valle Abad *et al.* 2020).

Los sellos que presentamos a continuación pertenecen a dos fragmentos diferentes (Fig. 2). Una primera opción es que pertenezcan al mismo individuo por las similitudes que presentan en la pasta, el acabado exterior y el contexto de apa-

riación. El primer fragmento cuenta con dos sellos parciales consecutivos en los que se puede leer [...]O y FEC·E[...]. En este caso encontramos dos punzones en una misma pieza, ambos inscritos en una cartela rectangular. En el segundo fragmento tan solo se conserva el inicio de la cartela rectangular con una única letra D[...]. Así tendríamos una pieza con dos –si el primero comenzase con la cartela que inicia con D[...] y acaba en [...]O– o tres sellos –si las cartelas D[...] y [...]O perteneciesen a dos palabras diferentes–. Una segunda opción es que los fragmentos perteneciesen a dos individuos diferentes: el primero con dos sellos y el segundo con uno solo.

La similitud de estos sellos con los de la *terra sigillata* es incuestionable, tanto en la apariencia como en la composición, por lo que podrían estar imitando esta práctica ya sea por motivos funcionales o estéticos. Dado que no podemos leer los sellos por completo, resulta complicado hacer propuestas sobre su significado. Sería posible que el sello se estuviese refiriendo al nombre del alfarero, a la ma-

nera de la *terra sigillata*. Podrían estar imitando la producción sudgálica, con el nombre del alfarero en nominativo y la fórmula *fecit*, abreviada aquí como FEC, como en otros ejemplos de esta producción (Genin 2007: 275). En este caso se invertiría el orden, con FEC antes del nombre, que empezaría con E[...].

En este caso podría referirse a dos alfareros asociados, que podrían estar en dos cartelas (D[...]O y E). También cabe la posibilidad de que no exista una asociación de alfareros sino que se trate de la firma del dueño del alfar o *fligina* (D [...]) y del operario que realiza la pieza (E[...]). Los nombres podrían ser latinos –D[...] podría corresponder a *Domitius*– o vernáculos. Los sellos documentados en estas piezas no están, como es habitual en la *terra sigillata*, en el fondo del individuo, si no en el cuello. Los fragmentos estudiados están modelados primero y sellados posteriormente y por último se engobaría la cerámica.

Los dos fragmentos que tratamos son de reducidas dimensiones y no pegan entre sí, como hemos dicho, por lo que deter-

Figura 1. Cibdá de Armea; en rojo, zona de aparición de los fragmentos analizados.





Figura 2. Arriba: fragmentos sellados; abajo: posible forma a la que pertenecerían.

minar con exactitud la forma de la que proceden es difícil. Sin embargo, la similitud que presentan, tanto en cuanto a las pastas como a los acabados exteriores, nos ha llevado a inclinarnos por tratarlos como un mismo individuo. La forma recta o con tendencia cilíndrica del cuello y la transición a la panza, parte a la que pertenecen estos fragmentos, podrían estar apuntando a que pertenecerían a una de las formas más abundantes en el yacimiento de Armea (Rodríguez Nóvoa *et al.* 2017), así como en otros yacimientos de la zona (Rodríguez Nóvoa 2020: 275). Se trata de ollas de mediano tamaño, que se definen por sus perfiles de tendencia piriforme, bordes exvasados (facetados o, más comúnmente, flexionados) de cuellos alargados y más o menos rectos, y panzas bajas, en contraposición a las tradicionales ollas globulares. Es habitual

además encontrar en estas piezas cenefas decorativas similares a las que se observan en los fragmentos estudiados. En estos fragmentos la decoración se localiza en la parte baja del cuello y consta de una línea ondulada con una serie de arcos o motivos similares a medias lunas, enmarcados estos último por líneas rectas, todo ello en horizontal. No son motivos originales, sino que es frecuente que aparezcan en Armea, especialmente en las ollas mencionadas, e incluso es frecuente encontrarlos en las cerámicas locales de tradición de la Edad del Hierro. El engobe está presente en el exterior y, por el interior, llega al menos a la parte superior del cuello. Tiene un color rojo oscuro y una consistencia ligera, por lo que en vez de un engobe propiamente dicho podría ser una fina aguada con pigmentos rojizos. Las pastas son com-

patibles con una producción local y similares al resto de cerámicas comunes del yacimiento. Son de color pardo, bien depuradas y con desgrasante de pequeños cuarzos blancos redondeados, micas y piroxenos.

Estos fragmentos se han recuperado el Área 14, la zona más al oeste de la *domus* norte o *Domus* del Hexasquel durante las campañas de 2019 y 2020 (Fig. 3). Son fragmentos vinculados a las primeras ocupaciones de Armea, recuperados bajo la calle central empedrada, por lo que consideramos que habría que datar su producción entre inicios- mediados del s. I. Pueden aparecer también asociados a las *domus* de construcción flavia, como intrusiones o en revueltos. Es relativamente habitual encontrar fragmentos engobados en Armea de este tipo. Alguno de ellos se ha adscrito a las producciones lucense o bracarense, pero existe un amplio conjunto de piezas que no encajan con estos alfares, sino que las pastas parecen locales/ regionales. Por tanto, y aunque todavía no se han encontrado, se podría pensar en la existencia de talleres locales que, entre otras, fabricarían estas piezas engobadas con la “aguada” roja oscura que describimos. Se ha podido identificar algún plato, pero la mayoría son fragmentos de panzas o fondos de formas cerradas, para los que no se han podido reconstruir formas completas. Es frecuente que aparezcan decoraciones, en la mayoría líneas incisas rectas u onduladas, así como cenefas de “s”. Todas ellas pertenecen al grupo de las cerámicas comunes. En yacimientos cercanos, como Castromao o San Cibrán de Las, con contextos del cambio de Era y el s. I d.C. también se documentan estos fragmentos engobados que no encajan con los grandes talleres romanos conocidos del noroeste. En estos yacimientos, se han documentado no solo cerámicas comunes, sino también imitaciones de formas de TSI en



Figura 3. Otras formas cerradas engobadas de la Cibdá de Armea.

San Cibrán de Las y TSH en Castromao (Rodríguez Nóvoa 2020: 589-592).

En la producción lucense los productores locales, como Quintvs, Rvfiani y Satvrnini (Bartolomé Abraira 2015), sellan los cuencos ES1 y los platos ES2 (Alcorta Irastorza 2001). En la producción bracaraense encontramos lucernas selladas de P. Domiti, Lvereti y otros (Morais 2005: 367). Igualmente, es habitual encontrar marcas impresas que hacen referencia a CAMALVS en *dolia* de yacimientos del norte de Portugal (Morais 2005: 85). Por tanto, estamos ante un fenómeno de las producciones engobadas altoimperiales que no pertenecen a los alfares de Lugo y Braga y que están relativamente extendidas por los yacimientos del sur de Galicia. Es necesario, sin embargo, poner en común estos fragmentos y realizar estudios de conjunto que nos permitan conocer dónde son fabricadas, qué formas producen (imitaciones de *terra sigillata* y/o cerámicas comunes) y determinar con exactitud su cronología y distribución.

Bibliografía:

- Alcorta Irastorza, E. 2001: *Lucus Augusti. II. Cerámica común romana de cocina y mesa hallada en las excavaciones de la ciudad*, Fundación Pedro Barrié de la Maza.
- Barba Seara, C. H. y Pérez López, D. 2016: "O castro de Armea e a súa evolución na cultura castrexa intervencións arqueolóxicas 2011 a 2014", *Boletín auriense*, 46, 59-102.
- Bartolomé Abraira, R. 2015: "Marcas de alfarero sobre cerámica común romana de engobe rojo de producción lucense", *Férvedes*, 8, 351-360.
- Conde Valvís, F. 1959: "Dos villas romanas en la cibdá de Armea", *Revista Guimarães*, LXIX, 472-500.
- Fernández Fernández, A., Lago Cerviño, M. y López Rodríguez, M. 2021: *Armea: 10 anos de actuación sobre o patrimonio cultural como motor de desenvolvemento rural*, Deputación de Ourense.
- Fernández Fernández, A. y Pérez Losada, F. 2017: *A cibdá de Armea I: excavacións no xacemento galaico-romano do monte do Señorío*, Universidade de Vigo.
- Fernández Ochoa, C., Morillo Cerdán, A. y Zarzalejos Prieto M. 2014: "Imitaciones de terra sigillata en Hispania durante el Alto Imperio (épocas augustea y julio claudia)", *Monografías Ex Officina Hispana II, tomo I*, 43-74.
- Genin, M. 2007: *La Graufesenque (Millau, Aveyron). Sigillées lisses et autres productions*, Éditions de la Fédération Aquitania.
- Kenrik, P.M. 1990: "Potters' stamps", en *Conspectus formarum. Terrae sigillatae itálico modo confectae*, 147-150.
- Morais, R. 2005: *Autarcia e Comércio em Bracara Augusta*, Braga, Universidade de Arqueologia da Unversidade do Minho.
- Oxé, A. y Comfort, H. 2000: *Corpus Vasorum Arretinorum. A catalogue of the signatures, shapes and chronology of Italian sigillata*. 2nd ed.
- Rodríguez Nóvoa, A. A. 2020: *Yacimientos de la cuenca del Miño: análisis de la cerámica indígena*. Tesis doctoral. Universidade de Santiago de Compostela.
- Rodríguez Nóvoa, A. A., Valle Abad, P. y Fernández Fernández, A. 2017: "Contextos cerámicos de la segunda mitad del s. I e inicios del s. II de la "cibdá" galaico-romana de Armea (Ourense)", en Coll Conesa, J. (eds.): *Opera fictiles: estudios transversales sobre cerámicas antiguas de la península ibérica*, Vol. 1, 183-202.
- Valle Abad, P., Rodríguez Nóvoa, A. A. y Fernández Fernández, A. 2020: "Contextos cerámicos del yacimiento galaico-romano de Armea, Allariz (Ourense)", en Bartolomé Abraira, R. (coord.): *Ex Officina Hispana: cuadernos de la SECAH*, 4, 197-222.

Baelo Claudia y la producción de paredes finas a nivel regional: nuevas perspectivas

Javier Oviedo Callealta

Universidad de Cádiz

javi.oviedoca@alum.uca.es

En el entorno de *Baelo Claudia*, concretamente en la zona de la muralla oriental de la ciudad se localizó un vertedero en las campañas desarrolladas por la Universidad de Cádiz entre los años 2005-2010. Tras el estudio de los materiales que han aparecido en esta zona se deduce que nos encontramos en una cronología situada entre mediados del siglo I d.C. hasta el primer cuarto del II d.C. Entre los elementos que aparecen dentro de esta acumulación que amortiza la muralla podemos hablar de todo tipo de material como cerámicas comunes, sigilata, ánforas, material constructivo, lucernas y paredes finas (Bernal *et alii* 2011). En este caso, nos interesa comen-