

piezas bien como elemento central de la representación, siendo el caso de Cartago -similar al de Gades- el más ejemplificador (Astruc 1959: 113-114, pl. III, 1) o bien formando parte de otras composiciones como en Tharros donde aparecen en cartelas circulares (Moscati 1988, 351) o bien en Mozia donde acompañan a la figura de un jinete (Poma 2016, 220).

Una de las grandes incógnitas con las que nos encontramos a la hora de analizar esta pieza es adscribirla culturalmente en un momento, la transición del II-I a.C., en el que Gadir se encuentra bajo la esfera de Roma tras el sitio de Escipión el Africano en el 206 a.C.

Del análisis iconográfico se desprende cómo el motivo claramente responde a una práctica cultural fenopúnica. En este sentido hay claros ejemplos diseminados por el mediterráneo occidental en los que las representaciones fitomorfas son el motivo central de lo allí recogido como ya hemos visto. Este fenómeno, para la época a la cual nos referimos, parece que estuvo bastante extendido siendo los ejemplares de Tamuda (Tarradell 1950), Mozia (Matazzi 1999 y 2004), Ibiza (Vives 1917, 170 y 173, Astruc 1957 o Almagro 1980, 267 y ss., dentro de su tipo X), Cartago (Astruc 1959) o Cerdeña (Bisi 1968 o Matazzi 1999 o 2004), entre otros, ejemplificadores al respecto.

De igual modo, a falta de un estudio arqueométrico que nos permita definir de manera más exacta su producción creemos que esta pieza se manufacturó fuera del ámbito productivo gadirita. El análisis macroscópico y la presencia de un ejemplar similar en Cartago nos permite plantear su origen foráneo (Astruc 1959: 113-114, pl. III, 1).

## Bibliografía

Astruc, M. 1957: "Empreintes et reliefs de terre cuite d'Ibiza", *Archivo Español de Arqueología*, 30, 139-191.

Astruc, M. 1959: "Empreintes et reliefs carthaginois de terre cuite", *Melanges d'Archeologie et Historie*, 71, 107-134.

Almagro Gorbea, M. 1980: *Museo Arqueológico Nacional. Catálogo de terracotas de Ibiza*, Madrid

Bisi, A. M. 1968: "Le matrici fittili puniche della Sicilia e della Sardegna", *Sefarad*, 28, 289-306.

Bernal-Casasola, D., Bustamante-Álvarez, M., Díaz, J.J., López-Sáez, J.A., Gutiérrez-Rodríguez, M.; Vargas Girón, J.M., Portillo-Sotelo, J.L., Pascual Sánchez, M.A., Moujoud, T. 2020: "Milling Cereals/Legumes and Stamping Bread in Mauretanian Tamuda (Morocco): An Interdisciplinary Study", *African Archaeological Review*.

Ferrer, M. y López-Bertran, M. 2020: "Comida decorada: Un análisis iconográfico, simbólico y contextual de los sellos de arcilla en el Mediterráneo occidental", en S. Celestino Pérez y E. Rodríguez González, E. (eds.): *Un viaje entre el Oriente y el Occidente del Mediterráneo*, Actas del IX Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos, Mytra 5, Mérida, 181-192.

Galleoti, S. 1987: "Nota sulle matrici fittili di cultura punica", *Studi di Egittologia e di Antichità Puniche* 1: 83-98.

Matazzi, P. 1999: *Le matrici decorate di cultura puniche in Sardegna*, Roma.

Matazzi, P. 2004: "Le matrici decorate in terracotta di Mozia", en Acquaro, E. y Savio, G. (coord.), *Studi iconografici nel Mediterraneo antico*, Riva, 91-124.

Poma, L. 2016 "Gli stampi per fornace", *Rivista di Studi Fenici*, 46, 219-232.

Salido, J. y Bustamante, M., 2014: *Hispanae. Molinerías, panaderías y artesanado alimentario en la Hispania Romana*. Monografía Instrumentum. Editions Monique Mergoïl, Montpellier.

Tarradell, M. 1950: "Sobre unos discos de cerámica procedentes de Tamuda y sus paralelos", *I Congreso Nacional de Arqueología*, Almería 1949, Cartagena, 326-330

Vives, J. 1917: *Estudio de Arqueología cartaginesa. La necrópolis de Ibiza*, Madrid.

## Indicios de un nuevo taller de ánforas tardopúnicas en Gadir/Gades a partir de las evidencias documentadas en la c/ Sacramento 38

José J. Díaz\*

Darío Bernal-Casasola\*

Marcos A. Martelo\*\*

José Luis Portillo Sotelo\*

Javier Oviedo\*

Lourdes Lorenzo Martínez\*

\* Universidad de Cádiz

\*\* Balteus. Arqueología y Patrimonio

josejuan.diaz@uca.es

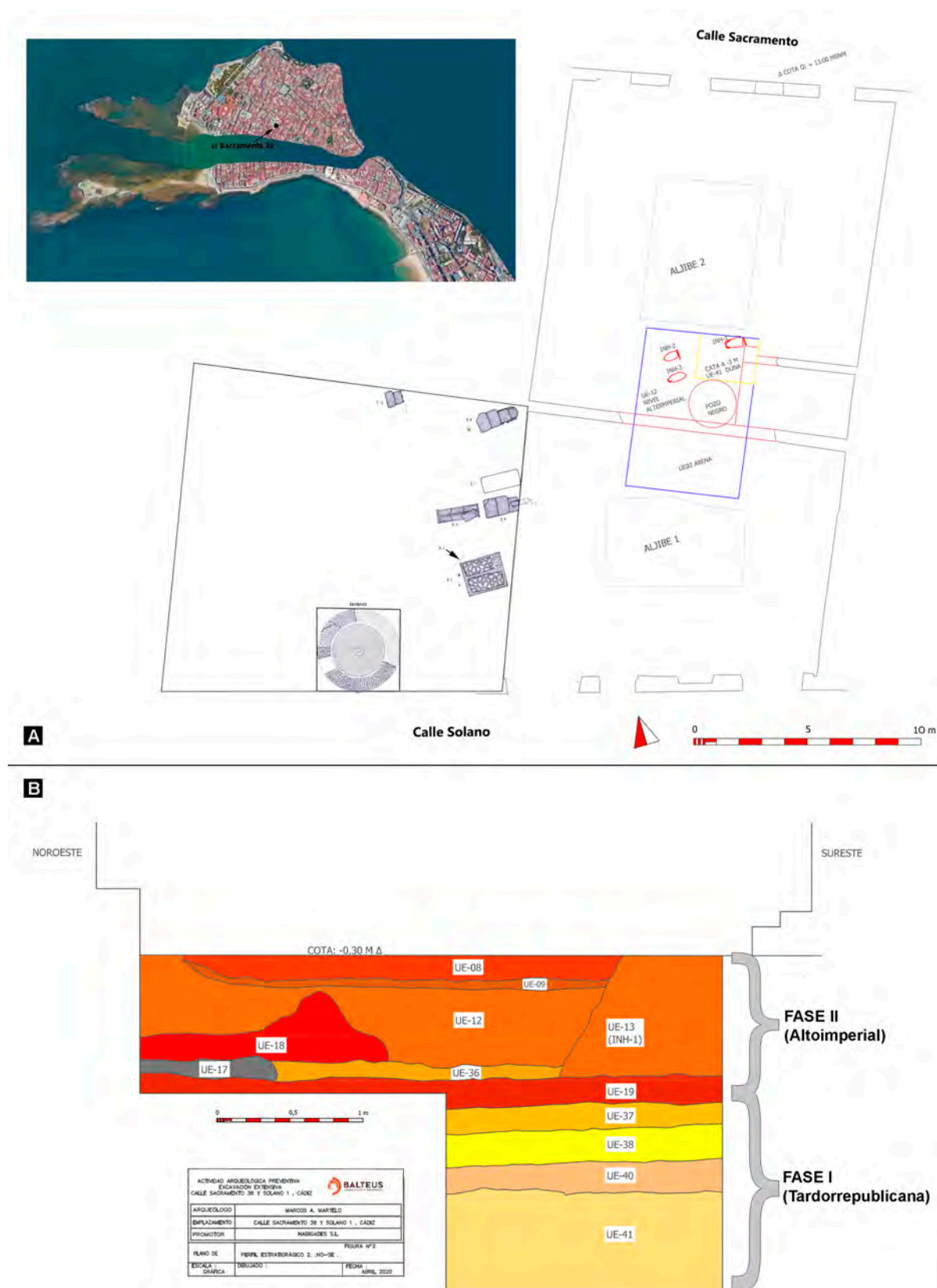
dario.bernal@uca.es

balteus.ayp@gmail.com

joseluis.portillo@uca.es

javi.oviedoca@alum.uca.es

Entre diciembre de 2019 y abril de 2020 se acometió en el centro histórico de Cádiz una intervención arqueológica en dos fincas contiguas (c/ Sacramento 38 y c/ Solano 1) que, debido a la existencia de aljibes perimetrales, construyeron la actividad al control de los movimientos de tierra, así como a la realización de un único sondeo de 35 m<sup>2</sup> en la zona central del solar (Fig. 1A), permitiéndose —eso sí— excavar hasta agotar la secuencia estratigráfica. El estudio de este solar era interesante desde el punto de vista arqueológico porque en la finca aledaña (c/ Solano 3) se había documentado hacía años un horno cerámico que estuvo en funcionamiento durante el s. I d.C. (Bernal-Casasola *et alii* 2010). Además de la fase moderna —contemporánea asociada a los inmuebles, en la excavación efectuada se pudo documentar



**Figura 1.** A. Localización del solar en fotografía aérea de la ciudad de Cádiz con la restitución del canal Bahía – Caleta y planimetría general del área de estudio con la inclusión del sondeo y aljibes documentados en c/ Sacramento 38 (Martelo 2020), así como los restos del horno y tumbas aparecidas en el solar anexo de c/ Solano (Bernal-Casasola *et alii* 2010); B. Perfil norte del sondeo estratigráfico con indicación de los distintos estratos individualizados y la asociación con las fases I y II del vertedero (a partir de Martelo 2020).

un área de enterramiento datada en época medioimperial y dos momentos previos (uno altoimperial y otro tardorrepublicano) en los que la zona fue usada como vertedero (Fig. 1B) (Martelo 2020).

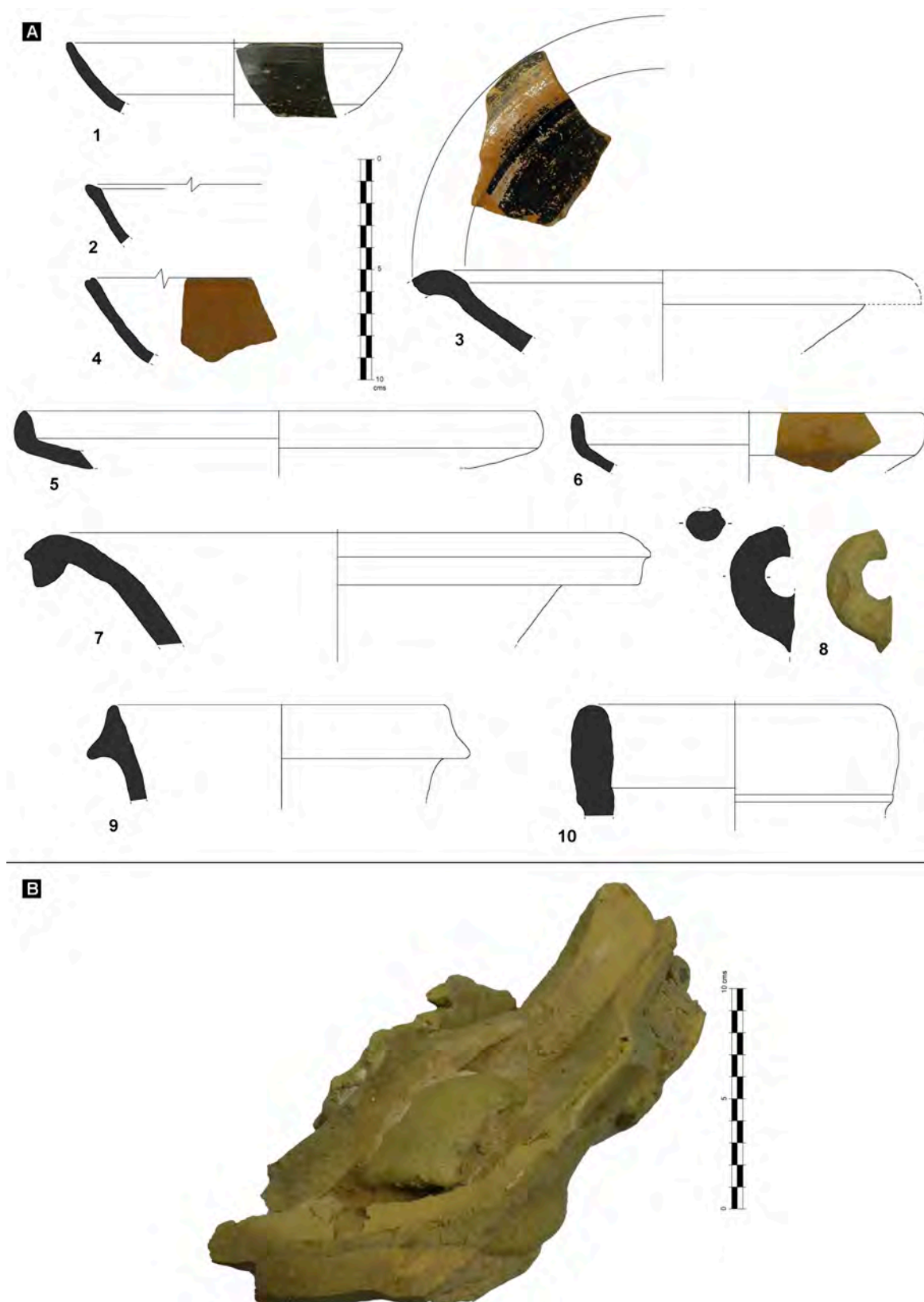
Así, sobre un potente estrato de arenas dunares estériles se comenzaron a realizar los primeros vertidos durante un período de tiempo situado entre finales del s. II y la primera mitad del s. I a.C. En los distintos niveles deposicionales asociados con esta primera fase antrópica (UUEE 41, 40, 38, 37 y 19) se han evidenciado restos de actividad alfarera que debió desarrollarse en las inmediaciones, pero anteriores a la puesta en funcionamiento del taller de la c/ Solano, pues como tendremos la oportunidad de analizar con detenimiento en párrafos ulteriores, se recuperaron fallos de cocción, así como un conjunto de materiales locales y de importación que han permitido concretar la datación tardorrepublicana para este primer momento de vida del vertedero (figura 2A). Entre estas cerámicas destacamos la presencia de diversos fragmentos de ánforas locales tardopúnicas (T-9.1.1.1 y T-7.4.3.3), además de otros envases como ánforas Ovoide 4, itálicas (Dr. 1A), orientales (ánfora de Kos) y posibles ibéricas (un asa). Completaron el elenco material barnices negros (entre los que destacamos varios fragmentos de campaniense A), cuencos carenados de barniz púnico - gaditano, itálica de cocina (Vegas 14), cerámicas comunes (cuencos, ollas, jarras u opérculos), así como fragmentos de fauna terrestre, ictiofauna (vértebras de túnidos) y malacofauna (bivalbos y murícidos).

En época augustea y tiberiana debió existir un *hiatus* en el uso de este espacio, arrancando la segunda fase del vertedero en momentos preflavios en las décadas centrales del s. I d.C. (época de Claudio), desarrollándose potencialmente en el último tercio del s. I d.C. y alcanzando su ocaso en época de Trajano o Adriano, es decir; en las primeras décadas del s. II d.C. Esta segunda fase es la más importante de las

documentadas, tanto por número de unidades estratigráficas identificadas, materiales recuperados y potencia estratigráfica conservada. Aunque también se han localizado algunos fallos de cocción —quizás procedentes del alfar anexo— no debemos interpretarlo como un testar cerámico, sino como un área de vertedero “urbano” situado en la zona industrial y portuaria de la ciudad romana, como han evidenciado otros solares como el de la c/ Sagasta 28 (Bernal-Casasola *et alii* 2014) o principalmente el llamado *Testaccio* haliéutico de *Gades* localizado en el edificio de El Olivillo (Bernal-Casasola *et alii* 2019); los cuales se emplazarían en las inmediaciones de los talleres artesanales ya fuesen alfareros como el citado de la c/ Solano o salazoneros como ejemplifican las fábricas del antiguo Teatro Andalucía (Cobos *et alii* 1997) o la fase romana del llamado yacimiento *Gadir* situado en el solar del antiguo Teatro Cómico (Gener *et alii* 2016). Entre el material cerámico aparecido en los niveles deposicionales de esta fase sobresale una variedad importante de categorías vasculares cerámicas como vajilla de mesa fina y común; cerámicas de cocina, envases de almacenamiento y transporte, así como material de construcción, entre otros. Destacamos sobremanera el volumen de opérculos —con pasta gaditana— contados por centenares, con diámetros pequeños que sugieren su uso más como potenciales tapones de jarras que de ánforas. Asimismo, entre la vajilla fina hay presencia de sigilata itálica —en las descargas iniciales—, gálica, hispánica e incluso tipo Peñaflor. Por su parte, en los niveles más modernos de esta segunda fase observamos la presencia de ARSWA con formas diversas (Hayes 3A, 3C o 6). Destaca también la presencia de ánforas locales (Dr. 7/11) junto a otras de importación, entre las que mencionamos por su volumen con respecto al resto, ánforas olearias Dr. 20 con una diversidad de perfiles en sus bordes bien estratificados en función de si pertenecen

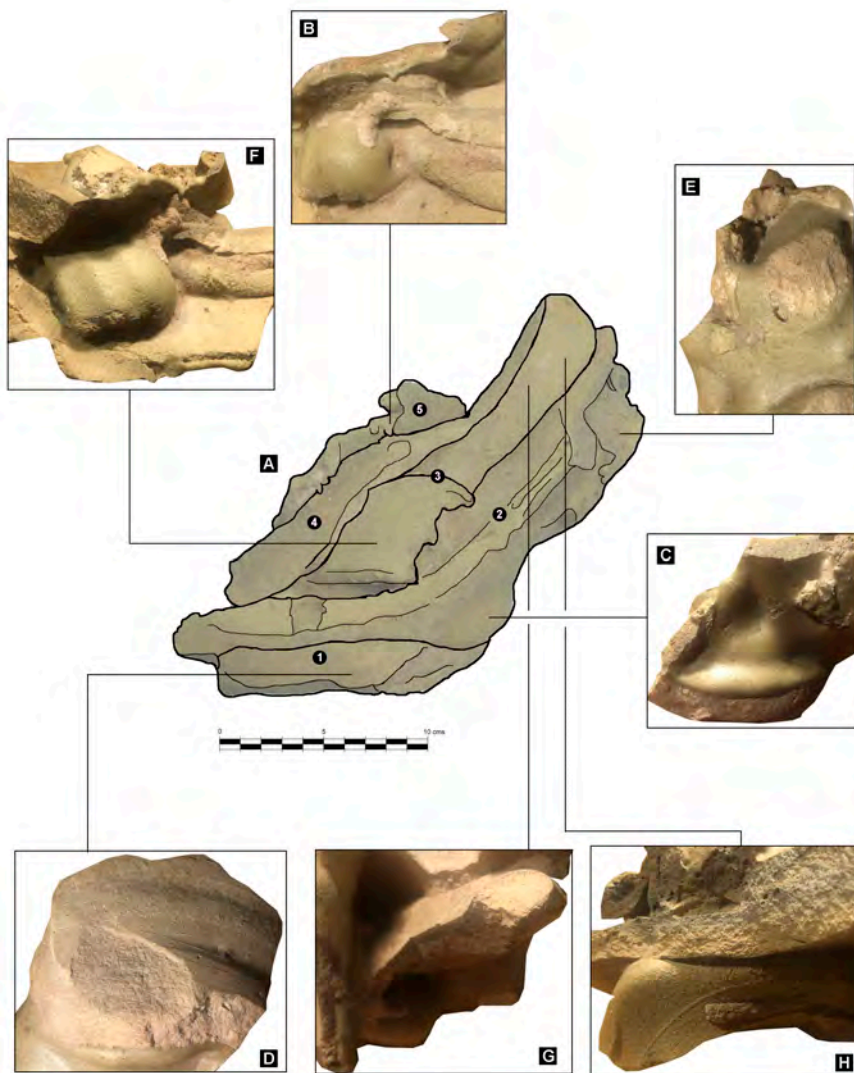
a los niveles primigenios del vertido o a los superiores.

Sobre esas últimas descargas o incluso afectando al propio vertedero, se practicaron una serie de fosas de finalidad funeraria. Sería la última fase de época romana atestiguada, desarrollada a partir del último tercio del s. II d.C., cuando el espacio fue reutilizado como área cementerial. No debió ser un hecho puntual, sino que la zona de enterramientos debió extenderse también en el entorno, como ya se pudo comprobar en los contextos posteriores al horno cerámico en c/ Solano (*vide supra* planimetría en figura 1A). En esta ocasión en el sondeo practicado se excavaron tres tumbas correspondientes a sendas inhumaciones infantiles en ánforas Africana IIC o D y Puerto Real 2 que permiten fechar esta fase en esa época medioimperial. Esta misma práctica de enterramientos con ánforas no suele ser habitual en época tan temprana, si bien la encontramos en la necrópolis altoimperial de Traducta, donde las inhumaciones estaban depositadas en ánforas Haltern 70, Dr. 20 y Africana II, así como en recipientes de común (Portillo *et alii*, e.p.); o de forma puntual en la propia *Gades* donde hay testimonios de enterramientos infantiles en ánforas de la misma época como en la c/ Santa Cruz de Tenerife (Bernal-Casasola y Lagóstena 2011) o en un solar de la Avda. Andalucía esquina Plaza Asdrúbal (Perdigones *et alii* 1987). Como ya hemos mencionado, en la fase I del vertedero se recuperaron desechos cerámicos que evidenciarían la existencia de una *figlina* en esos momentos de finales del s. II a.C. y el s. I a.C. como nos ha permitido fechar el contexto donde ha aparecido. Entre éstos destaca especialmente una pieza defectuosa de medianas dimensiones (12 cm de altura y 19 de anchura máxima), que en origen debió ser mucho más grande, pues en toda su superficie externa presenta fracturas, algunas recientes (Fig. 2B). Al tratarse de una pieza fragmentaria es difícil determinar



**Figura 2.** A. Selección del contexto cerámico de la fase I del vertedero (1. Borde de Camp. A Lamb 8b; 2. Borde indeterminado de Camp. A; 3. Borde de Camp A. Lamb 36; 4. Borde de itálica de cocina Vegas 14; 5. Borde de Camp. A Lamb 5; 6. Borde de barniz rojo púnico - gaditano Niveau IX B-1; 7. Borde de ánfora T-7.4.3.3; 8. Asa de ánfora T-9.1.1.1; 9. Borde de ánfora Dr. 1A; 10. Borde de ánfora Ovoide 4); B. Fotografía del defecto de cocción aparecido en la UE 37.





**Figura 3.** Dibujo del defecto de cocción con la indicación a los cinco fragmentos unidos (A) y fotografías de detalle de elementos diagnosticables en las diversas capas adheridas (B-H).

su posición y orientación original dentro del horno cuando estaba cociéndose y en un momento de ese proceso se fundió parcialmente por la elevada temperatura alcanzada en el interior del *forname*. Pese a ello, la orientación de las gotas fundidas por gravedad en su parte superior (Fig. 3B) y al mismo tiempo el pliegue de una pared en la zona baja (Fig. 3C) inducen a pensar en la posición y orientación presentada en la ya referida figura 2B.

Si el parcial fundido de las paredes y la semivitrificación superficial no dejan duda alguna de que nos encontramos ante un defecto no comercializable, tampoco hay

dudas respecto a que el mismo debe proceder de un centro productor de ánforas de transporte, como se infiere del notable grosor de las paredes agolpadas (entre 1 y 1,4 cm aprox.) y la presencia de dos asas de ánforas. Así, el análisis pormenorizado de la pieza ha permitido advertir, no sin dificultades, que al menos se trata de 5 fragmentos fundidos y amalgamados entre sí (Fig. 3A), que describimos a continuación: El más inferior de todos ellos (Fig. 3A, nº 1) es el único fragmento de pared de todo el conjunto que no está hipercocido, dando la impresión de que quizás el mismo estuviese en una zona no afectada por la

elevación de la temperatura dentro del *forname*, lo que nos abre la posibilidad de que o bien pudo formar parte del interior de sus paredes o bien estuviese caído con anterioridad, fruto de antiguas cocciones, en la zona baja del suelo cubierto por cierto sedimento, y que sobre él se hubiesen desplomado los fragmentos candentes de las ánforas cuando se produjo el colapso y destrucción de la piroestructura, generándose un único bloque con el resto de fragmentos anfóricos deformados (Fig. 3D). El fragmento nº 2 está notablemente deformado, pero permite identificar con claridad el arranque de un asa de sección subcircular, que sin lugar a dudas relaciona este defecto de cocción con una producción anfórica de tradición tardopúnica (Fig. 3E). Por el contexto cronológico en momentos terminales del s. II o de inicios del s. I a.C. como se puede inferir del contexto cerámico, las familias anfóricas candidatas son tres: las Serie 7, la 9 o las últimas producciones de la serie 12 de Ramon. Las dimensiones intermedias del asa (2,8 x 3,1 cm) y también -aunque en menor medida pues podría deberse a una deformación resultado del fundido- el aspecto rectilíneo de uno de sus lados (¿el interior?) parecen descartar la relación con las anforillas T-9.1.1.1. Por su parte, en el fragmento de pared nº 3 se conserva asimismo una segunda asa semifundida que permite advertir tanto tenues acanaladuras dorsales como especialmente una sección subcircular y un posible cambio de carena, aspectos todos ellos compatibles y que cuadrarían con la parte superior de un ánfora de la serie T-7.4.3.0 (Fig. 3F), deducción con la que también encajan las dimensiones algo superiores de este elemento de aprehensión (4,3 cm de anchura). Por último, en este mismo fragmento se conserva parte de una boca acampanada con el borde exvasado que podría corresponder perfectamente a esta forma de cuello de trompeta (Fig. 3G), con una línea exterior (Fig. 3H) que quizás sea la reminiscencia

de las molduraciones externas propias de esta forma, prácticamente perdidas por la elevada temperatura alcanzada. Los fragmentos 4 y 5 de la pieza objeto de estudio se corresponde con paredes deformadas, no pudiéndose extraer más información de las caprichosas formas que provoca la pérdida de forma original de estos elementos tras su parcial fusión.

En resumen, y gracias al análisis pormenorizado efectuado, podemos afirmar con claridad que estamos ante un defecto de cocción procedente de varias ánforas de producción púnica que estarían cocidiéndose en un horno aún no localizado, pero entendemos cercano al vertedero de la c/ Sacramento 38. Aunque no es posible afirmarlo con rotundidad, por los argumentos esgrimidos pensamos que esta nueva *figlina* pudo estar destinada a la fabricación de al menos ánforas de la serie 7 de Ramon; siendo por el contexto cerámico asociado a este fallo de cocción y por la problemática alfarera de la zona el modelo T-7.4.3.3, el envase con más probabilidades de haber sido manufacturado.

El interés que presenta este hallazgo es notable, ya que únicamente se conocían hasta ahora cuatro talleres alfareros productores de ánforas tardopúnicas en la zona insular gadirita: la c/ Gregorio Marañón -el más cercano, en *Erytheia*-, junto al de la c/ Troilo, el de c/ Tolosa Latour y el de la Avenida de Portugal en *Cotinussa* (sintetizados en Sáez 2008: 480-500), a los que habría que añadir el horno asociado a la posible fase tardopúnica del alfar de Avda. de Andalucía 8-10 (Lara *et alii* 2015). La importancia de esta nueva evidencia de actividad alfarera radica también en ampliar nuestro conocimiento sobre las *figlinae* en la isla menor o *Erytheia*, conocidas únicamente por los citados datos de la c/ Gregorio Marañón en el s. I a.C., a los cuales se han unido recientemente los de época augustea de El Olivillo, con la manufactura de Dressel 7/11 (Bernal-Casasola *et alii* 2019); y especialmente con el horno

altoimperial documentado en el solar anexo en c/ Solano 3 (Bernal-Casasola *et alii* 2010), junto a otras referencias indirectas. En nuestro caso, las evidencias materiales recuperadas ahora permiten verificar la existencia de actividad alfarera con seguridad desde época tardopúnica en las inmediaciones, por lo que habrá que estar atentos en el futuro ante el posible hallazgo de estructuras alfareras de época republicana en el entorno de estos solares que vengan a dar mayor información sobre lo expresado en estas páginas.

Por último, sólo quisiéramos enfatizar la vocación industrial y en concreto alfarera de esta zona de *Gadir/Gades*, ya conocida por el taller de la c/ Solano, pero que ahora es posible retrotraer con seguridad al s. I a.C. y, quizás a momentos algo anteriores. Y, por otro lado, en esa llamada Arqueología quirúrgica o de pincel en la que se convierte cada excavación en el casco histórico de Cádiz por la elevada atomización de sus solares, resaltar cómo este nuevo hallazgo constituye un ejemplo paradigmático de la potencialidad de los defectos de cocción para el conocimiento de las *figlinae* gaditanas, pues de los citados talleres anfóricos únicamente se han podido documentar restos de estructuras de combustión en las ya mencionadas c/ Solano y Avenida Andalucía, así como en la c/ Troilo (Niveau y Blanco 2009), habiéndose identificado el resto de áreas productivas gracias a materiales cerámicos defectuosos, como es el caso de la c/ Tolosa Latour entre finales del s. III o primera mitad del s. II a.C. (Sáez 2008: 480-481, fig. 107), Avenida de Portugal entre el 120/100 a.C. (Bernal-Casasola *et alii* 2004: 627, fig. 9; posteriormente publicado en Sáez 2008: 483-492) o recientemente la c/ Soledad de época augustea y primeras décadas del s. I d.C. (Bernal-Casasola *et alii* 2020).

#### Bibliografía

Bernal-Casasola, D., Alarcón, F., Cantillo, J.J., Marlasca, R., Vargas, J.M. y Lara, M. 2014: "La púrpura en la *Gades* altoimpe-

rial. Descargas heterogéneas de artesanías en la calle Sagasta 28", en J.J. Cantillo, D. Bernal y J. Ramos (eds.) *Moluscos y púrpura en contextos arqueológicos atlántico-mediterráneos. Nuevos datos y reflexiones en clave de proceso histórico*, Cádiz, 299-318.

Bernal-Casasola, D., Díaz, J.J. y Gómez, M.S. 2019: "Escorias alfareras en El Olivillo: indicios de *figlinae* en *Erytheia*", en D. Bernal-Casasola, J.M. Vargas Girón y M. Lara Medina eds., *7 metros de la Historia de Cádiz. Arqueología en El Olivillo y en el Colegio Mayor Universitario*, Cádiz, 677-680.

Bernal-Casasola, D., Díaz, J.J. y Lavado, M.L. 2010: "Un taller alfarero en el barrio industrial urbano de Gades. A propósito del horno cerámico de la c/ Solano 3 (Cádiz)", *Spal*, 17 (2008), Sevilla, 317 – 322.

Bernal-Casasola, D., Díaz, J.J., Oviedo, J., Lavado, M.L. y Lara, M. 2020: "Mortero, jarras y ánforas de una nueva *figlina* en *Gades*: los contextos cerámicos de la calle Soledad", *Boletín Ex Officina Hispana*, 11, Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania, Madrid, 46-51.

Bernal-Casasola, D., Lorenzo, L., Expósito, J.A., Sáez, A.M. y Díaz, J.J. 2004: "Las innovaciones tecnológicas itálicas en la alfarería gadirita (s. II a.C.). A propósito del taller anfórico de la Avenida de Portugal", Congreso Internacional *Figlinae Baeticae*. Talleres alfareros y producciones cerámicas en la Bética romana, ss. II a.C. – VII d.C. (Cádiz, 2003), *British Archaeological Reports, international series* 1266, vol II, Oxford, 621-632.

Bernal-Casasola, D., Vargas, J.M. y Lara, M. (eds.) 2019: *7 metros de la Historia de Cádiz. Arqueología en El Olivillo y en el Colegio Mayor Universitario*, Editorial UCA, Cádiz.

Cobos, L., Muñoz, A. y Perdígones, L. 1997: "Intervención arqueológica en el antiguo solar del Teatro Andalucía de Cádiz: la factoría de salazones y la representación gráfica del faro de *Gades*", *Boletín del Museo de Cádiz*, 7, 115-132.

Gener, J.M., Pajuelo, J.M. y Navarro, M.A. 2016: "Teatro Cómico (Cádiz, España)", *RAMPPA, Red de Excelencia Atlántico-Mediterránea del Patrimonio Pesquero de la Antigüedad* (<http://ramppa.uca.es/cetaria/teatro-comico>), último acceso 21/12/2020.

Lara, M., Díaz, J.J. y Bernal-Casasola, D. 2015: "Excavando en los archivos. Novedades sobre la alfarería romana en *Gades* a partir de la documentación arqueológica del solar de la Avenida Andalucía 8 – 10", *Boletín de la Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania*, 6, Madrid, 28 – 35.

Martelo, M.A. (2020): *Memoria preliminar Actividad Arqueológica Preventiva, excavación extensión y control de movimientos de tierras en calles Sacramento nº 38 y Solano nº 1* (Cádiz), Original inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz, Consejería de Cultura, Junta de Andalucía.

Niveau, A.M. y Blanco, F.J. 2009: "Continuidad púnica en la Gades republicana. La producción vascular del horno de la calle Troilo". *Spal* 16 (2007), Sevilla, 195-224.

Perdigones, L. Muñoz, A. y Marcos, A. (1987): "Excavaciones de urgencia en un solar de la Avda. Andalucía esquina Plaza Asdrúbal (Cádiz)", *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 1986, vol. III, pp. 38-40

Portillo, J.L., Bernal-Casasola, D. y Jiménez-Camino, R. en prensa: "Ánforas béticas y enterramientos infantiles: novedades de la necrópolis de Avda. de la Marina (Algeciras)". *Actas del Congreso Internacional Ex Baetica Amphorae II: 20 años después* (Universidad de Sevilla, 17 al 20 de diciembre de 2018), Sevilla.

Sáez, A.M. 2008: *La producción cerámica en Gadir en época tardopúnica (siglos -III/-I)*, *BAR International Series S1812*, Oxford.

### Nuevos ejemplos de epigrafía anfórica en el Museu Municipal de Nàutica del Masnou (El Maresme, Barcelona)

Ramon Coll Monteagudo\*

Enric Colom Mendoza\*\*

Ramon Járrega Domínguez\*\*

\*Museu Romà, Premià de Mar

\*\*Institut Català d'Arqueologia Clàssica, ICAC

collmr@premiademar.cat

ecolom@icac.cat

rjarrega@icac.cat

En 1984, uno de nosotros (R. Járrega) tuvo la ocasión de documentar, en un ga-

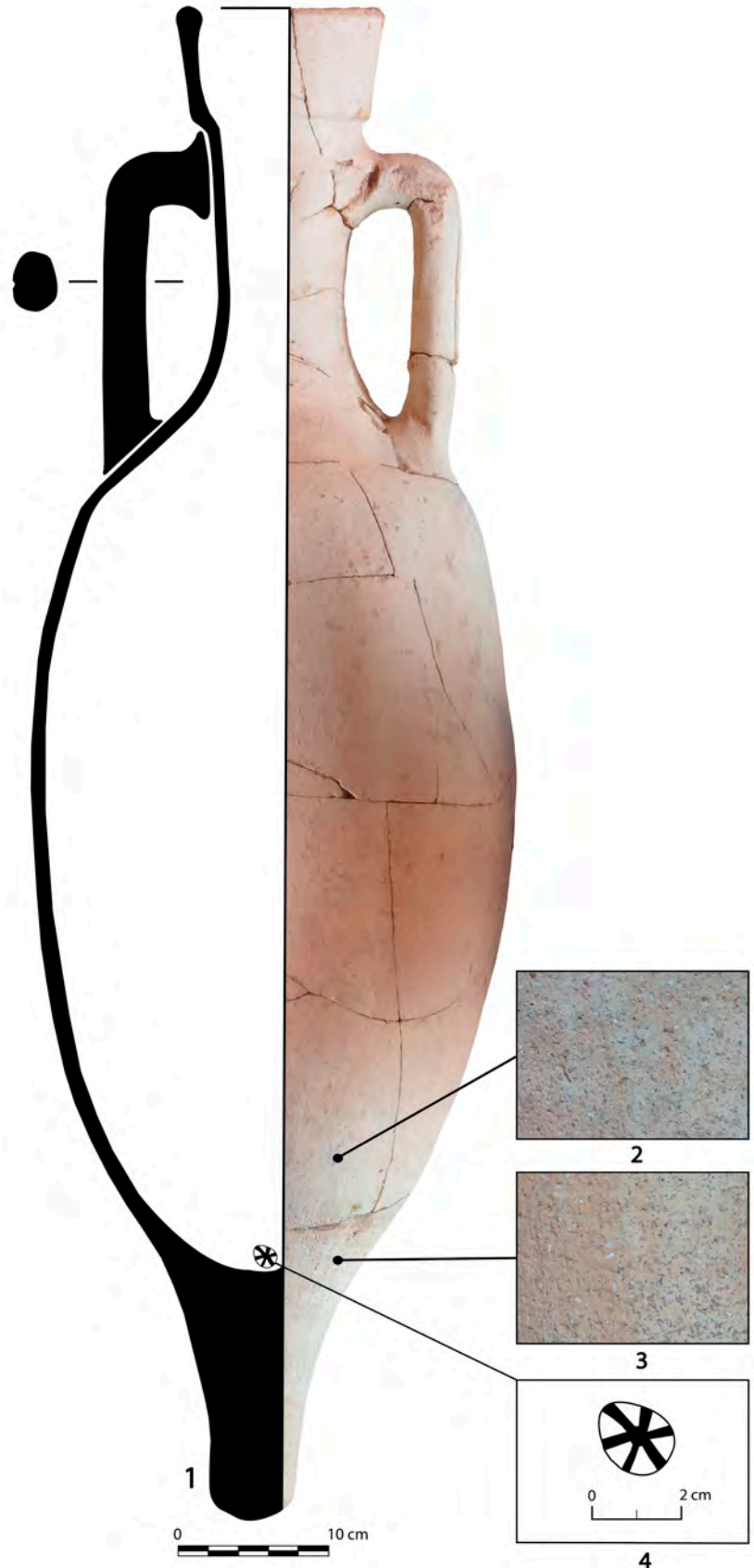


Figura 1, 1: Ortofoto y dibujo arqueológico del ánfora; 2 y 3: Fotografía a nivel macroscópico del aspecto de la pasta cerámica en los puntos señalados; 4: Detalle de la marca anepígrafa documentada.