

dera, no descartamos que otros objetos fuesen fabricados para portar elementos de iluminación (ya sean velas o aceites), aunque no parece ser -por la escasez de ejemplares- un elemento muy común en el ajuar doméstico de uso cotidiano.

Bibliografía

- Bonet Rosado, H. y Mata Parreño, C. 2002: *El Puntal dels Llops. Un fortín Edetano*; Diputación Provincial de Valencia, Servicio de investigación prehistórica, Serie de trabajos Varios, nº 99, Valencia.
- Gutierrez Pérez, J. 2016: "Sobre la presencia de *Terra Sigillata* Hispánica Tardía en el entorno de Saldaña (Palencia). Revisión crítica de los datos disponibles y aportación de nuevos datos", en A. Martínez, M. Esteban y E. Alcorta (ed. Cient.); *Cerámicas de época romana en el norte de Hispania y en Aquitania*, Ex Oficina Hispana, Cuadernos de la S.E.C.A.H., 325-336.
- Juan Tovar, L. C. 2016: "Aportación al conocimiento de la forma 63 en la TSHT: una nueva forma", en R. Járrega y P. Berni (eds.), *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo; Monografías Ex Oficina Hispana III, Instituto Catalán de Arqueología Clásica*, 931-935.
- Mezquíriz, M.^a A. 1954: "Estudio de los materiales hallados en la "villa" romana de Liédena (Navarra)", *Príncipe de Viana* 54-55, 29-54.
- Mezquíriz, M.^a A. 1971: "La excavación de la "villa" romana de Falces (Navarra)", *Príncipe de Viana*, 122-123, 49-76.
- Mezquíriz Irujo, M.^a A. 1983: "Tipología de la *Terra Sigillata* Hispánica", *Bol. MAN*, I (2), 123-131.
- Mezquíriz Irujo, M.^a A. 1985: "La villa romana de San Esteban de Falces (Navarra)", *Trabajos de Arqueología Navarra*, Nº 4; pp. 157-184.
- Mezquíriz Irujo, M.^a A. 2004: "Terra Sigillata Hispanica", *Trabajos de Arqueología Navarra, Homenaje a M^{ra} Ángeles Mezquíriz*, nº 17, 419-563.
- Morillo Cerdán, A. 2015: "Lucernas romanas en Hispania. Entre lo utilitario y lo simbólico", en C. Fernández Ochoa, A. Morillo y M. Zarzalejo (eds), *Manual de cerámica romana II. Cerámicas romanas altoimperiales en Hispania. Importación y producción*, Museo Arqueológico Regional, Madrid, 321-428.
- Paz Peralta, J. A. 1991: *Cerámica de mesa romana de los siglos III al VI d. C. en la provincia de Zaragoza*, Inst. Fernando el Católico, Zaragoza.
- Paz Peralta, J. A. 2008: "Las producciones de *terra sigillata* hispánica intermedia y tardía", en D. Bernal y A. Ribera (eds.); *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, Cádiz, 497-539.
- Sanz, C. y López Rodríguez, J. R. 1988: "Hallazgos romanos y visigodos en Padilla de Duero (Valladolid)", *Archivos Leoneses* 83-84, 291-312.
- Unzu Urmeneta, M. 1971: "Cerámica pigmentada romana en Navarra", *Trabajos de Arqueología Navarra (TAN)*, 1, 251-280.
- Zuza, C. et al. 2015: "Una ocultación de materiales tardorromanos en El Salobral I (Tafalla, Navarra)", *Trabajos de Arqueología Navarra (TAN)*, 27, 229-236.
- VV.AA. 1912: *Excavaciones de Numancia*, Memoria presentada al Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes por la Comisión Ejecutiva, Madrid.

¹ Artículo publicado en 1983 en el Boletín del Museo Arqueológico Nacional, p 130. Aunque fue en 1971, cuando Mezquíriz hace alusión a la posible nueva forma de esta pieza dentro de las TSHT.

Importaciones de cerámicas de cocina modeladas a mano/ torneta de ámbito mediterráneo en la Baelo Claudia tardorromana

Leandro Fantuzzi*

Darío Bernal-Casasola**

Miguel Ángel Cau Ontiveros***

Jose J. Díaz**

José Ángel Expósito**

Lourdes Lorenzo Martínez*****

*Universidad de Cádiz; ERAAUB, Institut d'Arqueologia de la Universitat de Barcelona (IAUB)

**Universidad de Cádiz

***ERAAUB, Institut d'Arqueologia de la Universitat de Barcelona (IAUB); ICREA, Pg. Lluís Companys 23, 08010, Barcelona; Centre Camille Jullian, MMSH, CNRS/Université Aix-Marseille

*****FIGLINA

leandro.fantuzzi@uca.es

dario.bernal@uca.es

josejuan.diaz@uca.es

macau@ub.edu

joseangel.exposito@uca.es

figlina@gmail.com

Las excavaciones arqueológicas practicadas año tras año en la ciudad hispanorromana de *Baelo Claudia* han permitido documentar hasta la fecha varios contextos de gran relevancia asociados a la continuidad de ocupación de esta importante urbe durante la Antigüedad Tardía. Entre los numerosos contextos cerámicos de época tardorromana recuperados en el yacimiento, se ha identificado un porcentaje menor, pero destacable, de producciones manufacturadas a mano o a torno lento. Algunos de estos ejemplares han sido publicados con anterioridad

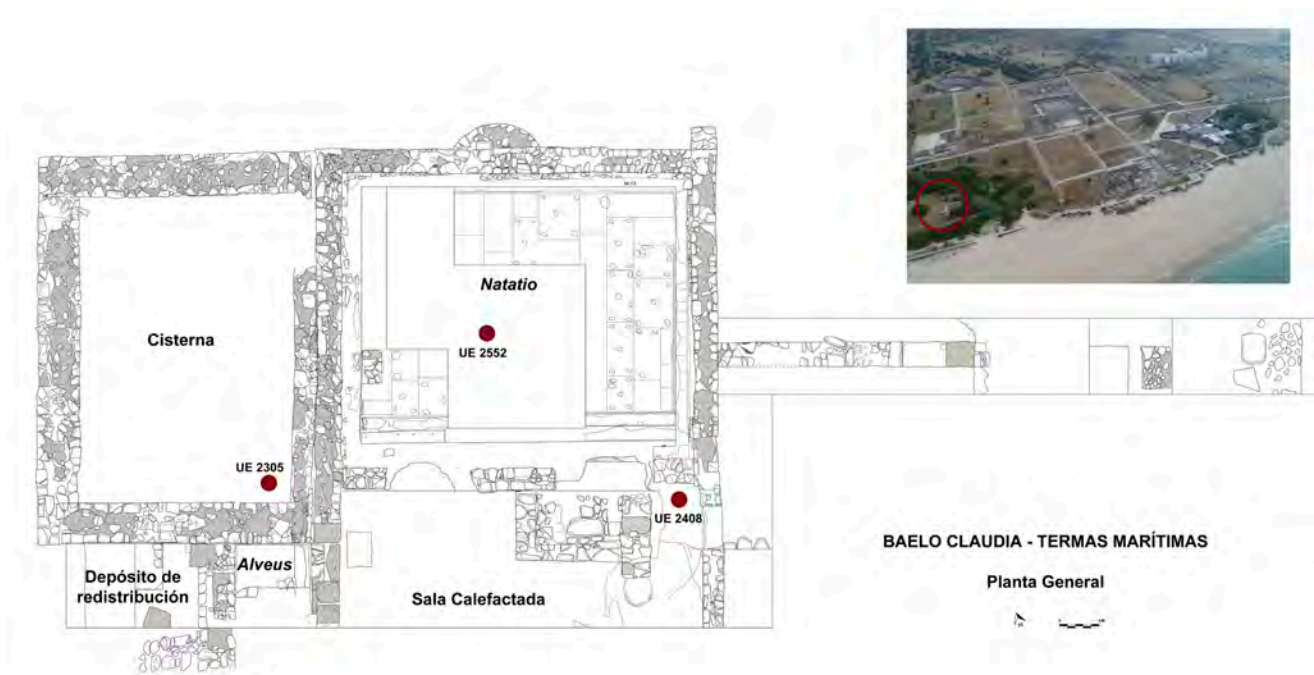


Figura 1. Imagen aérea de *Baelo Claudia* con la localización de las Termas Marítimas, y planimetría del edificio termal con indicación de las UUEE mencionadas en el texto.

(p.ej. Bernal-Casasola *et alii* 2013, 2016a; Brassous *et alii* 2017), aunque hasta el momento no han sido objeto de estudios específicos orientados sobre todo a explorar el problema de la determinación de su origen o proveniencia. Actualmente, hemos puesto en marcha un programa de caracterización arqueométrica cuya finalidad principal es examinar la diversidad de estas producciones a mano/torno lento en el yacimiento e investigar su proveniencia. Los primeros indicios apuntan a que la gran mayoría de estas cerámicas parecen corresponder a producciones regionales del ámbito del Círculo del Estrecho. Sin embargo, el estudio de estos materiales ha permitido identificar algunos ejemplares que pueden relacionarse con importaciones de cerámicas de cocina tardorromanas —o Late Roman Cooking Wares (LRCW)— de ámbito mediterráneo (Hayes 1976; Fulford y Peacock 1984; Cau 2007). Este es el caso de los tres ejemplares que presentamos en este trabajo, de gran interés puesto que permiten documentar su presencia en *Baelo Claudia* y contribuyen a mejo-

rar nuestro conocimiento sobre la distribución comercial de estos productos. Estas tres piezas proceden de los niveles de amortización de las llamadas Termas Marítimas de *Baelo Claudia*, un edificio construido *extra moenia* a escasamente una cincuentena de metros al exterior de la cerca muraria baelonense, pero en íntima relación con el barrio pesquero conservero y la zona portuaria de esta ciudad hispanorromana del sur de *Hispania*. De este complejo termal destaca la escultura en mármol de Paros del Doríforo, única copia conocida por el momento en la península ibérica. Estas termas fueron construidas en el s. II d. C. y estuvieron en uso hasta época de Diocleciano (finales del s. III – principios del s. IV d. C.), produciéndose posteriormente en época tardorromana una reutilización de algunas de sus estancias para actividades diversas —hogares, zona de prensado, pesca y recolección de moluscos, espacio de enterramiento, etc.— hasta su abandono definitivo en el s. VI d. C. (Bernal-Casasola *et alii* 2016a, 2016b). En este contexto, las piezas a mano/torneta se documentaron

en niveles de abandono de tres estancias diferentes (Fig. 1). La primera de ellas se documentó en la UE 2305, un estrato depositado sobre los niveles de abandono inicial que colmataron el sector sureste del interior de la cisterna del edificio termal, y que contenía significativos restos de fauna y unos contextos cerámicos que nos remiten a la segunda mitad del s. V e inicios del s. VI d. C. La pieza en cuestión corresponde al borde de una cazuela (BC/11/2305/14) (Fig. 2A). Su morfología y, en especial, la superficie gris-negra con un espatulado horizontal, así como las características macroscópicas de la pasta (Fig. 2B), permiten clasificarla como cerámica espatulada con componentes volcánicos, definida como LRCW II (Hayes 1976), Fábrica 1.2 (Fulford y Peacock 1984), Handmade Ware 2 (Reynolds 1993) o Fábrica 3.1 (Cau 2003, 2007). Se trata de una fábrica que, aunque bastante característica, ha mostrado cierta variabilidad a partir de los análisis arqueométricos, difícil de interpretar por el momento (Cau 2003, 2007). Por este motivo, con el fin de veri-

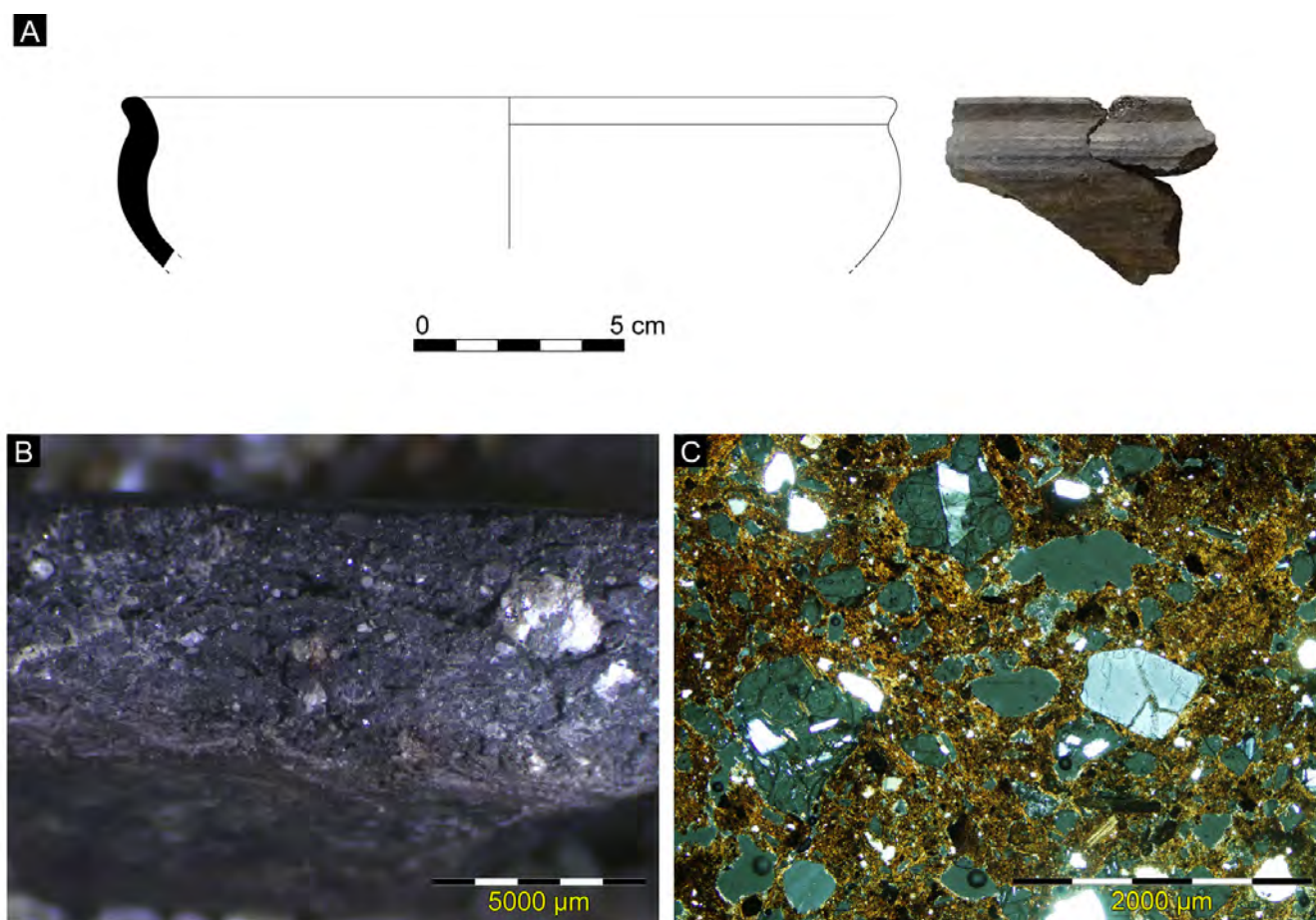


Figura 2. (A) Dibujo y fotografía de la cazuela BC/11/2305/14 hallada en *Baelo Claudia*. (B) Fotografía en fractura fresca de la fábrica macroscópica de la pieza BC/11/2305/14. (C) Fotomicrografía de lámina delgada de la misma pieza, tomada a 40x en nícoles cruzados.

ficar la atribución propuesta y relacionar este ejemplar con alguna de las fábricas petrográficas conocidas hasta la fecha, se procedió a su análisis petrográfico por medio de microscopía óptica por lámina delgada.

El análisis mostró la presencia de una fábrica (Fig. 2C) caracterizada por una fracción gruesa abundante y heterométrica —de arena fina a muy gruesa— compuesta por vidrio volcánico (habitualmente presentando textura perlítica), cuarzo monocristalino, plagioclasa con zonación, sanidina, biotita, y abundantes fragmentos de rocas volcánicas (riolita a dacita); estas últimas presentan texturas variables, desde porfídicas (con fenocristales de plagioclasa, sanidina, cuarzo y ocasionalmente biotita) a afaníticas. De forma rara se ad-

vierten fragmentos de argilitas y fangolitas. La fracción fina, de limo a arena muy fina, es relativamente escasa, y se compone sobre todo de cuarzo, opacos/óxidos de Fe y biotita. En resumen, se trata de la fábrica más típica de estas producciones de cerámicas espatuladas (Cau 2007: 255), con una cronología desde la primera mitad del siglo V hasta finales del VI —con su máxima difusión entre el 475 y el 550/575— y para la cual se ha propuesto, en función de su composición, un origen muy probablemente en Cerdeña (Cau *et alii* 2002; Cau 2007: 256). El ejemplar de *Baelo Claudia* puede atribuirse a la forma Fulford 8, la más representativa de esta producción.

Las otras dos piezas de cerámica a mano/torneta que presentamos aquí proceden,

en un caso, de la UE 2408, un estrato vinculado al nivel de derrumbe de uno de los muros perimetrales de la estancia calefactada que servía de zona de paso y deambulación hacia la *natatio* y el *alveus*, y, en el otro caso, de la UE 2552, un estrato que forma parte de la secuencia de rellenos intermedios documentados al interior de la *natatio* que se corresponden con vertidos de nivelación que tienden a regularizar estos aportes (Fig. 1). Este último contexto ha podido ser bien datado entre la segunda mitad del s. V d. C. e inicios del s. VI a partir de la presencia de varios ejemplares de ARSW-D que respaldan esta cronología (Bernal-Casasola *et alii* 2016a: 108-111). Las dos piezas en cuestión corresponden a un borde (BC/12/2408/6) y un fondo

(BC/13/2552/22) (Fig. 3A) de cazuelas con características técnicas similares, en especial una pasta marrón-negra (Fig. 3B) rica en partículas micáceas doradas que parece relacionable con la Handmade Ware 8 de Reynolds (1993) o Fábrica 3.2/3.3 de Cau (2003, 2007). Si bien se trata de una producción ampliamente distribuida en el Mediterráneo occidental, cabe advertir que también se han documentado en algunas zonas fábricas tardorromanas con partículas doradas como rasgo principal, pero que no corresponden en realidad a la Fábrica 3.2/3.3 / HW 8 (p. ej. en *Barcino*: Beltrán de Heredia 2005a, 2005b; Buxeda y Cau 2005). Por este motivo, con el fin de verificar la atribución propuesta, los dos ejemplares de *Baelo Claudia* se analizaron también mediante microscopía óptica por lámina delgada. El análisis petrográfico reveló la presencia de una fábrica muy similar en ambas muestras (Fig. 3C), con inclusiones heterométricas (<2,5 mm, muy abundantes hasta 1 mm) que consisten sobre todo en fragmentos de rocas plutónicas derivados de granodiorita o tonalita, compuestos por cuarzo, feldespatos (mayoritariamente plagioclasa con zonación, pero también es común el feldespato potásico) y biotita. Las inclusiones individuales de estos minerales son también frecuentes en la fracción gruesa y derivan muy probablemente de las mismas rocas plutónicas. Se encuentran también, como accesorios, epidota, turmalina, anfíbol y titanita. Estos resultados permiten, en efecto, confirmar la atribución de los dos ejemplares baelonenses a la Fábrica 3.2/3.3 / HW 8. Por el momento, no se ha podido determinar el área de origen de esta fábrica, que debe buscarse en una zona con formaciones ígneas granodioríticas/tonalíticas, habiéndose propuesto diversas posibilidades tales como determinadas áreas del sudeste peninsular, la costa catalana o el Mediterráneo central (Reynolds 1993, 2010; Cau 2003, 2007; Macías y Cau 2012).

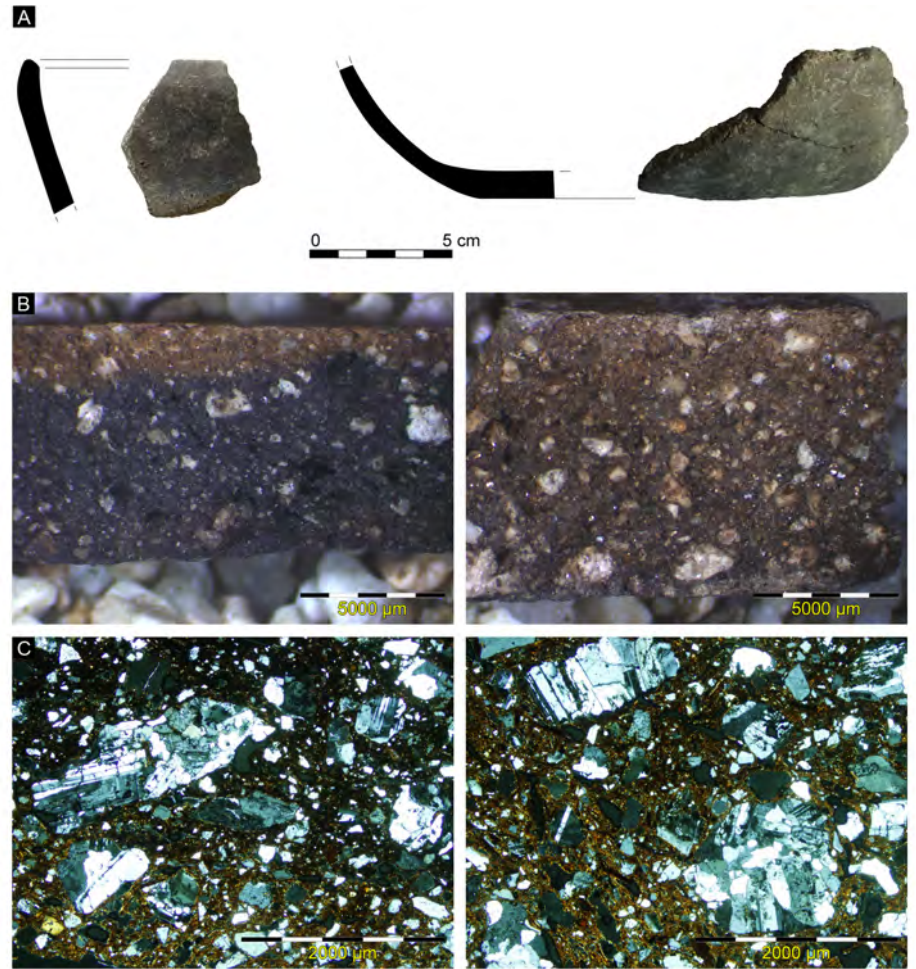


Figura 3. (A) Dibujo y fotografía de las cazuelas BC/12/2408/6 (izq.) y BC/13/2552/22 (der.) halladas en *Baelo Claudia*. (B) Fotografías en fractura fresca de las fábricas macroscópicas de las mismas piezas (izq., BC/12/2408/6; der., BC/13/2552/22). (C) Fotomicrografías de láminas delgadas, tomadas a 40x en nícoles cruzados (izq., BC/12/2408/6; der., BC/13/2552/22).

En cualquier caso, se trata de una producción ampliamente documentada desde las zonas de Alicante, Murcia y Valencia hasta el litoral catalán y las islas Baleares, con una cronología entre el siglo V y la primera mitad del siglo VI (Reynolds 1985, 1993, 2010; Cau 2003, 2007; Macías y Cau 2012). Los ejemplares hallados en *Baelo Claudia*, aunque fragmentarios, parecen asociarse a las dos formas más típicas de esta producción: el borde BC/12/2408/6 puede atribuirse a una cazuela alta de labio biselado al interior (forma 1B de Cau 2003), mientras que el fondo BC/13/2552/22 sería relacionable con las cazuelas bajas de fon-

do plano y paredes convexas (forma 2 de Cau 2003). En resumen, los tres ejemplares examinados en este estudio son de especial interés puesto que permiten documentar la presencia en *Baelo Claudia* de algunas importaciones de cerámicas de cocina modeladas a mano/torneta de ámbito mediterráneo, como es el caso de la fábrica con mica dorada Reynolds HW 8 / Cau fábrica 3.2/3.3, y de la fábrica volcánica con superficies espatuladas Fulford & Peacock fábrica 1.2 / Reynolds HW 2 / Cau fábrica 3.1, esta última evidenciando importaciones del Mediterráneo central, probablemente Cerdeña, aunque cabe señalar que

su atribución de origen no es del todo segura en función de la evidencia disponible actualmente. Si bien se trata, en ambos casos, de producciones que han alcanzado una amplia distribución comercial en el Mediterráneo occidental, no contábamos hasta el momento con ejemplares conocidos de las mismas en los contextos tardorromanos de *Baelo Claudia*, ni, de hecho, en prácticamente toda la fachada atlántica con raras excepciones (p.ej. en Vigo: Fernández 2014: 373), lo que permite valorar la relevancia de estos hallazgos en los contextos baelonenses. Sí que contamos con indicios previos de su presencia en la costa mediterránea del Estrecho, incluyendo algunos ejemplares de ambas fábricas en *Iulia Traducta* (Cau y Bernal-Casasola 2018: 623-624) así como de la Fulford & Peacock fábrica 1.2 / Cau fábrica 3.1 en *Carteia* (Bernal-Casasola 2006: fig. 284 y 289).

La presencia de estas importaciones de cerámicas de cocina a mano/torneta de los siglos V-VI d. C. debe situarse en el contexto de la intensa actividad económica de *Baelo Claudia*, organizada en torno a una potente industria haliéutica que permitió la participación de esta ciudad hispanorromana en las principales redes de comercio de la Antigüedad. Esto se ve reflejado, entre otros aspectos, en la presencia significativa de diversas producciones cerámicas en los contextos de la ciudad, incluyendo especialmente envases para la comercialización de los productos piscícolas de sus factorías, pero también otras ánforas de importación y una gran variedad de vajilla fina, cerámicas comunes y de cocina. En el caso de las cerámicas tardorromanas de cocina a mano/torneta, la presencia de estas importaciones extra-regionales parece ser minoritaria en *Baelo Claudia*, puesto que la mayor parte de los recipientes documentados corresponderían —de acuerdo con los estudios que se encuentran actualmente en proceso— a producciones aparentemente regionales dentro del ámbito del

Estrecho de Gibraltar. En cualquier caso, la existencia de producciones importadas de ámbito mediterráneo, presentes entre las cerámicas a mano/torneta documentadas en los conjuntos baelonenses, representa un aspecto significativo y poco conocido sobre el que pretendemos dejar constancia en este trabajo.

Bibliografía

- Beltrán de Heredia Berceiro, J. 2005a: “La cerámica común del yacimiento de la plaza del Rei (siglos VI-VII): aportación al estudio de la cerámica común tardoantigua de Barcelona (España)”, en J.M. Gurt, J. Buxeda y M.A. Cau (eds.): *LRCW 1: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry*, Oxford, 137-149.
- Beltrán de Heredia Berceiro, J. 2005b: “Las producciones locales e importaciones de cerámica común del yacimiento de la plaza del Rei de Barcelona, entre la época visigoda y el período islámico. Siglos VI-VII”, *Quarbis* 1, 69-89.
- Buxeda, J. y Cau Ontiveros, M.A. 2005: “Caracterització arqueomètrica de les ceràmiques tardanes de la plaça del Rei de Barcelona”, *Quarbis* 1, 91-99.
- Bernal-Casasola, D. 2006: “Carteia en la Antigüedad Tardía”, en L. Roldán Gómez, M. Bendala, J. Blánquez y S. Martínez (eds.): *Estudio histórico-arqueológico de la ciudad de Carteia (San Roque, Cádiz), 1994-1999*, Madrid, Tomo I, 417-464.
- Bernal-Casasola, D., Arévalo, A., Muñoz, A., Expósito, J. A., Díaz, J. J., Lagóstena, J., Vargas, J. M., Lara, M., Moreno, E., Sáez, A. M. y Bustamante, M. 2013: “Las termas y el suburbium marítimo de Baelo Claudia. Avance de un reciente descubrimiento”, *Onoba* 1, 115-152.
- Bernal-Casasola, D., Díaz, J.J. y Expósito, J.A. 2016a: “El contexto arqueológico del Doríforo”, en D. Bernal-Casasola, J.A. Expósito, J.J. Díaz y A. Muñoz (eds.): *Las Termas Marítimas y el Doríforo de Baelo Claudia*, Cádiz, 98-139.
- Bernal-Casasola, D., Expósito, J.A., Díaz, J.J. y Muñoz, A. (eds.) 2016b: *Las Termas Marítimas y el Doríforo de Baelo Claudia*, Cádiz.
- Brassous, L., Deru, X., Rodríguez Gutiérrez, O., Dananai, A., Dienst, S., Doyen, J.M., Florent, G., Gomes, M., Lemaitre, S., Louvion, C., Oueslati, T. y Renard, S. 2017: “Baelo Claudia dans l’Antiquité tardive: l’occupation du secteur sud-est du forum entre les IIIe et VIe siècles”, *Mélanges de la Casa de Velázquez* 47 (1), 167-200.
- Cau Ontiveros, M.A. 2003: *Cerámica tardorromana de cocina de las Islas Baleares: Estudio arqueométrico*, British Archaeological Reports International Series 1182, Oxford.
- Cau Ontiveros, M.A. 2007: “El estudio de las cerámicas de cocina de ámbito mediterráneo”, en A. Malpica y J.C. Carvajal (eds.): *Estudios de cerámica tardorromana y altomedieval*, Granada, 247-289.
- Cau Ontiveros, M.A. y Bernal-Casasola, D. 2018: “Cerámicas comunes y de cocina tardorromanas en Algeciras. Primeros resultados”, en D. Bernal-Casasola y R. Jiménez-Camino Álvarez (eds.): *Las ceteriae de Iulia Traducta. Resultados de las excavaciones arqueológicas en la calle San Nicolás de Algeciras (2001-2006)*, Cádiz/Algeciras, 615-654.
- Cau Ontiveros, M.A., Iliopoulos, I. y Montana, G. 2002: “Pots and volcanoes: provenance of some Late Roman Cooking Wares in the Western Mediterranean”, en *Archaeometry* ‘2000 (publicación en CD-ROM), México D.F.
- Fernández, A. 2014: *El comercio tardoantiguo (ss. IV-VI) en el noroeste peninsular a través del registro cerámico de la Ría de Vigo*, Oxford.
- Fulford, M.G. y Peacock, D.P.S. (eds.) 1984: *Excavations at Carthage: the British Mission, vol. I, 2: The avenue du president Habib Bourguiba, Salammbó: The pottery and other ceramic objects from the site, vol. I, 2*, Sheffield.
- Hayes, J.W. 1976: “Pottery: stratified groups and typology”, en J.H. Humphrey (ed.): *Excavations at Carthage, 1975, conducted by the University of Michigan, I*, Tunis, 47-123.
- Macías, J.M. y Cau Ontiveros, M.A. 2012: “Las cerámicas comunes del nordeste peninsular y las Baleares (siglos V-VIII): balance y perspectivas de la investigación”, en D. Bernal-Casasola y A. Ribera (eds.), *Cerámicas hispanorromanas II: producciones regionales*, Cádiz, 511-542.
- Reynolds, P. 1985: “Cerámica tardorromana modelada a mano de carácter local, regional y de importación de la provincia de Alicante”, *Lucentum* 4, 245-267.
- Reynolds, P. 1993: *Settlement and pottery in the Vinalopó Valley (Alicante, Spain): AD 400-700*, British Archaeological Reports International Series 588, Oxford.
- Reynolds, P. 2010: *Hispania and the Roman Mediterranean, AD 100-700. Ceramics and Trade*, London.

Una lucerna egipcia o tipo "rana" en el Museo de Cáceres

José Miguel González Bornay

Museo de Cáceres

josemiguel.gonzalez@juntaex.es

Se presenta un nuevo ejemplar de lucerna de la tipología conocida como "de rana" o "*frog lamp*", también llamadas "egipcias" por su lugar de producción. La pieza ingresó en el Museo de Cáceres (Nº Inv: CE006270) a mediados de los años 80 del pasado siglo, procedente de un hallazgo casual en algún lugar de la provincial de Cáceres.

La pieza responde fielmente a las características que definen el modelo "*frog lamp*" al que se adscribe, según los trabajos de Petrie y Shier (Petrie 1905; Shier 1978), quienes estudiaron y definieron los ejemplares de esta abundante producción egipcia. La lucerna de tipo "rana" que aquí describimos presenta una pasta ocre, dura, no muy bien depurada y carente de engobe. Son visibles las líneas de unión precocción de las dos partes, la superior y la inferior, procedentes de los moldes de elaboración. El cuerpo es ovalado, el depósito poco profundo y carenado de perfil bitruncocónico. El pico es alargado decorado con dos líneas curvas que unen el disco de alimentación con el orificio de la mecha, donde se situaría la cabeza y el hocico de la rana. La orla es ancha y convexa, decorada con paneles que siguen un patrón de retículas que se adaptan a la orla y que imitan de una forma muy esquemática la piel del cuerpo de una rana. Resultan fácilmente diferenciadas las ancas traseras a ambos lados del trapecio que conforma el final del tronco del batracio. El disco es pequeño, cóncavo



Figura 1. Parte superior lucerna

Figura 2. Parte inferior lucerna



vo, con una moldura alrededor del orificio de alimentación. El fondo es anular, perfilado con dos surcos y una marca de taller que se asemeja a una B o C.

La lucerna pertenece al tipo E de Petrie, figura LXXII (Petrie 1905) y se asemeja al número 253, de Rosenthal y Sivan (Rosenthal y Sivan 1978: 62) del Grupo IV, donde se describen las lucernas de cuerpos de tendencia oval con representaciones de ranas muy estilizadas y una cronología entre los siglos IV y VI.

El número de lucernas de esta tipología documentadas en la península ibérica resulta testimonial. De los pocos ejemplares encontrados no se conoce ninguno con la misma decoración. En Mieres se cita un ejemplar de lucerna egipcia hoy desaparecido (Villa 1998) y, con distintos motivos, los encontramos en el Museo Nacional de Arqueología de Lisboa que cuenta con varios ejemplares (Ferreira 1953: 188-189, n.o. 225-226, lám. XIV), procedentes del Algarve y de colecciones particulares. La pieza más semejante a la nuestra la hemos encontrado en la casa de subastas alemana *Alte Roemer* <https://www.alteroemer.de/de/aegyptische-froschlampe.html>. (5/03/2020)

Fuera de la península, la mayor parte de estos ejemplares se concentran en el Valle del Nilo, su hábitat natural, o en colecciones particulares y museos.

Bibliografía:

- Ferreira de Almeida, J. A. de 1953: *Introdução ao estudo das lucernas romanas em Portugal*, Lisboa, 188-189.
- Petrie, W. M. F. 1905: *Roman Ebnaysia (Herakleopolis Magna)* 1904, Londres.
- Rosenthal, R., y Sivan, R. 1978: "Ancient lamps in the Schloessinger Collection" *Qedem, Monographs of the Institute of Archaeology*, 8. Institute of Archaeology, Hebrew University of Jerusalem, 62.
- Shier, L. A. 1978: *Terracota Lamps from Karanis, Egypt. Excavations of the University of Michigan*, Michigan.
- Villa Valdes, A. 2000: "Nuevas lucernas de época romana en Asturias". *Boletín Anual del Museo Arqueológico de Asturias 1999*, Oviedo. 203-216.

Una "tetera" Rigoir 23 en cerámica estampada gris (D.S.P.) procedente del edificio octogonal romano de Can Ferrerons (Premià de Mar, Barcelona)

Ramon Coll Monteagudo*

Marta Prevosti Monclús**

*Museu Romà, Premià de Mar

**ICAC

collmr@premiademar.cat

mprevosti@icac.cat

INTRODUCCIÓN

El yacimiento de la Gran Via – Can Ferrerons ocupa alrededor de 5,5 Ha dentro del actual espacio urbano de Premià

de Mar, entre el mar y la Via Augusta. A partir de la década de 1960 se han ido descubriendo diversos elementos que forman parte de este asentamiento romano (Prevosti 1981: 128-132, lám. XVIII, núm. 1-9). Desgraciadamente durante las obras de urbanización de la zona, *circa* 1965-1980, se destruyeron muchos restos arqueológicos, lo que se ha podido documentar a partir de las diferentes intervenciones arqueológicas realizadas, y por los testimonios orales de los vecinos de la zona.

A finales del año 2000 la urbanización del sector Horta Ferrerons propició un control arqueológico de obra que permitió el descubrimiento del espectacular edificio octogonal de Can Ferrerons (fig. 1), que se ha excavado entre los años 2000-2008 (Font 2013) y 2018-2019.

El edificio octogonal, que forma parte de la villa de la Gran Via–Can Ferrerons, presenta una cronología entre *circa* 400-600

Figura 1. Planta del edificio octogonal de Can Ferrerons con la numeración de sus ámbitos. En rojo las áreas excavadas en 2018-2019.

