

tuarse a inicios del siglo V (Fernández y Morais 2017). En el caso del ejemplar identificado en *Pollentia*, la UE de la que procede (8084) puede datarse con seguridad en un momento anterior a finales del siglo III d. C. Esto permite confirmar que al menos hacia finales de dicha centuria ya existía una producción de ánforas SMB 2 en Bueu y que las salazones que contenían ya se comercializaban en mercados alejados de su área de producción, llegando incluso, aunque de forma minoritaria, a las Baleares y, seguramente, a otros contextos aún por descubrir.

Bibliografía

- Arribas, A., Tarradell, M. y Woods, D. E. 1973: *Pollentia. I. Excavaciones en Sa Portella, Alcúdia (Mallorca)*, Madrid.
- Caramés Lorite, M., Galán Huertos, E. y De Aza Pendas, S. 1983: *Contribución al conocimiento de los depósitos caoliníferos de Pontevedra*, Sada.
- Cau Ontiveros, M. A., 2003: *Cerámica tardorromana de cocina de las Islas Baleares. Estudio arqueométrico*, British Archaeological Reports International Series 1182, Oxford.
- Cau Ontiveros, M. A. y Chávez, E. 2003: “El fenómeno urbano en Mallorca en época romana los ejemplos de *Pollentia* y *Palma*”, *Mayurqa*, 29, 27-49.
- Cau Ontiveros, M. A., Fantuzzi, L., Mas Florit, C., Chávez-Álvarez, E. y Tsantini, E. 2019: “Archaeometric characterization of pottery from the Early Byzantine fortification of *Pollentia* (Alcúdia, Mallorca): first results”, trabajo presentado en el *LRCW 7-Seventh International Conference on Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry. The end of Late Roman Pottery. The last centuries at the crossroads*.
- Fernández Fernández, A. 2017: *El mundo antiguo en el Museo Massó: el centro alfarero romano de Bueu*, Bueu / Santiago de Compostela.
- Fernández Fernández, A. y Morais, R. 2017: “Las ánforas tardoantiguas de San Martiño de Bueu (MR 7). El primer centro de producción de ánforas del noroeste de Hispania”, en D. Dixneuf (ed.), *LRCW 5. Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry* (vol. 1), Alexandria, 107-119.
- Galán Huertos, E. y Martín Vivaldi, J. L. 1974: “Caolines españoles. Geología, Mineralogía y Génesis. Parte VI: depósitos paleozoicos, neógenos y cuaternarios”, *Boletín de la Sociedad Española de Cerámica y Vidrio*, 13(6), 523-546.
- Márquez González, M. G. 2014: “Caolines Sedimentarios de Galicia”, *Macla*, 18, 82-83.
- Orfila, M. (ed.). 2000: *El Fòrum de Pollentia. Memòries de les campanyes d'excavacions realitzades entre els anys 1996 i 1999*, Alcúdia.
- Orfila, M., Arribas, A. y Cau, M. A. 1999: “La ciudad romana de *Pollentia*: el foro”, *Archivo Español de Arqueología*, 72, 99-118.
- Orfila M., Chávez M. E. y Cau, M. A. 2006: “*Pollentia* and the Roman cities of the Balearic Islands”, en L. Abad, S. Keay, S. Ramallo (eds.): *Early Roman towns in Hispania Tarraconensis*, Journal of Roman Archaeology Supplement 62, Portsmouth (R.I.), 133-144.
- Orfila, M., Riera, M., Cau, M. A. y Arribas, A. 2000: “Aproximación a la topografía urbana tardía de *Pollentia* (Mallorca): construcciones defensivas”, en J. M. Gurt, N. Tena (eds.): *V Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispànica, Cartagena (1998)*, Barcelona, 41-46.
- Quaresma, J. C., Mas, C., Cau, M. A., Chávez-Álvarez, E. y Tuset, J. 2019: “A ceramic deposit from the third century in the city of *Pollentia* (Alcúdia, Mallorca)”, trabajo presentado en *el LRCW 7-Seventh International Conference on Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry. The end of Late Roman Pottery. The last centuries at the crossroads*.
- Riera, M., Cau, M.A. y Orfila, M. 1999: “Els últims segles de *Pollentia*”, *Bolletí de la Societat Arqueològica Lul·liana*, 55, 335-346.
- ¹ Esta contribución es parte de los resultados del proyecto *Archaeology, Remote Sensing, and Archaeometry: A multidisciplinary approach to landscape and ceramics from the Roman to the Medieval period in Mallorca (Balearic Islands) (ARCHREMOTELANDS) (HAR2017-83335-P)*, IP: Miguel Ángel Cau Ontiveros, financiado por el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, con contribución de fondos FEDER. Es parte además de las actividades del Equip de Recerca Arqueològica i Arqueomètrica de la Universitat de Barcelona (ERAAUB), Grup de Recerca Consolidat (2017 SGR 1043), gracias al apoyo de la Secretaria
- d'Universitats i Recerca del DEC de la Generalitat de Catalunya. El trabajo de L. Fantuzzi se enmarca dentro de un contrato Juan de la Cierva-Formación (FJCI-2016-29755) y el de C. Mas Florit dentro de un contrato Juan de la Cierva-Incorporación (IJCI-2017-32853) del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad (MINECO).
- ² Agradecemos a A. Fernández Fernández la información sobre la existencia de ejemplares inéditos de ánforas de Bueu en Roma.

Un conjunto peculiar de ollas decoradas en castros del entorno de Lucus Augusti

Sara Barbazán Domínguez*

Eduardo Ramil Rego*

Hugo Lozano Hermida*

*Museo de Prehistoria e Arqueología de Vilalba

sarabzn@gmail.com

director@museovilalba.org

hugo.lozano.hermida@gmail.com

En el transcurso de nuestra investigación sobre cerámica común romana hemos identificado un grupo no muy numeroso que no ha sido tratado individualmente hasta ahora, pese a que sus peculiares características lo hacen merecedor de un tratamiento particular.

CARACTERÍSTICAS MORFOLÓGICAS

Este grupo se puede inscribir dentro de la cerámica común considerada de tradición indígena y está compuesto por recipientes de labio plano o redondeado, borde convexo con un ligero desplazamiento horizontal interior, exterior o

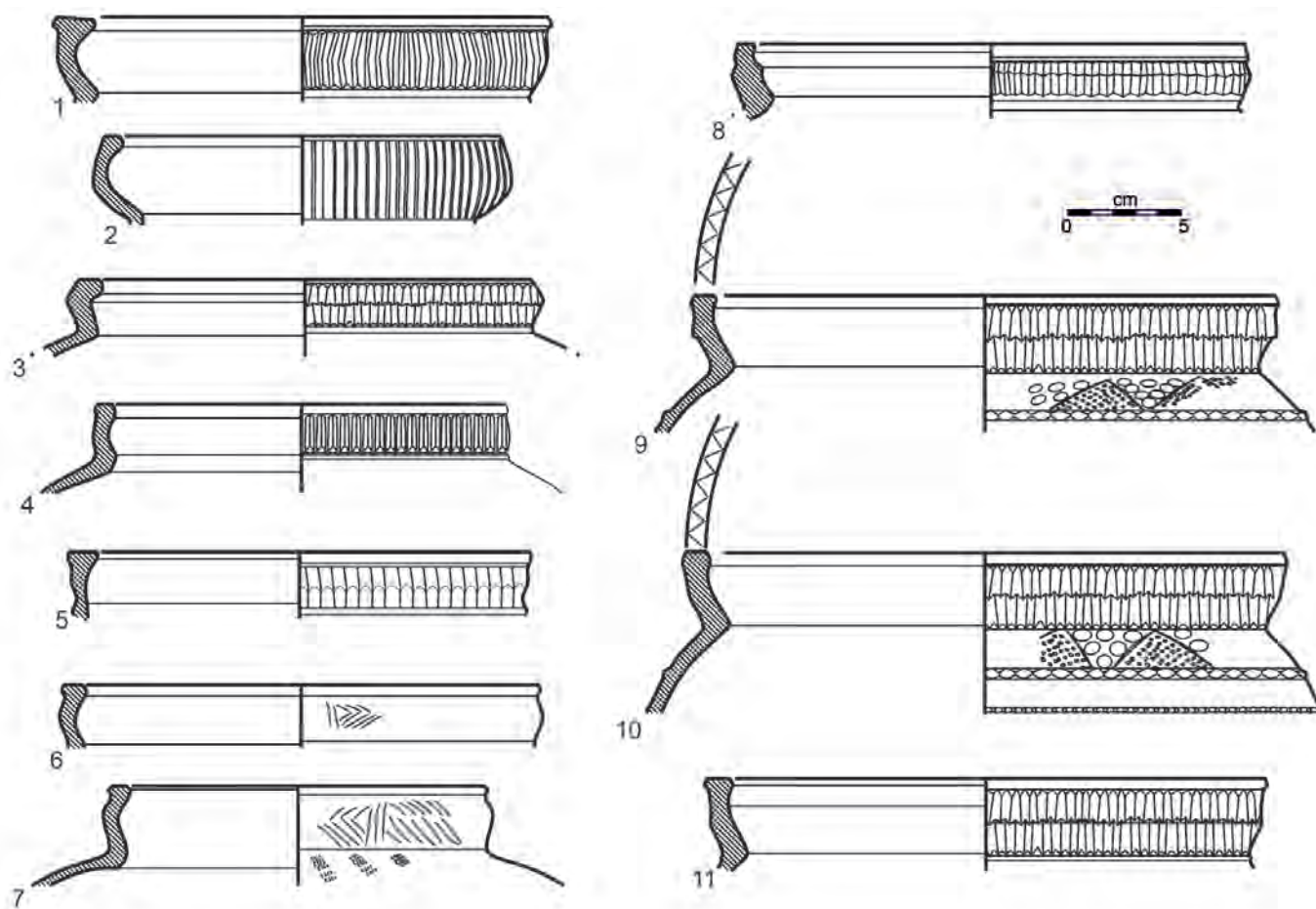


Figura 1. Ollas de Viladonga (1-5), Agra dos Castros (6-8) y Saa (9-11).

bilateral, facetado en la cara interna del borde. A través de una inflexión neta, la parte superior da paso a un cuerpo que suponemos convexo, aunque carecemos todavía de perfiles completos (Fig. 1). Sus dimensiones son bastante homogéneas en todo el conjunto, siendo piezas de tamaño mediano de entre 250 y 270 mm de diámetro de apertura de boca.

CARACTERÍSTICAS TECNOLÓGICAS

Todas ellas presentan similares características tecnológicas, pasta gris oscuro, marrón o naranja, aunque en ocasiones un sólo recipiente puede presentar varias tonalidades, con abundante presencia de desgrasantes de mica y cuarzo en la superficie. El alma de la fractura es gris oscuro o marrón oscuro. Es probable que hayan sido elaboradas a mano

o con un torno lento, no apreciándose líneas o marcas que evidencien el uso de torno rápido. Los acabados son poco cuidados, limitándose a menudo a alisados rudimentarios o bruñidos discontinuos en ambas caras del recipiente (Fig. 2, 7d).

CARACTERÍSTICAS DE LA DECORACIÓN

La característica principal que ayuda a identificar las piezas de este grupo, además de la peculiar morfología del borde, es la decoración que presentan en la cara externa, realizada a través de una sucesión de impresiones de un cuerpo hueco de sección semicircular. Estas impresiones se disponen de arriba abajo y a veces se cambia de posición el utensilio a partir de la mitad para conseguir, al

cambiar el eje de la impresión, un efecto de contraste, bien alineando la curva de la mitad superior con el valle de la mitad inferior (Fig. 2, 3 y 5), bien cambiando el ángulo de incidencia del utensilio sobre la pasta (Fig. 2, 1, 6-7).

En los recipientes que conservan un perfil lo suficientemente desarrollado se ha podido constatar que la decoración continúa sobre la superficie del cuerpo formando patrones decorativos complejos que combinan distintas técnicas (Fig. 2, 6-7). El primer tramo decorativo termina en un cordón horizontal con digitaciones y está dividido por líneas incisas oblicuas que forman triángulos equiláteros (Fig. 2, 7c). Aquellos que alinean su base con la inflexión que inicia el cuerpo presentan impresiones circulares de un objeto romo dispuestas en líneas parale-

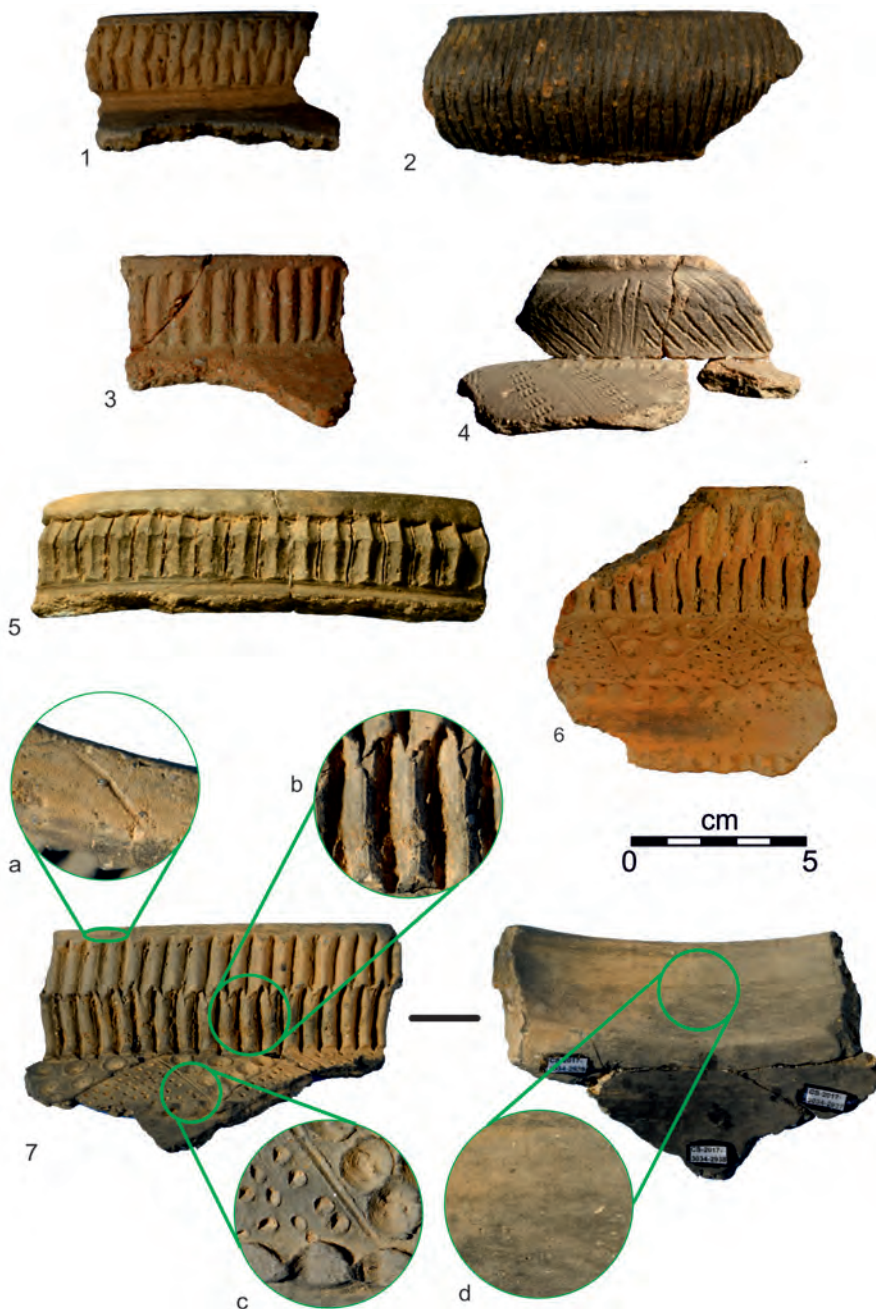


Figura 2. Fotografías de las piezas estudiadas (1-7).

las a los lados del triángulo. En cambio, los triángulos que alinean su base con el cordón presentan un relleno de puntos incisos realizados, probablemente, con algún tipo de punzón. El segundo tramo, delimitado por un segundo cordón con digitaciones presenta una superficie lisa, sin decoración. Por el momento no sabemos como continúa el cuerpo, por lo que no podemos afirmar ni descartar

que exista más decoración a partir del segundo tramo. Cabe mencionar que los recipientes que conservan decoración en el cuerpo presentan también una línea incisa en forma de zigzag en la cara superior del borde (Fig. 2, 7a). Pese a presentar otra técnica decorativa, ponemos en relación con este grupo dos piezas del castro de Agra dos Castros que presentan en la cara externa del borde

convexo una sucesión de líneas oblicuas incisas (Fig. 1, 6-7; Fig. 2,4) y una pieza procedente del Castro de Viladonga que muestra, en la misma zona, una decoración de finas líneas incisas verticales paralelas (Fig. 1, 2; Fig. 2, 2).

YACIMIENTOS DE PROCEDENCIA Y CONTEXTO ESTRATIGRÁFICO

Hemos identificado estas piezas en los castros de Agra dos Castros (Lugo), Saa (A Pastoriza) y Viladonga (Castro de Rei) aunque hay que mencionar que se trata siempre de un grupo escasamente representado en el registro, no superando la decena de ejemplares en ningún caso (Fig. 1).

En el castro de Viladonga (Fig. 3), yacimiento con una cronología que estimamos entre el s. I y el V d.C. (Barbazán Domínguez *et alii* 2018), estas piezas se hallaron en la zona noreste del recinto central y en el sector oriental de la muralla (Fig. 1, 1-5), ambas zonas carentes de registro estratigráfico. En el recinto central, este grupo está escasamente representado (Fig. 1, 4-5) y se recoge mezclado con muchas otras cerámicas atribuibles a distintas cronologías; sin embargo, sí sabemos que su aparición se corresponde con las excavaciones de los años 84 y 92, las correspondientes a los niveles considerados como más antiguos del asentamiento (Arias Vilas *et alii* 2016). En el sector oriental de la muralla, en las excavaciones realizadas más allá del recinto central, de donde proceden la mayor parte de las piezas de este grupo documentadas en el asentamiento (Fig. 1, 1-3), sólo se han identificado restos de cerámica considerada de tradición indígena junto con un vaso de cerámica común altoimperial correspondiente al tipo L16, fechado en el s. I d.C. En el castro de Agra dos Castros (Fig. 3), para el que estimamos una cronología altoimperial (Barbazán Domínguez 2019) con posibles ocupaciones anteriores y posteriores (Bartolomé Abraira 2008),

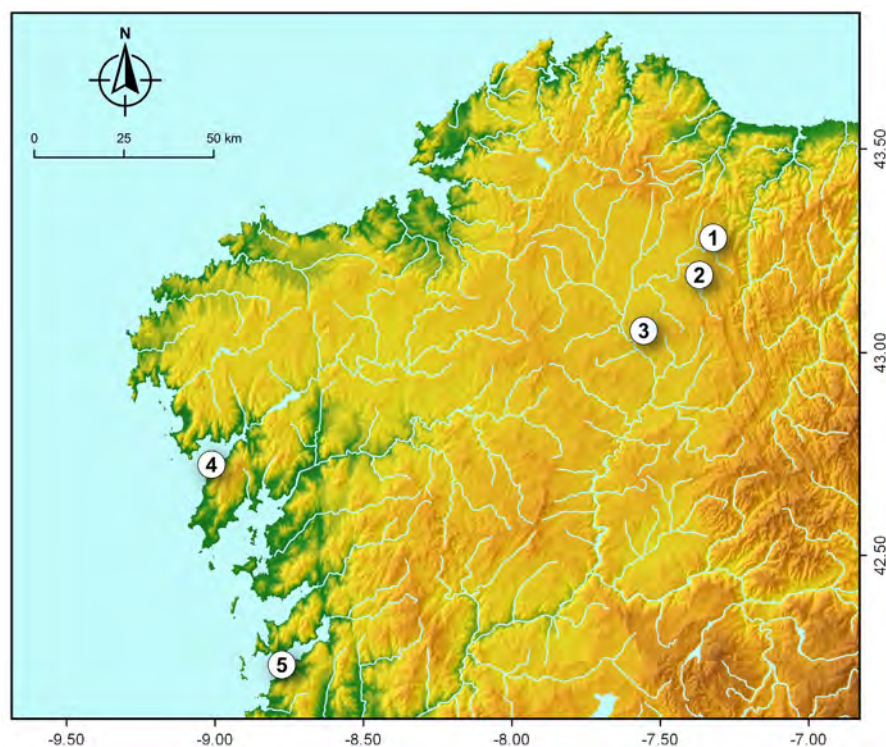


Figura 3 .Mapa de localización de los yacimientos donde se han identificado estas piezas. 1- Castro de Saa, 2- Castro de Viladonga, 3- Castro de Agra dos Castros, 4- Castro de Baroña, 5- Castro de Toralla.

se han identificado tres de estas piezas en la zona norte (Fig. 1, 5-8). No hemos tenido acceso al registro estratigráfico completo por lo que no hemos podido asociar los materiales estudiados a los niveles descritos por los investigadores sin embargo, sí sabemos que las piezas correspondientes a este grupo se hallaron junto a cerámica considerada de tradición indígena, ollas de borde facetado propias del s. I d. C. y cerámica común romana de amplia cronología: ollas O1 y fuentes F1. De estas unidades estratigráficas también procede un fragmento de O5 de cronología bajoimperial.

En el castro de Saa (Fig. 3) se identificaron por el momento sólo tres piezas (Fig. 1, 9-11), que sin embargo son las que presentan una decoración más profusa y compleja (Fig. 2, 6- 7). Los niveles donde se registraron dichos recipientes se encuadran dentro de los primeros siglos de época romana (Barbazán Domínguez

2019). Estos recipientes fueron documentados en un nivel donde predominaban las producciones consideradas indígenas, junto a una ollita L14, algunas ollas L1c y una olla grande L7, todas ellas de cronología altoimperial; además de otros recipientes de cerámica común romana sin atribución tipológica.

En otros estudios pueden encontrarse paralelos para este grupo en piezas de castros de la fachada atlántica (Fig. 3), como Baroña (Rey Castiñeira 1991: 625) y Toralla (Rey Castiñeira 1991: 820). También recuerdan vagamente a piezas de O Achadizo, A Lanzada, Santa Tecla y Montealegre, (Rey Castiñeira 1991: 703, 768, 775 y 869) correspondientes con los tipos “Borneiro B” y “Vigo”, aunque los recipientes de estos últimos castros difieren de los de la zona estudiada en su desarrollo del borde, con un perfil mucho más corto y ancho.

CONCLUSIONES

Por sus características tecnológicas, especialmente por las técnicas empleadas en su decoración, las piezas pertenecientes a este grupo suelen ponerse en relación con las producciones anteriores a la conquista romana; sin embargo, su aparición en contextos posteriores junto a piezas inequívocamente romanas, nos llevan a concluir que, como mínimo, siguen presentes tras la conquista.

Tendremos que esperar a otros hallazgos para saber si continúan vigentes en momentos más avanzados de la ocupación romana o si, por el contrario, desaparecen en algún momento concreto. Del mismo modo, tendremos que aguardar a tener nuevos datos para precisar en que momento arranca su producción y hasta donde alcanza su área de distribución. También serán necesarios nuevos estudios para adentrarnos en una caracterización arqueométrica de estas piezas que nos permita empezar a especular sobre si se trata de importaciones producidas y distribuidas desde un lugar concreto o de un mismo tipo reproducido en distintos lugares por distintos alfareros, lo que quizás podría explicar su variabilidad formal y decorativa.

Bibliografía

- Alcorta Irastorza, E. 2001: *Cerámica común romana de cocina y mesa ballada en las excavaciones de la ciudad*, Lugo, Fundación Barrié de la Maza.
- Arias Vilas, F., Bastos Bernárdez, D., Durán Fuentes M. C. y Varela Arias, E. 2016: *Museo del Castro de Viladonga*, Xunta de Galicia.
- Barbazán Domínguez, S. 2019: *La cerámica como factor de intercambio cultural en el proceso romanizador de Gallaecia*, Santiago de Compostela, Tesis doctoral inédita.
- Barbazán Domínguez, S., Ramil Rego, E. y Lozano Hermida, H. 2018: “La evolución cronológica del Castro de Viladonga (Castro de Rei, Lugo) a través del estudio de su cerámica común romana”, *BSAA arqueología*, LXXXIV, 168-214, en prensa

Bartolomé Abreira, R. 2008. "Primeiras valoracións da intervención realizada en Agra dos Castros, Marcelle (Lugo)", *Croa*, 18, 28-33.

Rey Castiñeira, O. 1991: *Yacimientos castreños de la vertiente atlántica. Análisis de la cerámica indígena*, Universidad de Santiago de Compostela.

Vaso oretano de Alcubillas, Ciudad Real. Un ejemplo singular con decoración aplicada antropomorfa

José Luis Fuentes Sánchez*

Luis Benítez de Lugo Enrich**

*Universidad de Granada

**Universidad Autónoma de Madrid

En el Cerro del Castillo de Alcubillas (Ciudad Real) se localiza un *oppidum* protohistórico, cuya posición estratégica en una cota de 899 m.s.n.m. le asegura el control de los recursos naturales, agropecuarios y mineros de una amplia zona del actual Campo de Montiel (Fig.1.1). Este poblado se encuentra en una posición intermedia y de relativa proximidad con otros grandes *oppida* de la zona como: *Laminivm*¹ (Alhambra) (19 km), Cabeza del Buey² (Torre de Juan Abad) (14 km), Cerro de las Cabezas (Valdepeñas) (27 km) y *Mentesa Oretana* (42 km) (Fig.1.2).

En las cercanías del poblado se han venido realizando una serie de hallazgos fortuitos de gran relevancia como el denominado anillo de Alcubillas, pieza de oro macizo del siglo VI a.C. (Caballero 1996: 48) de clara influencia orientalizante (Benítez de Lugo, Esteban y Hevia 2004: 68 y 70) (Fig.1.3). Posee un sello ovalado figurativo en bajorrelieve que

presenta una composición bicéfala con dos cabezas de perfil contrapuestas (guerrero y *carnassier*), que supone en sí mismo todo un elemento de prestigio de una élite social aristocrática y guerrera que controla los recursos de producción y la sociedad (Benítez de Lugo y Fuentes 2021). De similar importancia fue el hallazgo de un fragmento de escultura tallada en arenisca ferruginosa (piedra molíz) que se correspondía con el prótomo delantero de un toro (Fig.1.4). Esta escultura fue fechada en su momento en el siglo IV a.C. (Mena y Prieto 1985). La pieza pertenece a una necrópolis protohistórica, tal y como ha confirmado la intervención arqueológica que tuvimos la oportunidad de dirigir entre 2016-2017 (Benítez de Lugo y Fuentes 2017), cuyos resultados han revelado la existencia de una necrópolis en llano no ligada a un *oppidum* concreto, con enterramientos y materiales de época ibérica antigua de horizonte orientalizante tardío. Se trata de una pequeña zona funeraria en la que se erigieron monumentos funerarios turriformes y pilares estela entre los ss. VII-V a.C, que fueron posteriormente objeto de destrucción y reaprovechamiento en sepulturas tumulares fechadas entre los ss. IV-III a.C. (Benítez de Lugo y Fuentes Sánchez 2021) (Fig.1.6).

No menos significativo es el hallazgo que presentamos ahora, de un conjunto de tres fragmentos cerámicos con n^o. Inv. AL18CC0001a/b/c³ (Fig.2.1), hallado fortuitamente en las laderas del *oppidum*. Sus dimensiones en conjunto son 18,45x6,20x1,56 cm y presentan signos de rotura de antiguo. El descubridor informa que fueron hallados en una tierra de color negro (cenizas-carbones) mientras realizaba labores agrícolas en un viñedo.

La pasta en su conjunto es de tipo oxidante, de color marrón anaranjado, con desgrasantes cuarcíticos de mediano tamaño, que han precipitado en ama-

rillo. Se advierte la presencia de mica y elementos calcáreos, así como de otros de colores rojizos y negros (piroxenos). Por lo general tienen una granulometría pequeña - mediana y se distribuyen uniformemente por toda la pasta, que es rugosa, compacta y ofrece fracturas rectas, aunque poco limpias. El acabado exterior de la pieza, pese a la profusa decoración, contó con la aplicación de un engobe que está muy poco cuidado; es poroso, sin evidencias de bruñido. El engobe se manifiesta mejor en los motivos de las cabezas aplicadas, que recibieron algún tipo de tratamiento diferenciado con respecto al cuerpo del vaso, no descartamos que incluso posean pigmentos que no se observan a simple vista.

Uno de los rasgos más interesantes de esta pieza lo constituye su profusa decoración. En efecto; presenta un friso superior con dos niveles de estampillas seriadas en grupos de cuatro, bien impresas y orientadas. Los dos niveles de estampillas se encuentran alineados (el superior sobre el inferior). Entre estos dos niveles se insertaron motivos aplicados de temática antropomorfa en forma de cabeza. El nivel superior de estampillas lo constituiría un grupo de cuatro esferas de 8 mm con corona en negativo y cuerpo circular en positivo, enlazados mediante el trazo de una línea impresa en diagonal (15,7 mm) que conecta la base con la zona lateral de la siguiente esfera, no teniendo continuidad más allá del motivo aplicado. La tipología de la estampilla puede situarse en el tipo B.IV de la clasificación de Ruiz y Nocete (1981:356-357). El nivel inferior presenta una seriación de cuatro estampillas de motivos ovales en disposición vertical (14,3x13,1 mm) bien orientados, y se corresponderían también con el tipo B-IV (*ib.* 1981:356-357). Bajo este nivel inferior de estampillas, le sucede una serie de esgrafiados *antecocturam que en ocasiones* desarrollan una línea ruda también impresa y que fue realizada en el