

gráfica en este lugar de la ciudad histórica de *Sisapo* mencionada por las fuentes escritas, famosa en la antigüedad por la riqueza minera de su territorio. Dada la abundancia de la bibliografía en torno a esta cuestión, remitimos a la síntesis historiográfica y exposición de los argumentos científicos a favor de la definitiva ubicación de *Sisapo* en La Bienvenida realizada por M. Zarzalejos y C. Fernández Ochoa (2011).

² Tal interpretación se deriva de la filiación onomástica de estas iniciales con otra fórmula recogida en los mismos hornos, de lectura S. CET, cuya proximidad fonética con los términos *cetaria* y *cetarius* resulta más evidente (Étienne y Mayet 1995: 134).

Una marca inédita, en ánfora Dressel 2 del *ager Tarraconensis*, hallada en Tarragona¹

Enric Colom Mendoza*

Josep Francesc Roig Pérez **

Ramón Járrega Domínguez ***

*Institut Català d'Arqueologia Clàssica (ICAC). Investigador Predoctoral. FPI 2016 MINECO-FEDER

**Institut Català d'Arqueologia Clàssica.

***Institut Català d'Arqueologia Clàssica. Investigador senior

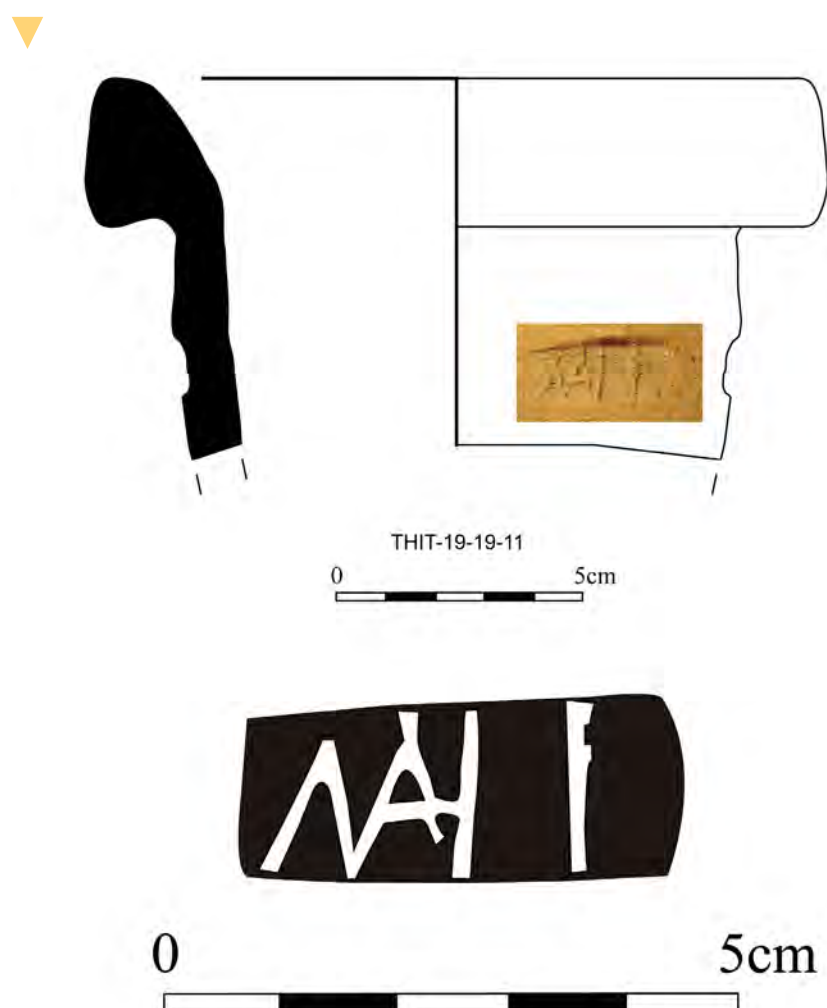
Durante el proceso de excavación para la instalación de la cimentación de una grúa torre en el Hotel Imperial Tarraco, (actualmente en proceso de reforma), tuvo lugar una pequeña intervención arqueológica que permitió documentar diferentes estructuras asociadas con el antiguo convento de Santa Clara. En uno de los estratos de tierra identificados y con una cronología de segunda mitad siglo XVI, recuperamos un fragmento de ánfora claramente

residual que presentaba una marca inédita, que es el motivo de la presente noticia. El fragmento está compuesto por parte del borde y de la zona superior del cuello de un ánfora Dressel 2 que, a nivel macroscópico, presenta las pastas cerámicas típicas de estas producciones en el *ager de Tarraco* (pasta de color naranja o marrón claro, depurada y con partículas subangulares de desgrasante de grano fino de naturaleza cuarcítica y calcárea, y en menor grado pizarra, feldespatos y mica dorada). El labio es engrosado y de sección de tendencia cuadrangular, muy común en las ánforas producidas en esta área en época medioimperial y denominadas Dressel 2 evolucionadas (Járrega y Otiña 2008).

La marca epigráfica se encuentra en posición *in collo*, situada justo debajo del borde y posiblemente centrada entre el arranque superior de ambas asas. Hay que destacar que las producciones de Dressel 2 del *ager Tarraconensis* siempre presentan los sellos en esta posición, exceptuando algún caso puntual, representado por las marcas IR que se encuentra *in campana* o ITA vel ATI y ANTO que se encuentran tanto en el cuello como en el labio (Freed 1998: 355, fig.1.1; Berni 2010: 185, n.148; Roig y Moros 2019: 264, fig.10), mientras que en áreas más septentrionales, como en la Layetania, éstas se encuentran en la inmensa mayoría de casos en posición *in pede*.

Algunos casos de marcas *in collo* procedentes de diversas *figlinae* sitas en el

Figura 1. Dibujo arqueológico del fragmento y del sello impreso



ager de Tarraco son LCM + P, EVPRA, GALLIC, SILVAN, CRE, Q [---] MODES[TI], MCLOMA, FLAVI, Q-CORN / FVSCV, entre otras (Bernard 2007: fig.10-11; Berni 2010: 175-194; Járrega 2013: 405, fig. 3).

El sello, enmarcado en cartela rectangular (3,4 x 1,5 cm) y con relieve exciso (*litteris extantibus*), está profundamente impreso, especialmente en la zona central y derecha, si bien es en estas zonas donde se encuentra más erosionado. Las letras presentan un *ductus* claro y bien ejecutado. En primer lugar, pueden leerse tres letras unidas con nexo, MAH. Esta última letra planteaba en sus inicios cierta dificultad, ya que se trata de una unión poco habitual, pero puede verse claramente en las imágenes como ésta se une mediante un pequeño trazo horizontal a la misma altura que el trazo tendido de la letra “A”. Además, podemos comprobar

cómo en esta vocal puede apreciarse una ligera extensión del vértice superior, para indicar el fin del trazo vertical izquierdo de la letra “H”. Seguidamente, un espacio en blanco que hipotéticamente podría presentar una interpunción, una *bedera* o algún motivo similar, ya que el trazo vertical derecho de la “H” no muestra indicio alguno de la existencia de otra letra unida en nexo. Finalmente, en último lugar podemos observar parte de una letra bastante erosionada, de la que se conserva un trazo vertical que a simple vista parece una “I”. Sin embargo, mediante tratamiento digital de la imagen puede comprobarse como se vislumbra el inicio de dos líneas horizontales en la zona superior, pudiéndose leer como una “F”.

Por tanto, la lectura que proponemos de esta marca es la siguiente:

M ^ A ^ H [-] F

Pudiéndose transcribir como [Ex] MAH(esí?) [-] F(iglina?), o bien, MAH(esius?) [-] F(ecit?).

El *cognomen* *Mabes* está bastante extendido en *sigilla* sobre *opus figlinae*, especialmente sobre *Terra Sigillata*



Figura 2. Detalle marca

itálica de la zona de Arezzo, en la que se hace mención a *Mabes, servus* de *Ateius* (Fava 1972:152-153), así como en una producción de ánforas adriáticas del tipo Lamboglia 2 (Forti y Paci 2008) y Grecoitálica y Dressel 1 de Albinia (Laubenheimer 2007: 67-69), aunque obviamente no guardan ninguna relación con la marca que aquí presentamos. Tan sólo destacar que debe tratarse de un personaje de origen servil, ya que dicho *cognomen* es de origen griego y poco común en la epigrafía monumental, y cuando aparece es haciendo mención a libertos (CIL VI, 13706; CIL X, 557; CIL XII, 4930). Gracias al hallazgo de esta marca, podemos atestiguar la existencia de un nuevo personaje involucrado en la producción de, al menos, ánforas del tipo Dressel 2 en el *ager* de Tarraco. Desgraciadamente, con el conocimiento actual que disponemos de las *figlinae* ubicadas en esta área, no podemos adscribir esta marca a un centro de producción concreto. Del mismo modo, tampoco podemos discernir si se trata de un trabajador de la alfarería, un *figulus*, o bien el propietario de la misma.

Bibliografía

- Bernard, H. 2007: “Nouvelles épaves hispaniques de Corse: Sud Perduto 2 (Bonifacio) et Marina di Fiori (Porto Vecchio)”, *Comercio, redistribución y fondeadores: la navegación a vela en el Mediterráneo, V Jornadas de Arqueología Subacuática*, 461-471.
- Berni, P. 2010: “Epigrafía sobre amphorae, tegulae, imbrex i dolia a l'àrea occidental del Camp de Tarragona”, en D. Gorostidi (ed.) *Ager Tarraconensis 3. Les inscriptions romanes / The Roman inscriptions (IRAT)*, 153-226.
- Fava, A.S. 1972: “Officine di sigillata nord-italica”, *I problema della cerámica romana di Ravenna, della Valle Padana e dell'alto Adriatico*, 147-158.
- Forti, S. y Paci, C. 2008: “Le anfore Lamboglia 2 dal porto romano di Ancona”, *Rei Cretariae Romanae Acta* 40, 315-321.
- Freed, J. 1998: “Stamped tarraconensian Dressel 2-4 amphoras at Carthage”, en *El vi a l'antiguitat. Economia, producció i comerç al mediterrani occidental, Actes del II Col·loqui d'Arqueologia Romana*, 350-356.
- Járrega, R. 2013: “Producción anfórica, *figlinae* y propiedad en el *territorium* de Tarraco (*Hispania Citerior*): últimas aportaciones”, en D. Bernal, L.C. Juan, M. Bustamante, J.J. Díaz y A.M. Sáez (eds.), *Hornos, talleres y focos de producción*

alfarera en Hispania, Monografías e Ex Officina Hispana I, vol. I, 399-410.

Járrega, R. y Otiña, P. 2008: “Un tipo de ánfora tarraconense de época medioimperial (siglos II-III): La Dressel 2-4 evolucionada”, en *SFECAG. Actes du Congrès de l'Escala-Empúries 2008*, 281-286.

Laubenheimer, F. 2007: “A propos de timbres d'amphores de l'atelier d'Albinia (prov. de Grosseto, Italie). Vin et poisson”, en D. Vitali (coord.) *Le fornaci e le anfore di Albinia. Primi dati su produzioni e scambi dalla costa tirrenica al mondo gallico. Atti del seminario internazionale, Ravenna (6-7 maggio 2006)*, 67-80.

Roig, J.F. y Moros, J. 2019: “L'atelier de production d'amphores et de céramiques d'époque romaine d'El Vila-sec (Alcover, Tarragona, Catalunya)”, *Revue Archéologique de Narbonnaise* 50-51 (2017-2018), 257-274.

¹ Este trabajo ha sido elaborado en el marco del proyecto de I+D Figlinae Hispanae (FIGHISP). Catálogo en red de las alfarerías hispanorromanas y estudio de la comercialización de sus productos. PGC2018-099843-B-I00 (MCIU/AEI/FEDER, UE)

Marca AME sobre ánfora Dressel 2-3 layetana hallada en Mónaco ¹

Ricardo González Villaescusa*

Ramón Járrega Domínguez**

Enric Colom Mendoza***

*Université Paris-Nanterre – CNRS UMR 7041 ArScAn.

**Institut Català d'Arqueologia Clàssica (ICAC).

***Institut Català d'Arqueologia Clàssica (ICAC). Investigador Predoctoral, FPI 2016 MINECO-FEDER.

El “redescubrimiento” de una marca sobre una ánfora layetana se produce en el contexto de revisión de materiales que está realizando uno de nosotros en

el *Musée d'Anthropologie Préhistorique de Mónaco* (MAPM). Los materiales de la Antigüedad se encuentran en avanzada fase de estudio para la exposición temporal que tendrá lugar en el citado museo en la primavera de 2020 y que tiene como título “Les grandes découvertes archéologiques de Monaco”².

Se trata de un fragmento de pivote de ánfora de la forma Dressel 2-3 o Dressel 2-4, procedente de la *Hispania Citerior Tarraconensis*, que fue hallado en Mónaco en 1907. La presencia de una marca epigráfica recomienda la publicación de esta nota para dar a conocer la pieza y su epigrafía asociada.

Como se ha dicho, el hallazgo se produjo en Mónaco a principios del siglo XX como relata G. Reymond en su obra *Monaco Antique* (1970: 176):

“En fait de vestiges de constructions romaines, on n'a découvert à Monaco que quelques débris d'une villa aux Moneghetti. En 1907, ils apparurent lors de travaux effectués le long du boulevard de l'Observatoire, à l'extrémité du plateau limité autrefois par les ravins de Sainte-Dévote et de la Rayana. Au même endroit, et lors de l'arrachage d'un arbre, on avait trouvé - trente ans plus tôt - quelques monnaies d'argent et une boucle d'oreille en or. Fait encore plus intéressant, les travaux de 1907 mirent au jour, parmi les moellons formant encore le mur de soubassement de la villa, un fragment d'amphore portant l'empreinte MAE [sic]”.

Hoy sabemos, gracias al estudio de G. Reymond y a la revisión de materiales en curso, que bajo la actual ciudad de Mónaco se encontraba una pequeña aglomeración portuaria dependiente de la ciudad de *Albintimilium* (la actual Ventimiglia) de la *Regio IX, Liguria*. Esta aglomeración debía ser polinuclear como se deduce de la dispersión discontinua

de materiales antiguos en el subsuelo de la ciudad actual. Los principales hallazgos se realizaron en *la Condamine*, barrio portuario donde, entre finales del siglo XIX y mediados del XX, se exhumó la mayor parte de los restos conservados en los almacenes del MAPM. Otra de las zonas de hallazgo de materiales antiguos se encuentra en el barrio adyacente de donde procede la marca sobre ánfora layetana: los Moneghetti. Se trata de un sector de la ciudad donde empieza el abrupto relieve de los Alpes, donde se localiza el asentamiento más antiguo de la zona: el Castelleretto. Se trata de una aglomeración protohistórica, desaparecida en 1978 bajo el edificio denominado *les Lignes* (Simone 1993: 62-63, figs. 5-6; Brétaudeau 1996: 472) ubicada sobre una elevación a 150 m snm, controlando de cerca, a apenas 500 m, la bahía del puerto histórico de Monaco. En la parte más elevada se identificó un recinto ciclópeo y se recuperó una estatera de oro de Filipo II de Macedonia (340-328 av J.-C.). Hacia el norte de este asentamiento fortificado se extendía una pequeña meseta, denominada Moneghetti por los monegascos, de donde proceden hallazgos de monedas, cerámicas, sepulturas y una inscripción funeraria latina. Todos ellos pueden datarse entre los siglos III a.C. y III d.C., abundando los materiales de época augustea y antonina.

Los diferentes núcleos que configuran la antigua aglomeración portuaria de Mónaco debían formar parte del *portus Monoeci Herculis* de Servio en sus comentarios sobre la Eneida³. Una aglomeración que debió tener un intenso tráfico marítimo y comercial entre los siglos V a.C. y VI d.C. a juzgar por los materiales objeto de estudio en el MAPM. Estos restos arqueológicos y la colección numismática evidencian intercambios con Grecia, Magna Grecia, Etruria, Campania, Cerdeña, África del norte, península Ibérica y el oriente tardoantiguo. Es