SOCIEDAD DE ESTUDIOS DE LA CERAMICA ANTIGUA EN HISPANIA

EX OFFICINA HISPANA

CUADERNOS DE LA SECAH

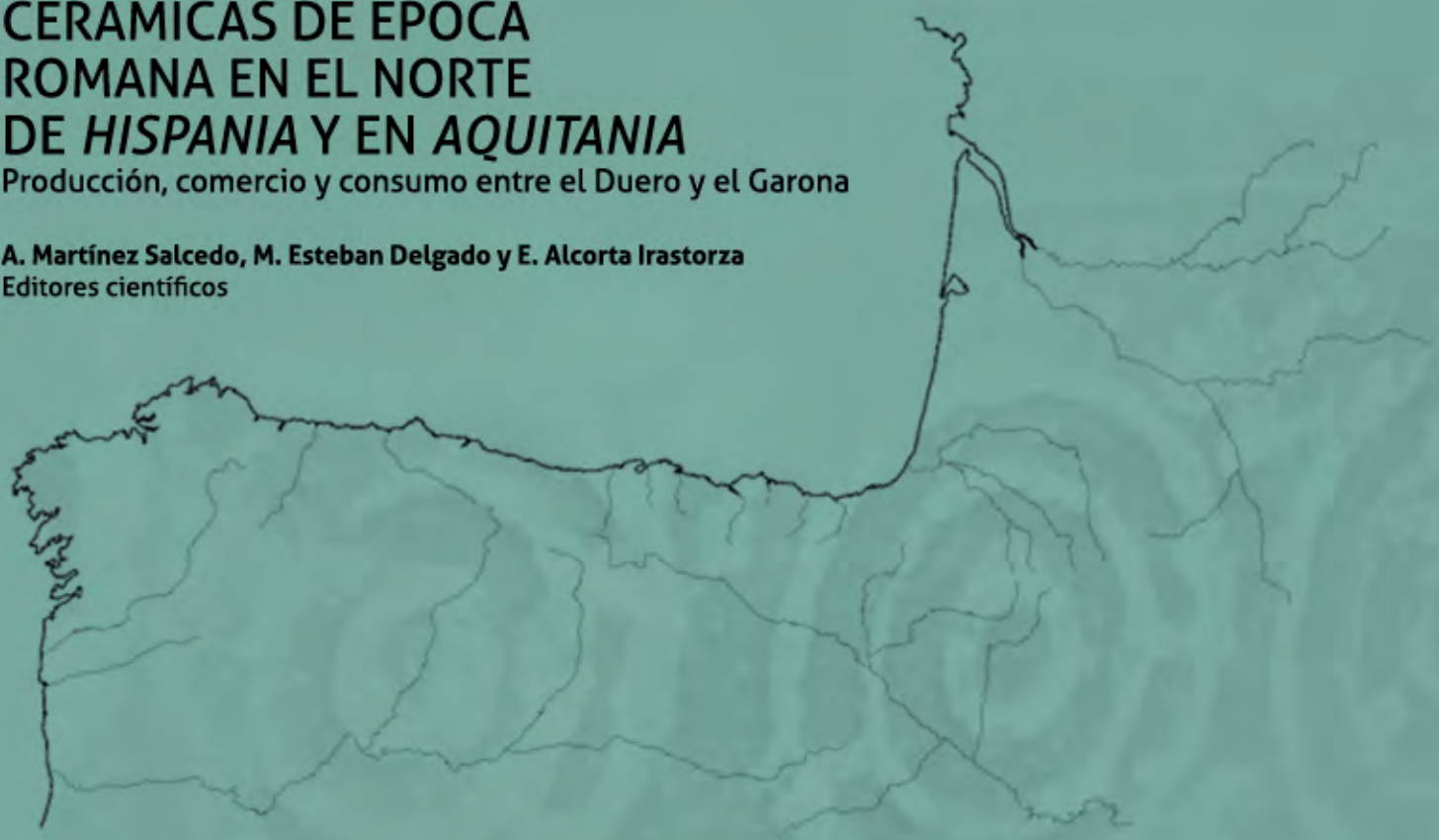
2015

Monográfico

CERÁMICAS DE ÉPOCA ROMANA EN EL NORTE DE *HISPANIA* Y EN *AQUITANIA*

Producción, comercio y consumo entre el Duero y el Garona

A. Martínez Salcedo, M. Esteban Delgado y E. Alcorta Irastorza
Editores científicos



ISSN 2255 - 5560

EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH es la revista científica de la *Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)* y el medio a través del cual la asociación dará a conocer al mundo las novedades que los estudios ceramológicos peninsulares vayan aportando. Se convierte, así, en la primera publicación periódica especializada en el estudio de la cerámica antigua que se publica en la Península Ibérica.
Tiene una periodicidad bianual.

CONSEJO DE REDACCIÓN

Director:
Juan Tovar, Luis Carlos (SECAH)

Secretario:
Fernández Ibañez, Carmelo (Museo de Palencia)

Consejo de Redacción:
Bernal Casasola, Darío (Universidad de Cádiz)
Coll Conesa, Jaume (Museo Nacional de Cerámica y de las Artes Suntuarias "González Martí", Valencia)
Fernández García, Mª. Isabel (Universidad de Granada)
Fernández Ochoa, Carmen (Universidad Autónoma de Madrid)
Heras Martínez, César (Universidad de Alcala de Henares)
Járrega Domínguez, Ramón (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)
Martínez Salcedo, Ana (Arkeon. Estudios de Patrimonio)
Morillo Cerdán, Ángel (Universidad Complutense de Madrid)
Morais, Rui (Universidad de Porto)
Vigil-Escalera Guirado, Alfonso (Universidad del Pais Vasco)
Zarzalejos Prieto, Mar (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

CONSEJO ASESOR

España y Portugal:
Adroher Auroux, Andrés María. Universidad de Granada
Alcorta Irastorza, Enrique Jesús. Museo de Lugo
Aquilué Abadías, Xavier. Fundación Iberia Graeca
Arruda, Ana Margarida. UNIARQ - Universidad de Lisboa
Beltrán Lloris, Miguel. Museo de Zaragoza
Bonet Rosado, Helena. Museo de Prehistoria de Valencia
Burillo Mozota, Francisco. Universidad de Zaragoza
Buxeda i Garrigós, Jaume. Universidad de Barcelona
Caballero Zoreda, Luis. CSIC. Madrid
Carretero Vaquero, Santiago. Universidad de Valladolid
Cau Ontiveros, Miguel Ángel. Universidad de Barcelona
Chic García, Genaro. Universidad de Sevilla
Fabiao, Carlos. UNIARQ - Universidad de Lisboa
Fuentes Domínguez, Ángel. Universidad Autónoma de Madrid
García Giménez, Rosario. Universidad Autónoma de Madrid
García Vargas, Enrique. Universidad de Sevilla
González Ruibal, Alfredo. CSIC. Santiago de Compostela
Gutiérrez Lloret, Sonia. Universidad de Alicante
Lopez Mullor, Alberto. Diputación de Barcelona
Macias Solé, Josep Maria. Institut Català d'Arqueologia Clàssica
Mata Parreño, Consuelo. Universidad de Valencia
Mínguez Morales, José Antonio. Universidad de Valladolid
Olmos Romera, Ricardo. CSIC. Madrid
Paz Peralta, Juan Ángel. Museo de Zaragoza
Pérez Ballester, José. Universidad de Valencia
Pérez González, Cesáreo. IE University, Segovia
Pinto, Ines Vaz. TroiaResort
Ramón Torres, Joan. Consell Insular d'Eivissa i Formentera
Ramos Sáinz, María Luisa. Universidad de Cantabria
Remesal Rodríguez, José. Universidad de Barcelona
Ribera i Lacomba, Albert. SIAM – Valencia
Romero Carnicero, María Victoria. Universidad de Valladolid
Serrano Ramos, Encarnación. Universidad de Málaga

Otros paises:
Ben Moussa, Moncef. Universidad de Tunez
Bergamini, Margherita. Università degli Studi di Perugia
Bonifay, Michel. Centre Camille Jullien – CNRS
Brulet, Raymond. Universidad de Louvain-la Neuve
Chrzanovski, Laurent. International Lychnological Association
Cuomo di Caprio, Ninina. Universidad de Venecia
Hanel, Norbert. Universität Köln
Kbiri Alaoui, Mohamed. INSAP – Rabat
Kenrick, Philip. RCRF
Malfitana, Daniele. IBAM – CNR
Manacorda, Daniele. Università Roma Tre
Poblome, Jeroen. Universidad de Lovaina
Reynolds, Paul. Universidad de Barcelona
Rivet, Lucien. SFECAG

© EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH.
© EDICIONES DE LA ERGÁSTULA, S.L.
© EX OFFICINA HISPANA. Sociedad de estudios de la cerámica antigua en Hispania (S.E.C.A.H.).

Los originales publicados en las ediciones impresa y electrónica de esta Revista son propiedad de la editorial, siendo necesario citar la procedencia en cualquier reproducción parcial o total.
EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH es un producto editorial de EDICIONES DE LA ERGASTULA y de la SOCIEDAD DE ESTUDIOS DE LA CERÁMICA ANTIGUA EN HISPANIA (SECAH) y no se puede copiar, fotocopiar, reproducir, traducir o convertir a cualquier medio impreso, electrónico o legible por máquina, enteramente o en parte, sin su previo consentimiento.

Todos los derechos reservados.

© de los textos: los autores.
© de las ilustraciones: los autores
© Diseño y maquetación portada: Julia Unzueta
© Diseño y maquetación tripa: La Ergástula

EDICIONES DE LA ERGÁSTULA, S.L.
Calle Béjar 13, Local 8
28028 – Madrid
www.laergastula.com
info@laergastula.com

I.S.S.N.: 2255 - 5560
Depósito Legal: M-9016-2013
Impresión: Publicep / Impreso en España – Printed in Spain.

Ediciones de La Ergástula y el Consejo de Redacción de EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH no se hace responsable de las opiniones y contenidos en cada artículo, no haciéndose responsables, en ningún caso, de la originalidad y autenticidad de los trabajos.

ÍNDICE

TOMO I

DEDICATORIA *9*
Mercedes Unzu Urmeneta

PRESENTACIÓN *11*
Ana Martínez Salcedo, Milagros Esteban Delgado, Enrique Alcorta Irastorza

BRACARA AUGUSTA FIGLINA. CAPITA SELECTA *15*
Rui Morais, Maria José Sousa

ESTUDO CRONO-TIPOLÓGICO DE DOLIA ROMANOS EM PORTUGAL *33*
Pedro Pereira, Rui Morais

NOVOS PARADIGMAS DE INVESTIGAÇÃO: ÂNFORAS DE FUNDO PLANO E CERÂMICAS COMUNS UTILIZADAS NO TRANSPORTE DE PRODUTOS *45*
Rui Morais, Ángel Morillo Cerdán, David Djaoui, Pedro Pereira

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL COMERCIO CERÁMICO EN EL MARE CANTABRICUM DURANTE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA *59*
Adolfo Fernández Fernández

PRODUCCIONES CERÁMICAS ENGOBADAS LUCENSES Y SU DISTRIBUCIÓN *77*
Enrique J. Alcorta Irastorza, Roberto Bartolomé Abraira, Adrián Folgueira Castro

LA CERÁMICA ROMANA DE ÉPOCA ALTOIMPERIAL EN ASTURIAS. APORTACIONES DESDE LOS CONTEXTOS DEL ÁREA DE GIJÓN *97*
Carmen Fernández Ochoa, Mar Zarzalejos Prieto

DIACRONÍA DE LA CERÁMICA DE ÉPOCA ROMANA ALTOIMPERIAL EN LOS CASTROS DEL OCCIDENTE ASTURIANO *125*
Ángel Villa Valdés, Rubén Montes López, Susana Hevia González

OFRENDAS CERÁMICAS DE UN CONTEXTO FUNERARIO DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO IV HASTA LOS INICIOS DE LA SEXTA CENTURIA EN EL TERRITORIO ASTUR TRANSMONTANO: LA NECRÓPOLIS DE PAREDES (SIERO, PRINCIPADO DE ASTURIAS). *139*
Otilia Requejo Pagés

DE IULIOBRIGA A FLAVIOBRIGA: COMERCIO DE CERÁMICAS EN EL CANTÁBRICO ORIENTAL *161*
Juan José Cepeda Ocampo, Alicia Ruiz Gutiérrez

PRIMEROS HORIZONTES DE LA TERRA SIGILLATA EN LA CANTABRIA ROMANA *177*
Diana Vega Almazán

LA CERÁMICA DE ÉPOCA ROMANA EN EL PAÍS VASCO ATLÁNTICO: REDES COMERCIALES Y CONSUMO.....193
Milagros Esteban Delgado, Mª Teresa Izquierdo Marculeta. Ana Martínez Salcedo

MATERIALES CERÁMICOS DE CONTEXTOS CERRADOS DE ÁLAVA.....211
David Martínez Izquierdo, Garbiñe Dilla Rabilero, Paquita Sáenz de Urturi Rodríguez

VAJILLAS DE MESA ROMANAS IMPORTADA EN OIASSO (IRUN, GIPUZKOA): TERRA SIGILLATA Y PAREDES FINAS.....233
Lorea Amondarain, Mertxe Urteaga

LA CERÁMICA COMÚN ROMANA EN OIASSO (IRUN, GIPUZKOA).....253
Mertxe Urteaga, Lorea Amondarain

TOMO II

CERÁMICA ROMANA EN EL CAMPAMENTO DE LEÓN DURANTE EL ALTO IMPERIO. IMPORTACIÓN VS. PRODUCCIÓN LOCAL.....287
Ángel Morillo

EL FENÓMENO DE IMITACIÓN DENTRO DEL GRUPO CERÁMICO DE LAS PAREDES FINAS EN EL NOROESTE PENINSULAR. LA PROLIFERACIÓN DE TIPOS COMUNES Y EL SURGIMIENTO DE EJEMPLARES ÚNICOS.....309
Esperanza Martín Hernández

SOBRE LA PRESENCIA DE TERRA SIGILLATA HISPÁNICA TARDÍA EN EL ENTORNO DE SALDAÑA (PALENCIA). REVISIÓN CRÍTICA DE LOS DATOS DISPONIBLES Y APORTACIÓN DE NUEVOS DATOS.....325
Jaime Gutiérrez Pérez

PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE CERÁMICAS DE MESA EN EL ALTO DUERO DURANTE EL ALTO IMPERIO.....337
María Victoria Romero Carnicero

CERÁMICA PINTADA ROMANA. LAS BOTELLAS DE LA FORMA ABASCAL 5 PROCEDENTES DEL SOLAR DE LA AVENIDA DE LOS VACCEOS EN PALENCIA..351
Mª Cristina Lión Bustillo, Mª Julia Crespo Mancho

PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE CERÁMICA ROMANA EN EL MUNICIPIUM CALAGURRIS IULIA NASSICA (CALAHORRA, LA RIOJA).....369
Rosa Aurora Luezas Pascual

CENTROS ALFAREROS DE SIGILLATA EN LA RIOJA: LOS ALFARES EXTERNOS AL COMPLEJO ALFARERO DE TRITIUM.....389
J. Carlos Sáenz Preciado, M.ª Pilar Sáenz Preciado

ARAGÓN, LÍMITE ORIENTAL PARA DIVERSAS PRODUCCIONES DE CERÁMICA COMÚN ROMANA DIFUNDIDAS EN EL NOROESTE PENINSULAR Y AQUITANIA.....409
Carmen Aguarod Otal, Mª Pilar Lapuente Mercadal

LA CERÁMICA ENGOBADA ALTOIMPERIAL EN ARAGÓN: CONTEXTOS DE CONSUMO *423*
José Antonio Minguez Morales

LA PRODUCCIÓN CERÁMICA EN CAESAR AUGUSTA (ZARAGOZA) DURANTE EL SIGLO I D. C. A TRAVÉS DE LOS HORNOS DE LUCERNAS Y CERÁMICA COMÚN EN LAS CALLES BOGGIERO Y SAN PABLO *439*
Fabiola Gómez Lecumberri, José Delgado Ceamanos, José Ignacio Royo Guillén

PRODUCCIÓN Y CONSUMO CERÁMICO EN CAESAR AUGUSTA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO I D. E., SEGÚN LA ESTRATIGRAFÍA DE C/ CASTA ÁLVAREZ 103 DE ZARAGOZA *461*
Antonio Hernández Pardos

CONFIGURACIÓN Y DESARROLLO DE LOS CENTROS PRODUCTORES DE SIGILLATA EN ARAGÓN *475*
J. Carlos Sáenz Preciado

ÉCHANGES, ESPACES ET SOCIÉTÉ EN GAULE MÉRIDIONALE ET DANS LE NORD DE LA PÉNINSULE IBÉRIQUE: APPORTS DES ÉTUDES AMPHORIQUES. *495*
Audrey Düren

LES AQUITAINS ET LEUR VAISSELLE À LA FIN DE L'ÂGE DU FER: APPORT DES RECHERCHES RÉCENTES *513*
Philippe Gardes

LA CÉRAMIQUE DU SITE DE MAIGNAN À AUDENGE (GIRONDE): INFLUENCES, IMPORTATIONS ET PRODUCTIONS LOCALES *527*
Pierre Marty

NORMAS PARA PRESENTACIÓN DE ORIGINALES *551*

OTILIA REQUEJO PAGÉS

Gabinete Arqueológico

Ofrendas cerámicas de un contexto funerario de la segunda mitad del siglo IV hasta los inicios de la sexta centuria en el territorio astur transmontano: La Necrópolis de Paredes (Siero, Principado de Asturias).

Recibido: 02 / 03 / 2014 - Aceptado: 19 / 05 / 2015

Resumen: Las producciones cerámicas de la necrópolis de Paredes, en el sector central de los astures transmontanos, proceden de un contexto funerario cerrado en uso entre la cuarta y sexta centurias d. C. Estos materiales, junto con los recuperados en el sector de la *villa,* representan el ajuar cerámico utilizado en época tardorromana y en la Antigüedad tardía en este territorio. El marco cronológico, establecido a partir de su estudio tipológico funcional y su relación con otras producciones como los vidrios, ha sido corroborado por las dataciones absolutas.

Palabras clave: Ceramología, Cerámica romana, *Terra Sigillata* Hispánica Tardía, Antigüedad tardía.

Abstract: Ceramic productions from the necropolis of Paredes, in the central sector of *astures transmontanos*, come from a closed context of the fourth and sixth centuries. The finds from the necropolis, along with those recovered in the sector of the *villa*, provide a representative vision of the wares in use during the late Roman period and Late antiquity in this territory. The chronological framework, established from functional-typological study and its relation to other materials such as glasses, has been corroborated by Carbon 14 dates

Key Words: Ceramology, Roman pottery, Late Hispanic *Terra Sigillata,* Late antiquity.

1. INTRODUCCIÓN

El conjunto de materiales de Paredes representa el ajuar cerámico utilizado por una comunidad rural acomodada de la Asturias transmontana entre mediados del siglo cuarto y los inicios de la sexta centuria. Paredes es el espacio central -residencial y funerario- de un *dominium* con amplio control territorial y solar de una comunidad jerarquizada integrada por el propietario del *fundus,* familiares y trabajadores, entre los que destaca la presencia minoritaria de un artesanado socialmente prestigiado (Fig. 1). En Paredes, las vasijas depositadas como ofrendas en las tumbas serían las utilizadas en la vida cotidiana por los vivos y, junto con los recipientes

FIGURA 1. Localización de Paredes, Siero (Asturias).

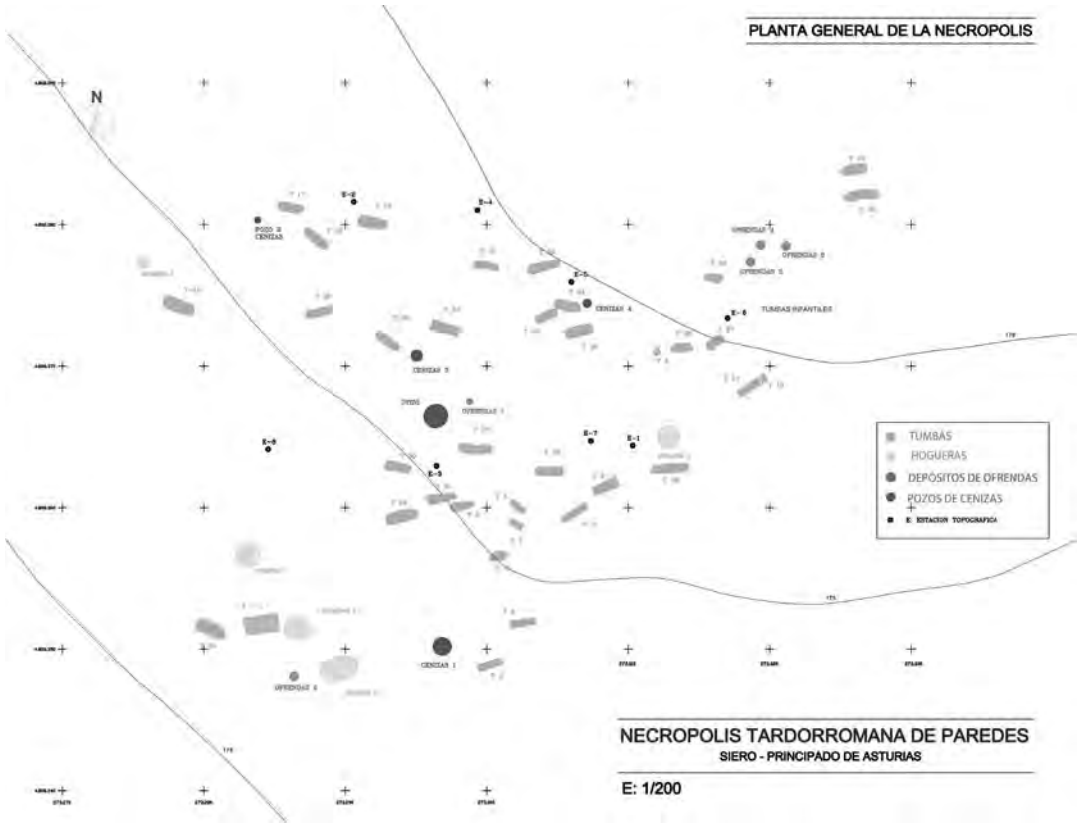


FIGURA 2. Planta de la Necrópolis de Paredes.

culinarios y de despensa procedentes el sector de la *villa* -ubicada a 500 m de distancia-, representan el menaje en uso en época tardorromana- tardoantigua en este territorio.

2. EL ESPACIO FUNERARIO DE PAREDES

La necrópolis de Paredes constituye un *unicum* en el paisaje funerario en el sector central de los astures transmontanos. Se trata, hasta la fecha, del único ejemplo de ámbito funerario creado *ex profeso* para tal fin: un espacio funerario independiente vinculado a un hábitat conocido (*villa*) y dentro de los límites del *dominium*. El total de inhumaciones documentadas asciende a treinta y seis y, junto a las tumbas, se identificaron una serie de estructuras relacionadas con actividades rituales o ceremoniales: cinco hogueras con cantos de río alimentadas con madera de roble, cinco pequeñas fosas interpretadas como depósitos de ofrendas, y otros cuatro pozos estériles en los que únicamente se han identificado restos de cenizas. Todo el conjunto de tumbas y estructuras ocuparía una superficie total de 1590 m^2 (Requejo 1999, 2000 y 2007) (Fig. 2).

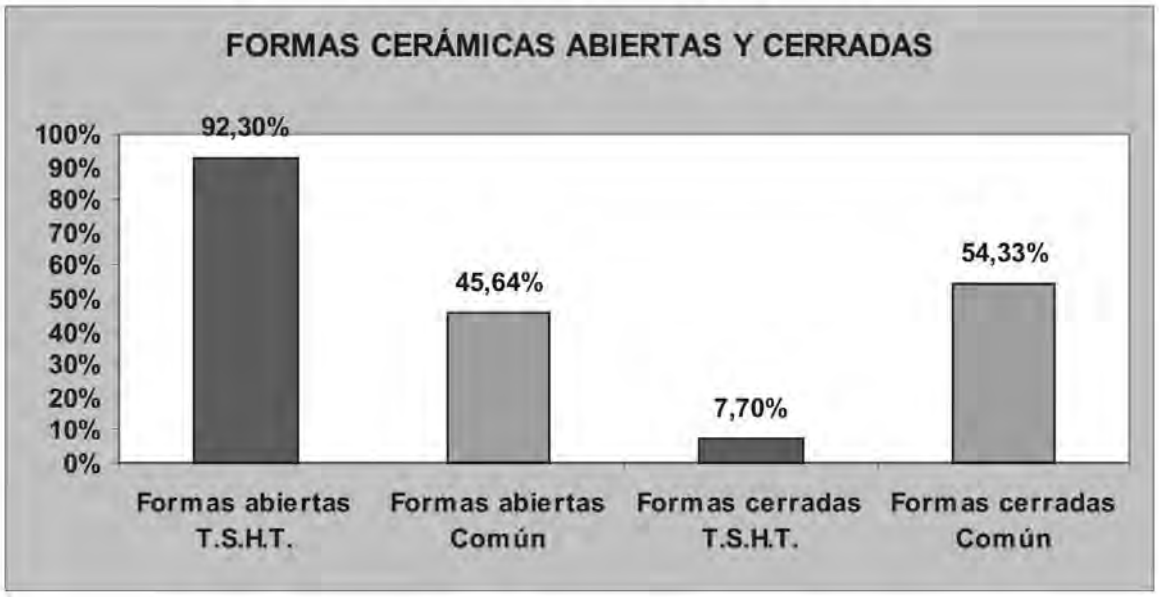


FIGURA 3. Formas abiertas y cerradas de TSHT y Cerámica Común de la Necrópolis.

3. LAS OFRENDAS FUNERARIAS

Todos los enterramientos han proporcionado hallazgos que corresponden a elementos del ajuar del difunto y a ofrendas funerarias, registrándose igualmente materiales de cerámica y vidrio en los depósitos votivos.

Si se considera el número de ofrendas indicador de *status*, el 5,71% que contiene siete o más piezas corresponderían a la élite de la comunidad: *possesor* y allegados. Las tumbas que constan de dos-cuatro recipientes constituyen el valor mejor representado, con el 80%, mientras que el 11,42% que contienen una única ofrenda se vincularía al segmento más modesto. En cuanto a los tipos de ofrendas, los recipientes cerámicos son los más abundantes, con valores próximos al 70%, seguidos de los de vidrio que suponen el 27% y, en menor medida, los utensilios y objetos metálicos que apenas alcanzan el 3% del total.

4. LOS RECIPIENTES CERÁMICOS

En la necrópolis, los recipientes son exclusivamente piezas de la vajilla de mesa, contenedores y receptores de alimentos y líquidos, en calidades cerámicas de *Terra Sigillata Hispánica Tardía* (24%) y Cerámica Común Romana (76%).[1] La primera valoración del repertorio cerámico pone de manifiesto el predominio de las formas abiertas en las calidades de *Terra Sigillata* (92,30%) mientras que en la producciones comunes, formas abiertas y cerradas presentan porcentajes más equilibrados: 45,64% y 54,33%, respectivamente (Fig.3).

4.1 *Terra Sigillata Hispánica Tardía*[2]

Son las únicas producciones de *sigillata* documentadas entre los recipientes de las ofrendas de la necrópolis. De las 18 piezas de TSHT recuperadas, 13 han podido ser reconstruidas, lo que representa un porcentaje del 72%, mientras que en las 5 restantes no ha sido posible la identificación formal. El repertorio evidencia el pre-

[1] Entre los materiales recuperados en el sector de la *villa,* por el contrario, hay recipientes de uso culinario para la preparación y cocción de alimentos como morteros y ollas, y predominan los recipientes de gran tamaño para almacenamiento, conservación y otros usos, como orzas y barreños. Las escasas piezas de servicio de mesa están representadas en calidades de TSH y TSHT y no se han registrado producciones de Común Romana, hecho este último que llama la atención dada su abundancia en la Necrópolis. Es preciso indicar que los materiales de la *villa* corresponden a un sector muy limitado y marginal del yacimiento por lo que la muestra no representa el registro total.

[2] En el análisis formal y tipológico se ha seguido la nomenclatura establecida por Juan Tovar (1997 y 2000), tomando como referencia las formas de Mezquiriz (1961 y 1983), Palol y Cortés (1974) y Paz Peralta (1991). Para la identificación de los colores de pastas y barnices se utiliza el *Code des Couleurs des sols* de A. Cailleux. En cuanto a los estilos y motivos decorativos, se adopta la sistematización consensuada en 2010 por el grupo de trabajo de *Ex Officina Hispana*. Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH): Mesa Redonda sobre "La *Terra Sigillata Hispánica Tardía* y sus contextos: estado de la cuestión.". Boletín de la SECAH 02. Octubre 2010, 10-29 y Cuadernos de la SECAH. Vol. 1, 2013.

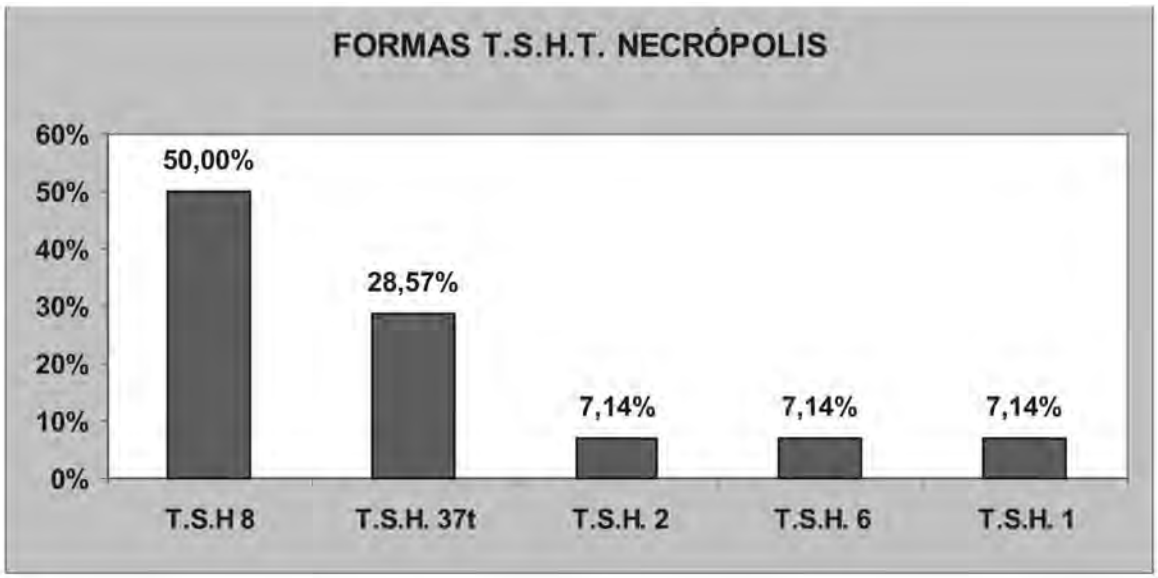


FIGURA 4. Formas de TSHT de la Necrópolis de Paredes.

dominio de las formas abiertas y en cuanto al registro tipológico, éste es bastante reducido pues se limita a cinco formas, con predominio absoluto de las formas 8 y 37t y origen en talleres riojanos y meseteños (Fig. 4). El cuenco TSHT 8 / Palol 10 es la forma mejor representada en Paredes, con 7 ejemplares de las tumbas 1, 18, 23,28, 32, 35 y 37, lo que supone el 50% del total de piezas de TSHT (Fig. 5).

Se trata de un cuenco de panza curva y lisa, sin prácticamente labio y pie muy bajo, de sección triangular, una forma típica de los talleres del Norte y, particularmente, de *Tritium Magallum* que ha sido objeto de sucesivas sistematizaciones (Mezquiriz 1961 y 1985; Mayet 1984; Palol 1974; Paz Peralta 1991; Juan Tovar 1997 y 2000). Aunque se conocen grandes diferencias de diámetros (entre 9 y 22 cm y altura entre 4 y 9 cm), en Paredes son de tamaño medio, oscilando entre los 11 y los 14 cm de diámetro y los 4 y 6 cm de altura. En función de la trayectoria de las paredes y el tipo de borde, se distinguen varios de los tipos establecidos por diferentes investigadores (Paz Peralta, 1991:57 y Juan Tovar, 1997: 556). El perfil mejor representado (71,42%) corresponde a la forma típica, con paredes curvas y borde redondeado envasado (Tipo A de Paz Peralta y Grupo 1, variante A de Juan Tovar) (Fig. 5 : nº 1-4) y, en segundo lugar, el perfil de paredes rectas y borde sencillo (28,57%), ligeramente engrosado (Tipo C de Paz Peralta y Grupo 2 de Juan Tovar) (Fig.5: nº 5-7). No hay ningún ejemplar de curvas y borde almendrado (Tipo B Paz Peralta y Grupo 1 B de Juan Tovar). Entre los materiales de algunas de las *villae* estudiadas en la región, se han identificado vasijas correspondientes a esta forma en *Murias de Beloño*, Gijón (Jordá Cerdá 1957), *Memorana,* Lena (Fernández Ochoa 1982:147, fig. 36) y *Murias de Paraxuga,* Oviedo (Fernández Ochoa 1982:139, fig. 29 y Requejo Pagés 1988). Se ha documentado igualmente en la fábrica de salazones, en contextos igualmente tardíos, entre los siglos III-V d. C. (Fernández Ochoa 1994: 51, nº 8-11). Esta forma es también la mejor representada, con treinta ejemplares, en los contextos tardíos de la muralla romana de Gijón donde se documentan las dos variantes de Paredes. Por su posición estratigráfica se asocian a la obra de construcción de la muralla, entre finales del siglo III y principios del IV d. C., aunque también está presente en contextos de los siglos V y VI d. C. (Fernández Ochoa y Zarzalejos 1997: 69-71 y 93).

La forma TSHT 37t es la segunda forma mejor representada con cuatro ejemplares recuperados en las tumbas 7, 9, 16 y 29, que suponen el 28,57% del total de la muestra. El diseño formal corresponde al de un cuenco de cuello alto exvasado, con borde liso, panza hemisférica decorada a molde y pie casi inexistente. De las cuatro piezas, tres están decoradas en la mitad o tercio inferior del recipiente (Fig. 6). En el análisis de los estilos decorativos se considera la sistematización y cronología de la TSHT de las conclusiones de la Mesa Redonda celebrada en 2010 (*Ex Officina Hispana* 02: 21-22) que modifica la tradicional secuencia y denominación de los estilos por lo que se hace referencia en cada caso a su correspondencia con los estilos establecidos con anterioridad por diferentes autores. En

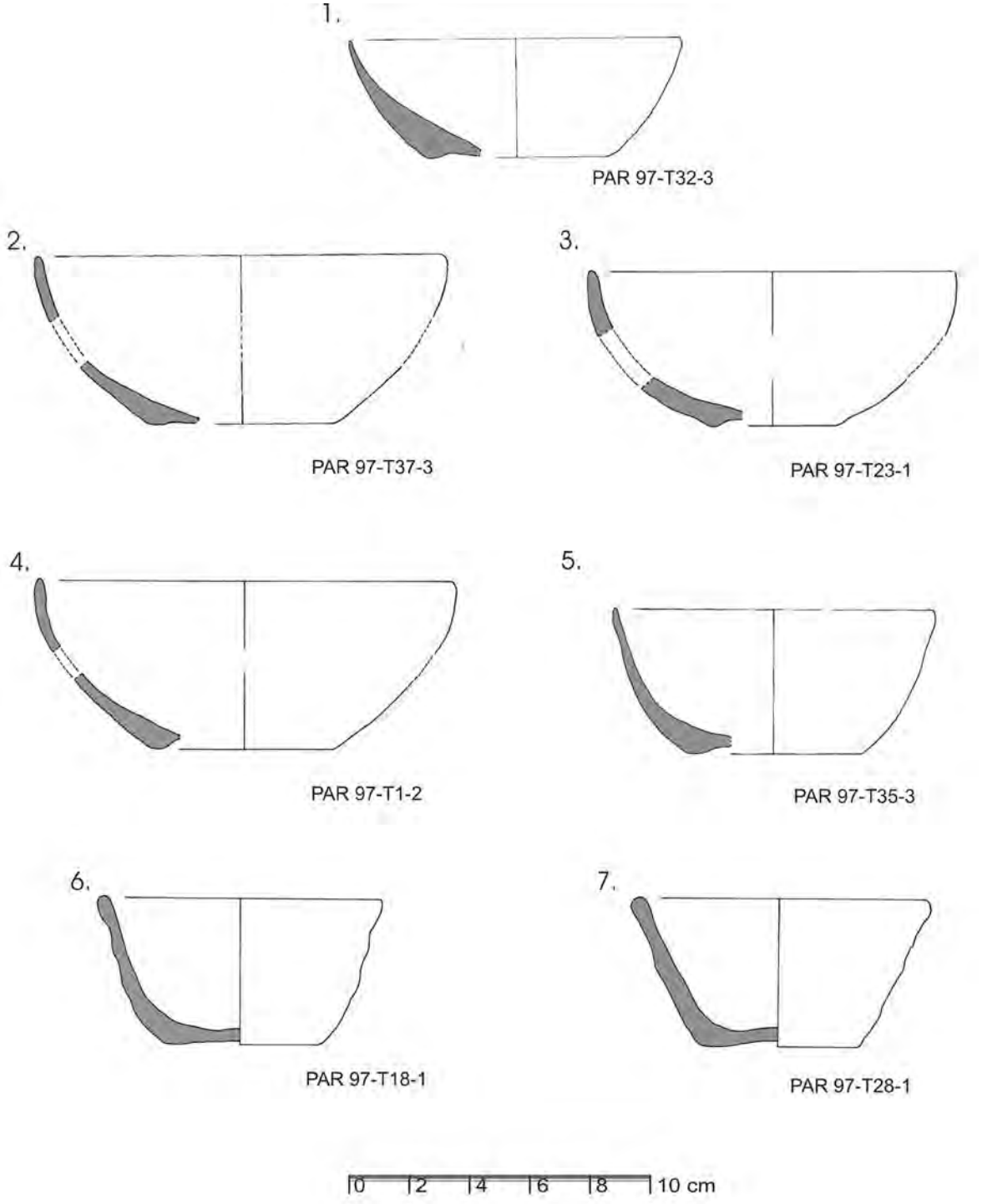


FIGURA 5. Formas TSHT 8 / Palol 10 de la Necrópolis de Paredes.

Paredes se registran motivos decorativos del primer y tercer estilos*:* la decoración de la pieza nº 9 (Fig.6) corresponde al primer estilo decorativo, característico de los alfares riojanos en el siglo IV[3], y consiste en un friso de rosetas denticuladas con botón central e inscritas en dos círculos concéntricos lisos, separados con líneas verticales y horizontales de perlas y con moldura lisa de separación. El tercer estilo[4] de grandes temas seriados

[3] Primer Estilo: primer estilo decorativo establecido por Mezquiriz para la T.S.H.T. (Mezquiriz 1961: 116-118 y 1983: 133-136) y el primero de Mayet (1984: 258) Estilo 1 y 2 de López Rodríguez (1985: 39-41), Primer Estilo de Paz Peralta (1991: 117) y Series 1 A y 1 B de Vigil-Escalera (2009).

[4] Tercer Estilo: estilo 4 de López Rodríguez (1985: 77-80) y Serie 3 de Vigil-Escalera (2009).

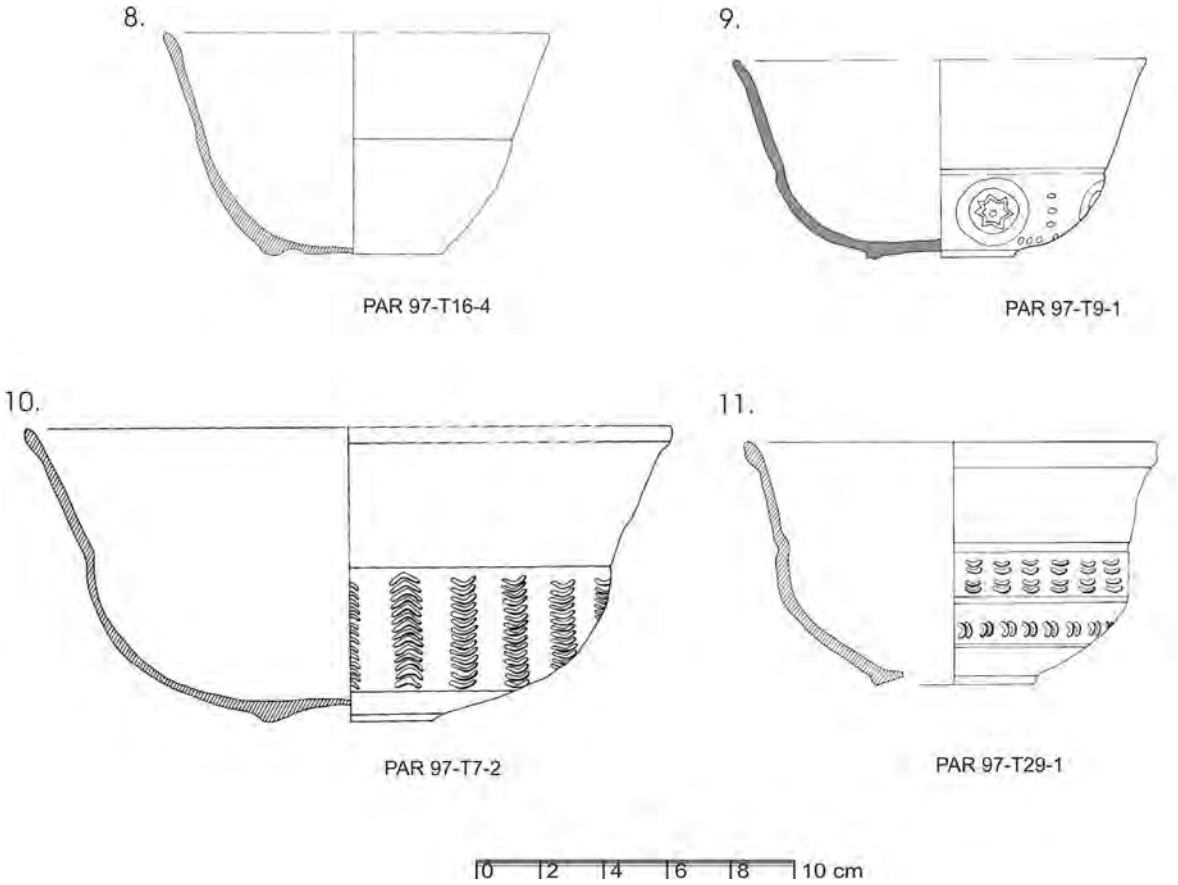


FIGURA 6. Formas TSHT 37t de la Necrópolis de Paredes.

procedería de talleres de la Meseta y está representado por las piezas nº 10 y 11 (Fig.6). La nº 10, decorada con series de motivos verticales de ángulos, combinando su posición cóncava y convexa, y con molduras lisas de separación, cuenta con un paralelo regional en estratos tardorromanos de la muralla de Gijón (Fernández Ochoa y Zarzalejos 1997: 70-79, 130 y Fig. 58, nº12). La pieza nº 11 está decorada en la mitad inferior de la pieza con dos frisos de motivos seriados separados por doble línea lisa: el superior, con motivos verticales de lúnulas y el inferior con una línea horizontal igualmente de lúnulas. El diseño formal y la sintaxis decorativa es muy similar a un ejemplar del yacimiento meseteño de *Las Lagunillas*, Valladolid (Centeno *et alii* 2010: 103 y 116 y Fig. 3, nº 5).

Se trata de composiciones geométricas de motivos seriados de lúnulas, asimilables a la serie 3 de Vigil Escalera (2009) y fechadas en la quinta centuria. En Paredes, sin embargo, no se registran los motivos del segundo estilo[5] decorativo de grandes círculos y semicírculos que es, sin embargo, el predominante en las necrópolis meseteñas (Fuentes 1989: 220 y 266) y característico del último cuarto del siglo IV (Vigil Escalera 2013: 22).Las formas menos representadas son el cuenco TSHT 6 / Palol 8 y las formas cerradas TSHT 1 y 2 (Fig. 7). La forma TSHT 6 / Palol 8[6] (Fig. 7, nº 12) es un cuenco de cuerpo hemisférico con borde horizontal cuya producción se inicia a fines del siglo III (Mayet 1984: 252) y se prolongaría hasta el siglo V d. C. (Paz Peralta 1991: 72). La ausencia de decoración lo vincula con la variante 8C de Palol (Palol y Cortés 1974: 132) y es la característica de los contextos tardíos de Gijón donde se han documentado en la muralla romana de Gijón (Fernández Ochoa y Zarzalejos 1997: 72 y 93 y

[5] Segundo estilo de Mayet (1984: 259); Estilo 3 de López Rodríguez (1985: 39-41), Segundo Estilo de Paz Peralta (1991: 105 y 118) y Series 2 A y 2 B de Vigil-Escalera (2009).

[6] Para evitar confusiones en la identificación formal de esta pieza, se adopta el criterio de asignación utilizado en la *villa* de Veranes (2005-2006: 141) y que incide en lo apuntado por Juan Tovar (2000: 92): TSHT Forma 6 Mezquiriz = Forma Palol 8 (Fernández Ochoa *et alii* 2005-2006:141 y nota 6). Palol y Cortés relacionan su Forma Palol 8 (1974: 130) con la Forma 5 de Mezquiriz (1961, II, lám. 22), asociación mantenida por otros autores (Paz Peralta, 1991:69). En el criterio utilizado en Veranes se tiene en cuenta la clasificación posterior de Mª A. Mezquiriz en la que la Forma 5 corresponde a las series altoimperiales, asignando la Forma 6 a las producciones tardías que nos ocupan (Mezquiriz, 1983: Láminas 4 y 7).

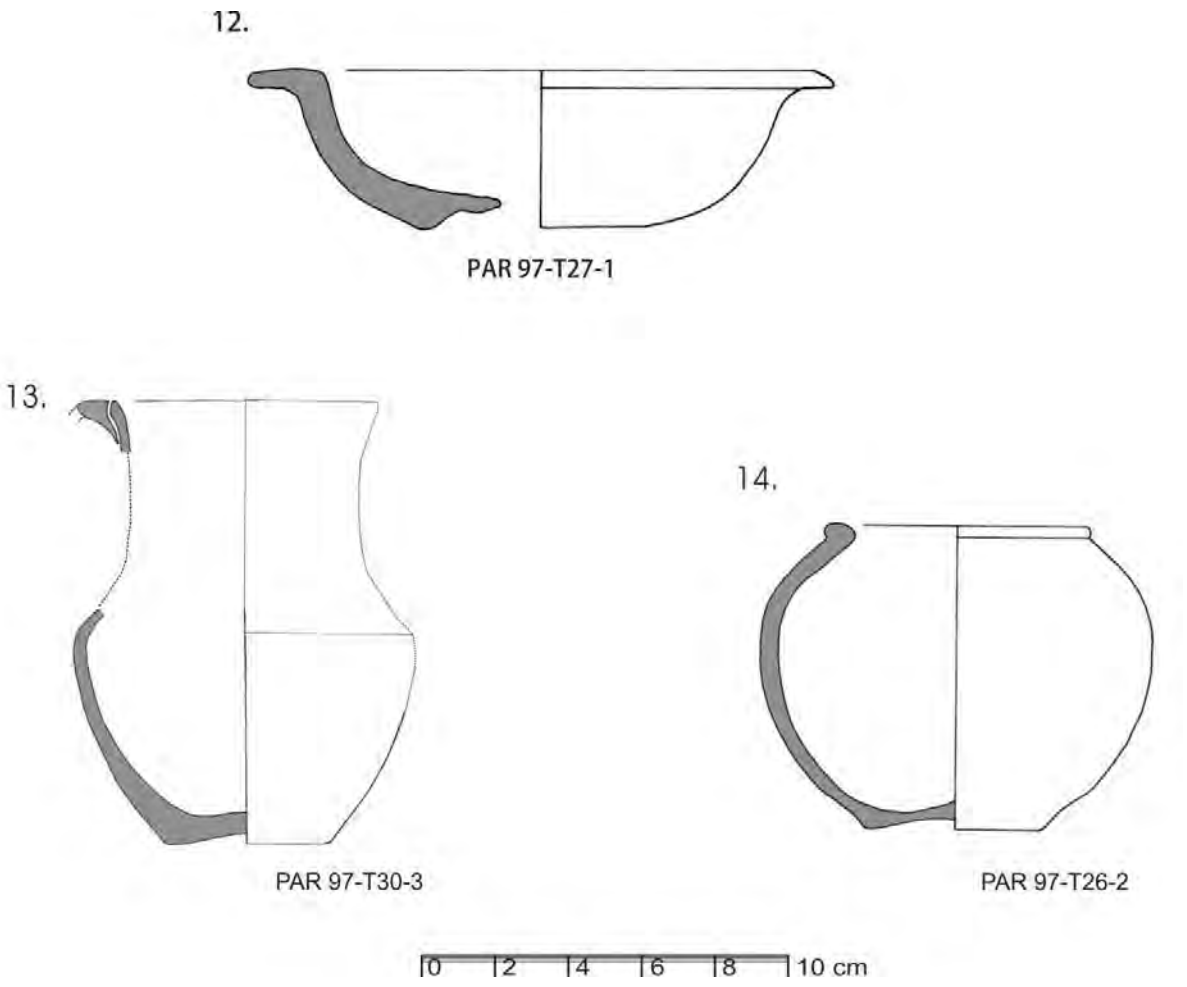


FIGURA 7. Forma TSHT 6 / Palol 8, y formas cerradas TSHT 1 y 2 de la Necrópolis de Paredes.

Fig. 1: nº 9 y Fig. 40: nº 184) y en la *villa* de Veranes que cuenta con varios ejemplares en variantes lisa (c) y con decoración estampada (variante b) en contextos tardoantiguos (UE 4165) (Fernández Ochoa *et alii* 2005-2006: 141, Fig. 17: nº2 y Fig.21: nº1) y que se fecharían entre la segunda mitad del siglo cuarto y primera mitad del quinto, por su relación con los yacimientos palentinos de La Olmeda (Palol y Cortés 1974: 206) y Quintanilla de Cueza, yacimiento donde estas formas se fechan entre finales del siglo III y principios del IV y también en cronología más tardía (Juan Tovar 2000: 92). En el establecimiento rural de Priañes (Oviedo), se identificaron dos piezas que presentan decoración burilada (variante a) y estampillada (variante b) y ambas están asociadas a un contexto entre finales del siglo IV y primera mitad del siglo V d. C. (Requejo e. p). Las únicas formas cerradas de Paredes están representadas por la forma TSHT 1 de la tumba 30 y la TSHT 2 de la tumba 26. La forma TSHT 1 es una jarrita bitroncocónica (Fig. 7: nº 13) con un asa y panza ancha y carenada. El borde, casi recto y con labio fino y apuntado, conserva el arranque de una de las asas. Aunque está incompleta, muy rodada y solo conserva un asa, puede asociarse a la forma 1 de Mezquiriz (1961: Fig. 21), fabricada durante los siglos III y IV y, probablemente, durante la quinta centuria (Paz Peralta 1991: 67). El vaso ovoide TSHT 2 liso (Fig. 7: nº 14) es una forma excepcional en el contexto asturiano y presenta, como los ejemplares de época tardía, una estría fina y ancha debajo del borde (Mayet 1984:79), prolongándose su producción, por lo menos, hasta la primera mitad del siglo IV d. C. (Paz Peralta 1991:69).

En la figura adjunta se presentan las formas y valores porcentuales de las piezas de TSHT registradas en Paredes (Fig. 8).

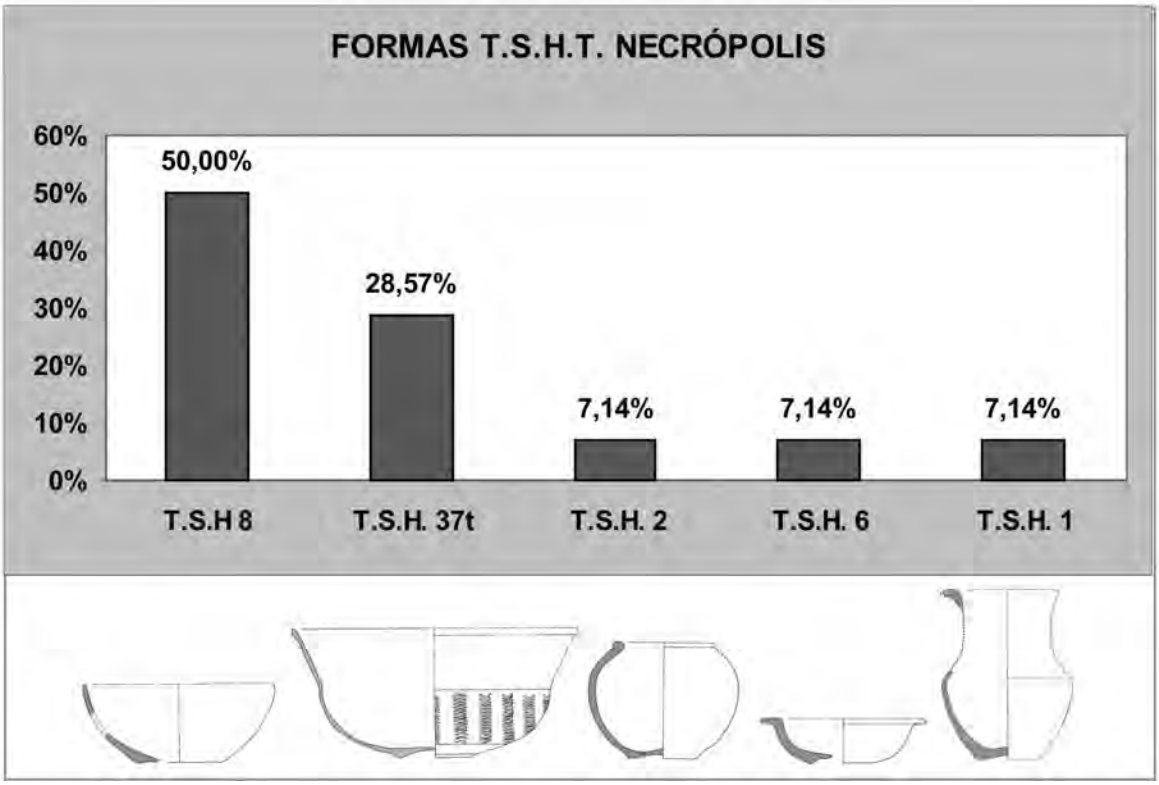


FIGURA 8. Formas y porcentajes de la TSHT de la Necrópolis.

4.2 Cerámica Común Romana

El 76% de las cerámicas pertenecen a la categoría de Cerámica Común Romana: de las 57 piezas registradas, se han identificado 46 formas; en el caso de 3 ollas ha sido imposible reproducir el perfil y las 8 piezas restantes corresponden a vasijas de las que únicamente se ha conservado la base y que fueron depositadas rotas en el interior de las tumbas. Se puede reconocer un equilibrio entre formas abiertas, representadas por platos y cuencos, y cerradas, mayoritariamente ollas. Determinados recipientes imitan perfiles de las producciones de *sigillatas* en cocciones oxidantes y reductoras*:* es el caso de los cuencos y botellas que imitan formas de TSHT y que se tratarán más adelante. En las producciones de Cerámica Común Romana recuperadas en Paredes se distinguen varias series cerámicas: el 89,14 % son producciones oxidantes, el 23,80 % está representada por una serie engobada de platos y un mínimo porcentaje (10,86%) corresponde a cerámica reductora, asociada exclusivamente formas cerradas (Fig. 9).

Los platos y las ollas son las ofrendas cerámicas mejor representada en la necrópolis, en idéntica proporción, y suponen el 86,94% de todo el ajuar cerámico (Fig.10).

4.2.1 Serie Engobada: platos

En el conjunto de platos se distingue una muestra de productos engobados que constituye el 23,80% del total. Los diámetros oscilan entre los 14 y 20cm y las pastas son de calidades buenas, bastante bien decantadas, con desgrasante cuarcítico de tamaño de grano fino y recubrimiento rojo poco consistente y mal conservado. Estas producciones han sido reconocidas y sistematizadas en los estudios cerámicos de la *cetarea* y muralla gijonesa y de la *villa* de Veranes y corresponden al Grupo 4[7] establecido por C. Fernández Ochoa y M. Zarzalejos (1997: 101). Es una producción de fabricación provincial de éxito y amplia difusión como evidencia su dispersión geográfica y dilatada cronología. Las producciones con engobe rojo se documentan en numerosos yacimientos del sector central astur en época altoimperial (Fernández Ochoa 1982: 159-160) y su flujo hacia el centro de la región se mantiene en época tardía pues su presencia está contrastada en Llanera (Fernández Ochoa *et alii* 2001: 89, Zarzalejos 2005: 176) aunque los yacimientos gijoneses son el mejor exponente de su vigencia:

[7] El conjunto de platos de la muralla gijonesa cuenta con el análisis de dos muestras en las que se han identificado cuarzo, feldespato y biotita (García Giménez 1997: 303, en C. Fernández Ochoa y M. Zarzalejos1997).

SERIES CERÁMICAS	Formas	Número	TOTAL
Serie oxidante	78,26%		
	Platos	15	32,60%
	Cuencos	1	2,17%
	Jarritas	0	0%
	Botellas	1	2,17%
	Ollas	19	41,30%
Serie engobe rojo	10,86%		
	Platos	5	10,86%
	Cuencos	0	0%
	Jarritas	0	0%
	Botellas	0	0%
	Ollas	0	0%
Serie reductora	10,86%		
	Platos	0	0%
	Cuencos	0	0%
	Jarritas	4	8,69%
	Botellas	0	0%
	Ollas	1	2,17%
TOTAL		46	100%

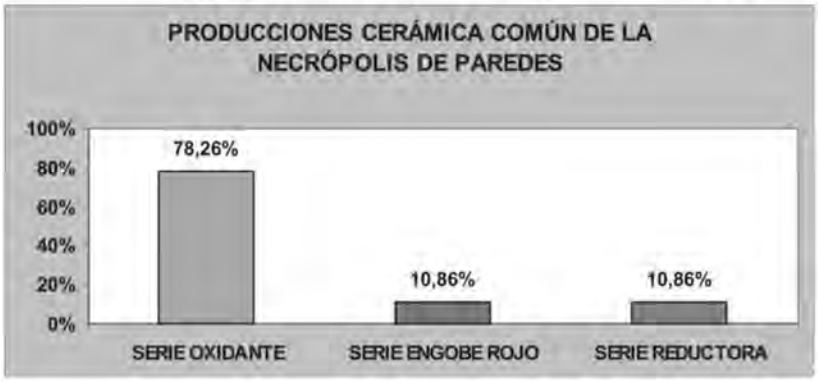


FIGURA 9. Tipología de las formas de Cerámica Común Romana.

la Muralla (Zarzalejos y Fernández Ochoa 1997: 101 y 102, Fig. 4, 6, 21, 26), la Fábrica de salazones (Fernández Ochoa 1994: 55) y la *villa* y *horreum* de Veranes donde se registran, tanto en contextos altoimperiales como tardíos (Zarzalejos y Fernández Ochoa 1997: 101, Fernández Ochoa *et alii* 2006:142 y Fernández Ochoa *et alii* 2013: 59-61). Estas producciones están documentadas igualmente en *villae* como Memorana, Vega de Ciego (Fernández Ochoa 1982: 149 y 161 y Fig. 37, nº 20 y 21), Murias de Beloño, Gijón (Requejo[8]: MB 171, MB 173 y MB 221) y Murias de Paraxuga, Oviedo (Fernández Ochoa 1982: 140, Px10 y Requejo 1988: MP 106). Su vínculo, al menos formal, con las producciones lucenses bajoimperiales sistematizadas por Enrique J. Alcorta es evidente. Este vínculo ya ha sido contrastado en el conjunto de fuentes y platos engobados de los siglos I y II d. C. del castro de *El Chao San Martín* (Hevia González y Montes López 2009: 138-142 y Fig. 118) cuyo estudio certifica su origen en talleres de *Lucus Augusti* (Alcorta 2001: 344-358, Fig. 144-150 y 2005: 27-30). A falta de analítica petrográfica y geoquímica que avale el origen galaico de estas producciones en época tardía, el paralelismo tipológico y formal resulta evidente. En la muestra de Paredes, destacan los platos de paredes exvasadas y bordes redondeados que corresponden al Tipo EP3 de E. J. Alcorta (Fig. 11) y es

[8] Requejo Pagés, O. 1999: *Estudio de los materiales cerámicos de la villa de Murias de Beloño (Gijón), procedentes de los fondos del Museo Arqueológico* (inédito).

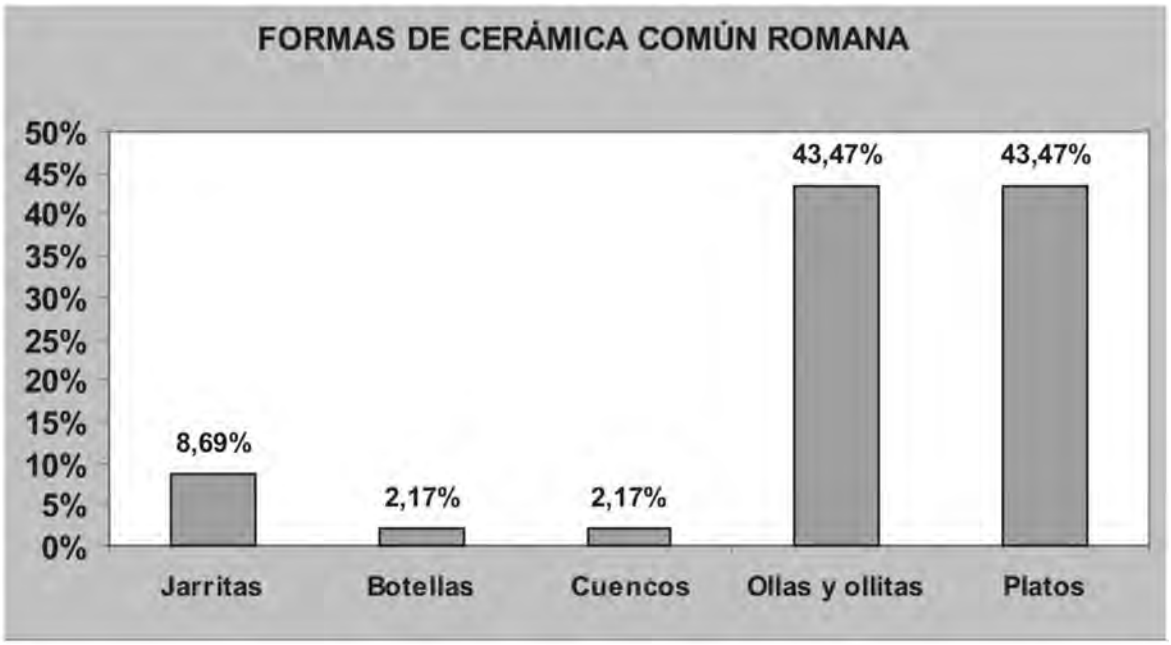


FIGURA 10. Series y formas cerámicas

un plato que sigue formando parte de ajuares de necrópolis bajoimperiales. También, aunque más infrecuente, el perfil de paredes rehundidas, asimilable al tipo EP2. Otro perfil se asocia a los platos/ fuentes engobados de borde horizontal, Tipo EP4 (Fig. 12) que, al igual que los anteriores, se documenta asociado con producciones de TSHT (Alcorta 2001: 348-351).

Como ocurre en los registros lucenses, en Paredes estos platos se documentan en las inhumaciones junto con cuencos forma TSHT 8 / Palol 10. Algunos ejemplares (PAR-95-T5-1) muestran señales de contacto con el fuego.

4.2.2 Serie Oxidante: platos y ollas

El conjunto de platos (tumbas 1, 4, 5, 6, 9, 16, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 31, 34, 35, 37, pozo 5) presenta una gran variabilidad de calidades y perfiles si bien, determinados rasgos morfológicos permiten discriminar varios grupos o variantes según la altura y dirección de las paredes y el tipo de borde. La variante más característica corresponde a los platos de paredes abiertas y diámetros y alturas muy variables, seguida de los platos de paredes rehundidas, tanto bajos como hondos, los platos bajos de paredes verticales y, por último, el perfil de paredes curvas (Fig. 13).

Variante I- Platos de paredes exvasadas, más o menos abiertas, con diámetros muy variables, entre 13 y 21 cm y alturas entre 2,5 y 3,6 cm.

Variante II- Platos de paredes abiertas rehundidas, bajos (2 cm) y hondos (4,4 cm) y diámetros entre 17 y 19 cm

Variante III- Platos de paredes verticales, bajos (2,4 cm) y hondos (3,5 cm), con diámetros entre 15 y 16 cm.

Variante IV- Platos de paredes curvas, hondos (4,2 cm) y con diámetros de 19 cm.

La forma más abundante después de los platos son las ollas, como recipientes contenedores y destinados a la cocción, entre las que se distinguen perfiles exvasados y envasados, sobresaliendo la variante de ollas monoansadas. Ollas de borde exvasado (Fig. 14). Representan el tipo de olla mayoritario (53,33%).

Los ejemplares de Paredes (tumbas 7, 16, 20, 22, 29, 30, 35 y ofrendas 5) presentan pastas blandas, de calidades medias-regulares, con abundante desgrasante cuarcítico y chamota. Las cocciones son oxidantes y los tonos anaranjados y dos de los ejemplares (Fig. 14: nº 2 y 7) conservan restos de un recubrimiento marronáceo muy perdido. Se trata de un recipiente de cocina básico desde época altoimperial (Vegas 1973:13) hasta mediados de la quinta centuria como han puesto de manifiesto los estudios de la cerámica de *Lucus Augusti.* Los ejemplares de Paredes se asocian al Tipo O1 A establecido por E. J. Alcorta: ollas globulares de borde exvasado oblicuo sin decoración (2001: 193,196 y Fig. 81) y no presentan huellas de haber estado en contacto con el fuego por lo que no se relacionan con un uso culinario sino como recipiente contenedor.

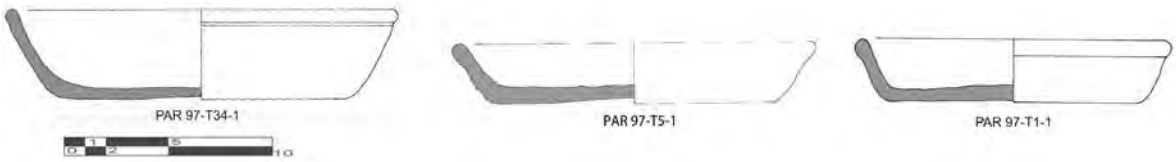


FIGURA 11. Platos engobados de la Necrópolis de Paredes (Tipo EP3 de Alcorta).

FIGURA 12. Platos engobados de la Necrópolis de Paredes (Tipo EP2 y EP4 de Alcorta).

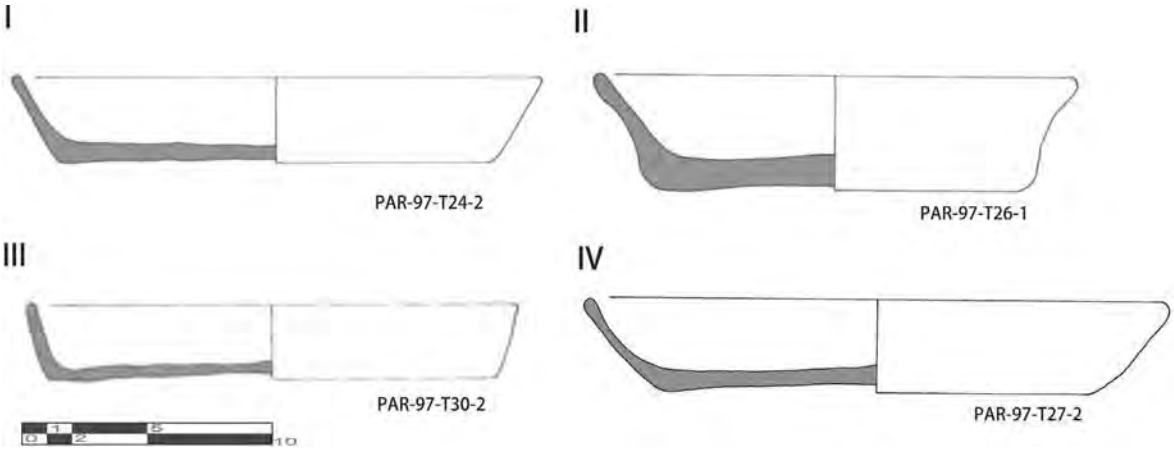


FIGURA 13. Variantes de platos de la Necrópolis de Paredes.

Ollas monoansadas. Representan el 26,66% del conjunto (tumbas 5, 6, 24 y 34). Las calidades son medias, duras, con desgrasante cuarcítico de todos los tamaños y ocasionalmente partículas micáceas. Están cocidas a fuego oxidante, con tonos anaranjados. Los diámetros son constantes, entre 8-10 cm, y las alturas oscilan entre los 9,4 y 12,8 cm. El asa de cinta arranca del borde, redondeado y de trayectoria vertical o exvasada (Fig. 15).

Es la variante más interesante, por novedosa, y formalmente se vincula con las ollas monoansadas altoimperiales del tipo 47 de M. Vegas. A diferencia de las ollas exvasadas, no se puede establecer un vínculo formal con las ollas lucenses monoansadas (Alcorta 2001: 199, Tipo O3), ni por el perfil de las paredes ni por el tipo de borde. Sin embargo, sí hay paralelismo formal con piezas de la necrópolis salmantina tardorromana de *Las Merchanas* cuya rareza se explica porque se trata de manufacturas locales y, por tanto, muy localizadas espacialmente (Fuentes 1989: 217). De confirmarse su vinculación con la Meseta, su presencia en Paredes aumentaría su radio de dispersión a territorio transmontano. Las bases de estas ollas monoansadas presentan signos de contacto con el fuego lo que indica u uso culinario.

Ollas envasadas. Suponen el 20 % del conjunto de las ollas (tumbas 17, 25 y 36) (Fig. 16). Los diámetros de Paredes tienen módulo constante de 12 cm mientras que la altura oscila entre 10 y 14/16 cm y se distinguen dos tipos de bases: anchas (8 cm) y con arranque de paredes curvas, y estrechas (4 cm) y base con arranque de paredes exvasadas, ésta última gris reductora. Las ollas oxidantes son de pastas de calidades regulares, dura (Fig. 16: nº 13) y blanda (Fig. 16: nº 15), con abundantes desgrasantes cuarcíticos de grosero y mediano tamaño y alguna intru-

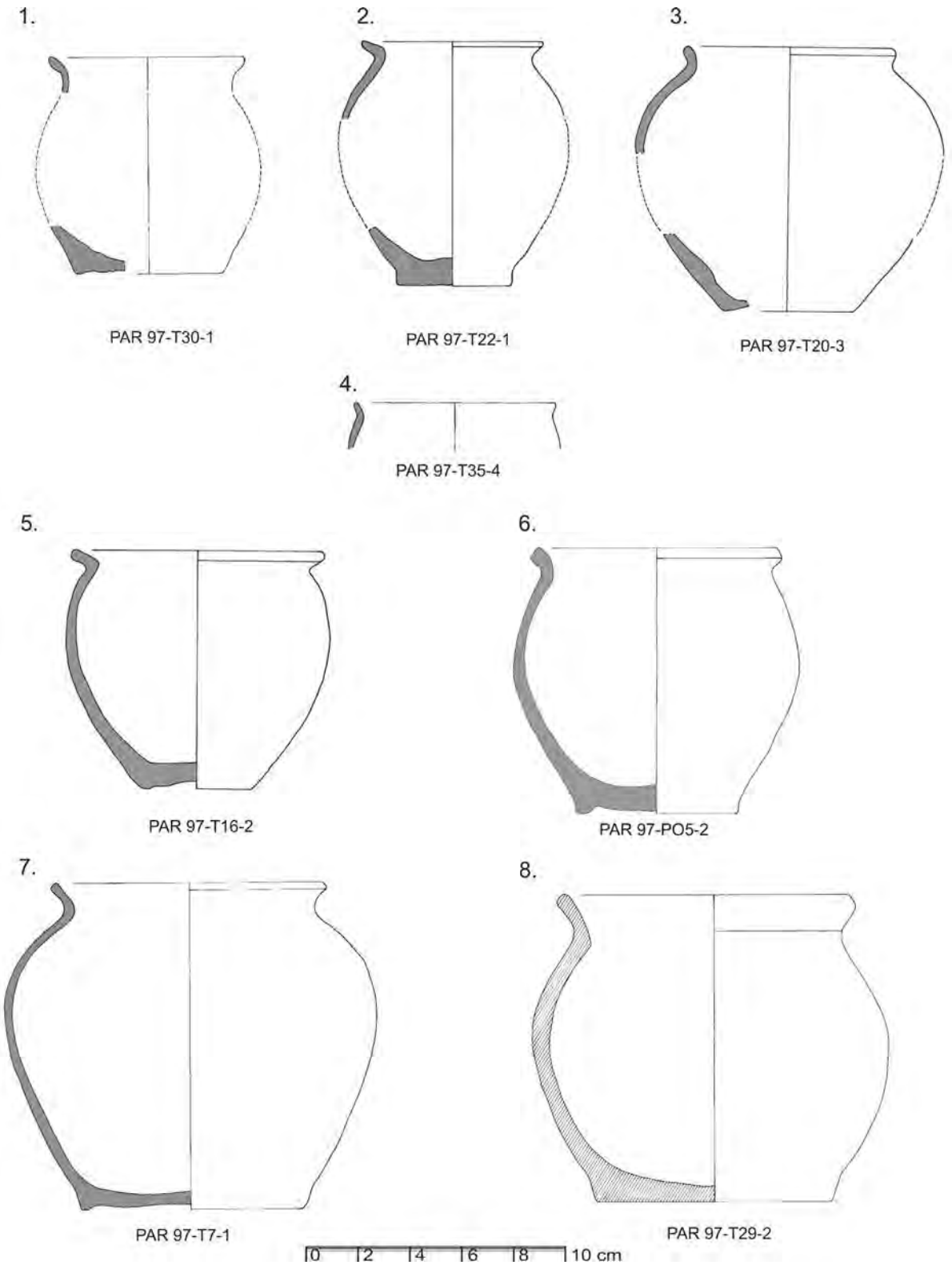


FIGURA 14. Formas cerradas de cerámica común: ollitas y ollas exvasadas

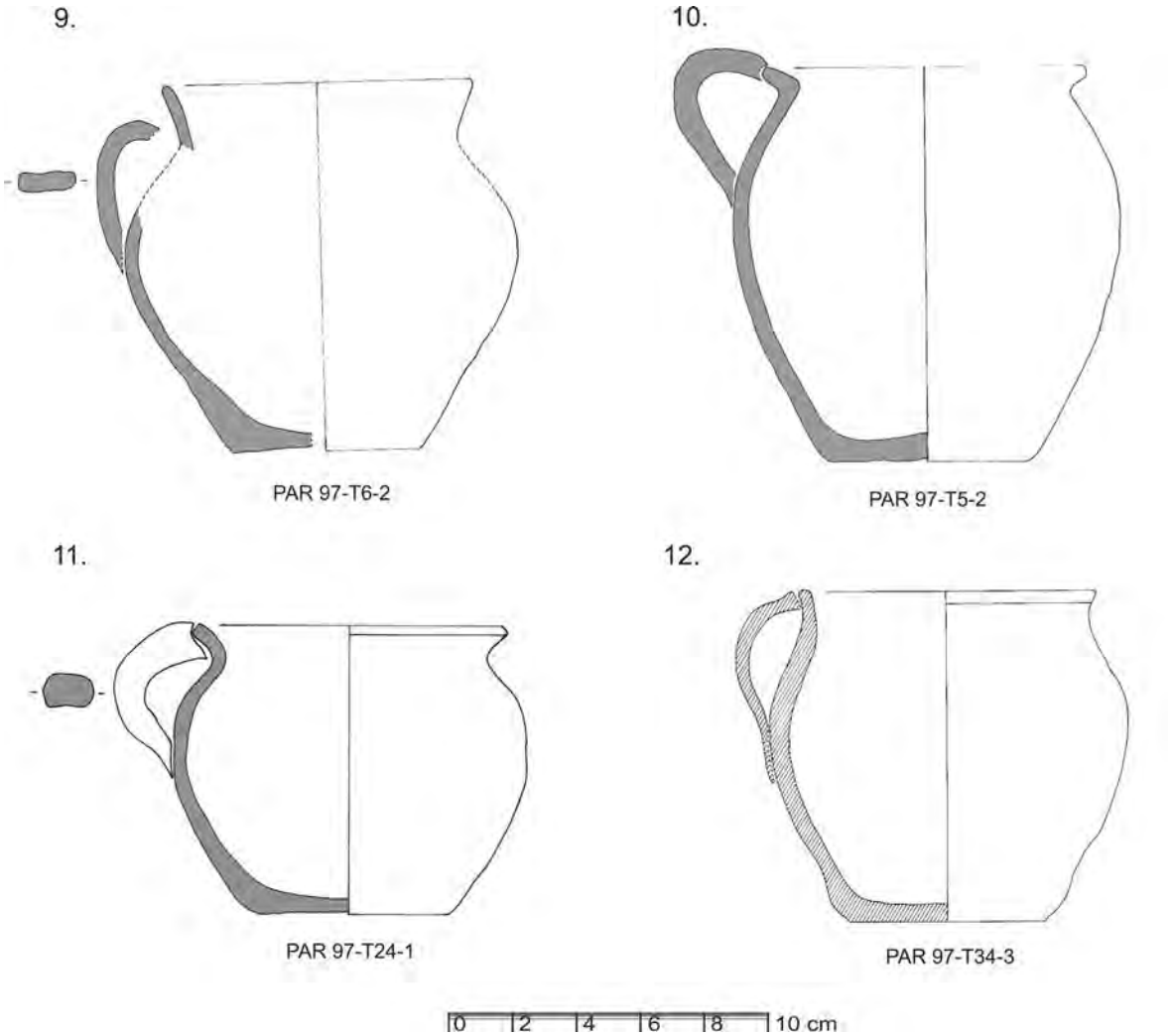


FIGURA 15. Formas cerradas de cerámica común: ollas monoansadas.

sión de chamota. La olla reductora (Fig. 16: nº 14) es de pasta de regular calidad, con escasos desgrasantes cuarcíticos de grosero y mediano tamaño y partículas micáceas, con las líneas de torneado muy marcadas. Este tipo de ollas grises se generaliza en época tardía y se asimilan al Tipo 3 definido por M. Vegas (1973: 17). Se puede reseñar el paralelo de esta pieza con el ejemplar procedente del establecimiento rural de Priañes, recuperado en un contexto estratigráfico de mediados de la quinta centuria (Requejo e. p.). Como en el caso de las ollas exvasadas, no presentan evidencias de contacto con el fuego.

Finalmente, se recuperó un conjunto de 11 bases cerámicas en las tumbas 10, 2, 19, 20, 37, 32 y 33, incompletas y en muy deficiente estado por lo que no se ha podido restituir la forma. El número de enterramientos en los que se documentan estos recipientes rotos es representativo (25%) y se trata de vasijas cerámicas, tanto en calidades de Cerámica Común como de *Terra Sigillata,* de las que únicamente se conserva la base, interpretándose que fueron depositadas rotas. En necrópolis francesas, donde se ha observado el mismo hecho, se relacionan con las tumbas más pobres (Loizel *et alii* 1977: 201), sin embargo, en Paredes, estas piezas amortizadas aparecen formando parte de las ofrendas de tumbas relevantes, junto con recipientes de calidad, por lo que deben interpretarse como ofrendas de familiares y allegados con menor poder adquisitivo.

4.3 Imitaciones regionales de *Sigillata* Hispánica Tardía (CIS) anaranjada y gris

En este apartado se trata un conjunto de piezas que imitan o se inspiran en formas de la TSHT en calidad común y en pastas oxidantes y reductoras. La caracterización y sistematización de estas producciones resulta compleja por las propias características de los materiales

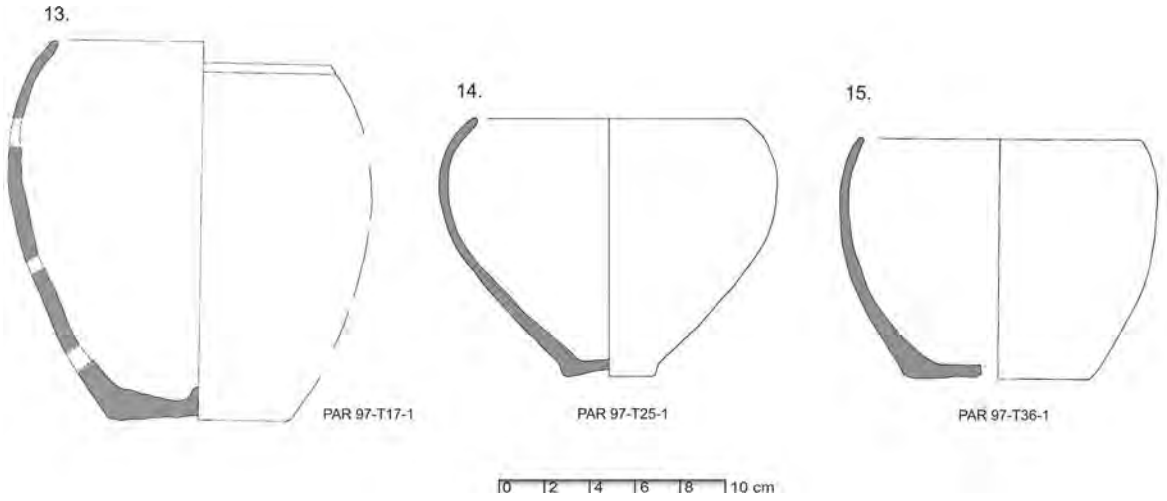


FIGURA 16. Formas cerradas: ollas envasadas oxidantes (nº 13 y 15) y reductora (nº 14).

y también por la confusión y ambigüedad terminológica a la hora de abordar su clasificación lo que conlleva a confundirla, tanto con productos originales hispanos como con otras producciones foráneas. La publicación de completos repertorios cerámicos como los de *Lucus Agusti* (Alcorta 2001) o *Asturica Augusta* (Peralta 2013), así como los esfuerzos de sistematización y clarificación terminológica abordados por L. C .Juan Tovar (1997, 2000, 2012, 2013) han contribuido a la caracterización de los repertorios formales, la cartografía de sus áreas de dispersión geográfica y la identificación de posibles talleres. Estas imitaciones se consideran una respuesta multiterritorial de talleres del área de la Meseta y el Noroeste, con producciones complementarias y de sustitución de las producciones originales de TSHT (Juan Tovar 2012b: 97). Por ello, en estas manufacturas se discriminan diferentes materias primas, recursos técnicos e influencias formales, en relación con la ubicación de los distintos talleres. Esta dificultad en la identificación de los productos, y también en la asignación de la terminología de clasificación correcta, se ha puesto de relieve en el estudio del repertorio cerámico de Paredes. Una dificultad añadida es el deficiente estado de conservación de las piezas y la pérdida de los recubrimientos (barnices y engobes) en la mayoría de los recipientes debido a la acidez del suelo que presenta valores de pH entre 6-7. Se plantea por ello que algunas piezas clasificadas como TSHT y que no conservan barniz pueden ser imitaciones CIS, extremo éste que solo se podrá clarificar con el recurso a la pertinente analítica y su comparativa con productos de talleres lucenses, probable área de procedencia.

4.3.1 Cerámicas imitación sigillata anaranjadas (CIS)

Una de las piezas documentadas en la tumba 34 (junto con una olla monoansada y un plato) reproduce en calidad de cerámica común el perfil de los cuencos de TSHT 37t. Es un cuenco de paredes abiertas, con un diámetro de 12 cm y una altura de 6´5 cm. La pasta es fina, decantada y con desgrasante cuarcítico de pequeño tamaño, cocida a fuego oxidante y de color rosado-anaranjado (Fig. 17: nº 19). Podría identificarse como una producción lucense de CIS tardía (Juan Tovar, 2012b:117) pues es uno de los tipos de imitación más frecuente de *Lucus Augusti* a partir de mediados de la tercera centuria d. C. y se relaciona con el Tipo 127T de Cuencos engobados imitación 37t, establecido por Enrique J. Alcorta (2001: 368-370, Fig.155). Se pueden encontrar paralelos formales en las Tumbas II, III de Albalate de las Nogueras, en Cuenca (Fuentes 1989:61) y en la nº 72 de la necrópolis Norte de La Olmeda, Palencia (Abásolo *et alii* 1997:84). El cuenco de la tumba 16 clasificado como TSHT 37t (Fig.6: nº8), sin barniz, es posible que sea también una producción CIS. En esta inhumación se registraron otras piezas CIS oxidantes y reductoras como la botella imitación forma 12 y la jarrita troncocónica imitación forma 1. La botella de la tumba 16 imita en pasta oxidante la forma TSHT 12: cuerpo esférico, cuello estrecho, con asa que arranca de la boca (Fig. 17, nº 18). También posee paralelos formales en la Necrópolis Norte de La Olmeda, en las tumbas 8, 23 y 52 (Abásolo *et alii* 1997) y en otros yacimientos de contextos tardíos, en la cuarta y quinta centuria (Paz Peralta 1991:77). Entre las producciones

lucenses, se podría asociar a las denominadas Jarras monoansadas Tipo Ej1, algunas de las cuales se registraron en ajuares de tumbas de inhumación bajoimperiales (Alcorta 2001: 295), si bien hay que indicar que el ejemplar de Paredes carece de engobe. Las mismas dudas que plantea el cuenco imitación 37t de la tumba 16 son válidas para otras piezas como el cuenco TSHT 6 / Palol 8 de la tumba 27 (Fig. 7: nº 12) que podría ser igualmente una imitación CIS lucense. Este cuenco se identifica entre las producciones lucenses tardías como Tipo I8T y procede también de ajuares de inhumación, fechándose a partir de fínales de la cuarta centuria en adelante (Alcorta, 2001: 373-374). También suscitan dudas los cuencos TSHT 8 /Palol 10 (variantes Tipo C de Paz Peralta y Grupo 2 de Juan Tovar) documentados en las tumbas 18 y 28 (Fig. 5: nº 6 y 7), en ambos caso junto con vasos de vidrio acampanados, característicos de la segunda mitad del siglo IV y la quinta centuria (Rui Mendes Días da Cruz 2009: 337-339).

4.3.2 Cerámica reductora y Cerámicas imitación sigillata grises (CIS)

En la necrópolis de Paredes la muestra de cerámica reductora es muy reducida (10,86%) y se limita a formas exclusivamente cerradas representadas por jarritas carenadas (Fig. 17: nº 15 y 16), una jarrita globular (Fig. 17: nº 17) y la olla envasada (Fig. 16: nº 14).

En la muestra, las jarritas de las tumbas 4, 16, 24 y 32 recuerdan el perfil carenado de la forma TSHT 1. Son arritas bitroncocónica, de panza ancha y carenada y con un asa (Fig. 17: nº 15 y 16). Las pastas de Paredes son oscuras, grises, y están formalmente muy próximas a las recuperadas en las tumbas nº 11, 39, y 96 de la Necrópolis Norte de La Olmeda (Abásolo *et alii* 1997). También tienen relación con las producciones lucenses tardías, en concreto con la variante de los denominados vasos monoansados (Tipo V2) con los que existe coincidencia en módulo en las pastas gris-negras (Alcorta 2001: 265-266). Llama la atención un hecho diferencial del registro de Paredes respecto al de otros yacimientos coetáneos y es que no se documentan productos de importación como las *Sigillatas Gálicas Tardías*[9] ni tampoco imitaciones regionales de estas *Sigillatas,* producciones elaboradas en talleres hispanos en series oxidantes y grises. Estos productos de imitación (CIS), sistematizadas por L. Carlos Juan Tovar (1997, 2012, 2013), están bien representados en los yacimientos del área gijonesa y sector central[10] en el Grupo A cantábrico de imitaciones de la TSGT del registro de las Termas (Uscatescu *et alii* 1994: 218-223), relacionado con la Cerámica Hispánica Tardía gris (CIS 1) (Juan Tovar 1997:200-201 y 2012:119; Paz Peralta 2013), y los grupos B y C de imitaciones regionales de *sigillatas* (CIS 2) engobadas y alisadas (Juan Tovar, 1997:200-201 y 2012:119, Paz Peralta 2013). Se han identificado igualmente en el sector central en las *villae* Murias de Beloño y Murias de Paraxuga[11] y, excepcionalmente, en el occidente astur, en los castros de Coaña y Pendia (Zarzalejos 2005: 174).

En la figura adjunta se presentan las formas y valores porcentuales de las piezas de Cerámica Común Romana registradas en Paredes (Fig. 18).

5. RELACIÓN ENTRE RECIPIENTES CERÁMICOS Y DE VIDRIO

Al relacionar los recipientes cerámicos con otros materiales con los que aparecen asociados en las inhuma-

[9] Estos productos de importación del grupo Atlántico o Aquitano se han documentado en el área Gijonesa en el depósito de las Terrmas, la muralla y la *villa* de Veranes (Fernández Ochoa *et alii* 1992 y Uscatescu, *et alii* 1994: 188-189, Fernández Ochoa 1997: 95-96 y Fernández Ochoa *et alii.* 2006: 141).

[10] El conjunto de mayor interés está representado por las *imitaciones de sigillatas gálicas* de las Termas, definidas como Grupo A cantábrico de imitaciones de la TSGT (Uscatescu *et alii* 1994: 218-223), grupo que se vincula con la Cerámica Hispánica Tardía gris (CIS 1) y los grupos B y C de imitaciones regionales de *sigillatas* (CIS 2) engobadas y alisadas (Juan Tovar, 1997: 200-201 y 2012: 119, Paz Peralta, 2013).

[11] Estas producciones locales/regionales derivadas fueron identificadas por vez primera en la *villa* burgalesa de Baños de Valdearados como *Terra Sigillata Hispánica Tardía Imitación Paleocristiana* (TSHTIP) (Caballero y Argente, 1975: "Cerámica paleocristiana gris y anaranjada producida en España. Cerámicas tardorromanas de la *villa* de Baños de Valdearados (Burgos)." *Trabajos de Prehistoria*. I, 32. Universidad Complutense de Madrid ,142) y denominadas por otros autores como "cerámicas estampilladas tardorromanas" y "cerámica tardorromana visigoda con decoración estampada". En esta producción TSHTIP y sus derivadas, establecidas por Luis Caballero (1985: "Hallazgo de un conjunto tardorromano en la calle Sur de Getafe (Madrid)", *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* III, pp. 97-127, y Caballero 1989: Cerámicas de "época visigoda y postvisigoda" de las provincias de Cáceres, Madrid y Segovia, *Boletín de Arqueología Medieval* 3, Madrid, pp. 75-107), se distinguían tres grupos: antiguo (siglos IV-V), avanzado (fin V-VI) y final o visigodo (siglos VI-VII). Los grupos 2 y 3 no son propiamente *sigillatas* sino derivaciones. La dificultad en la discriminación entre productos foráneos y los diferentes grupos de imitación ha planteado problemas en la correcta identificación de estas manufacturas, considerando como productos de imitación piezas importadas (Requejo, 1992: "Cerámicas tardorromanas de la *villa* de Murias de Paraxuga (Oviedo)". *Actas III Congreso de Arqueología Medieval Española,* Oviedo 1989, vol. II, 140 y Encinas y García Carrillo, 1992: Aportaciones al conocimiento de la transición del mundo romano medieval en Asturias: las cerámicas de Murias de Beloño y Paraxuga. *III Congreso de Arqueología Medieval Española,* vol. II. (Oviedo, Marzo-Abril 1989) Oviedo, 131).

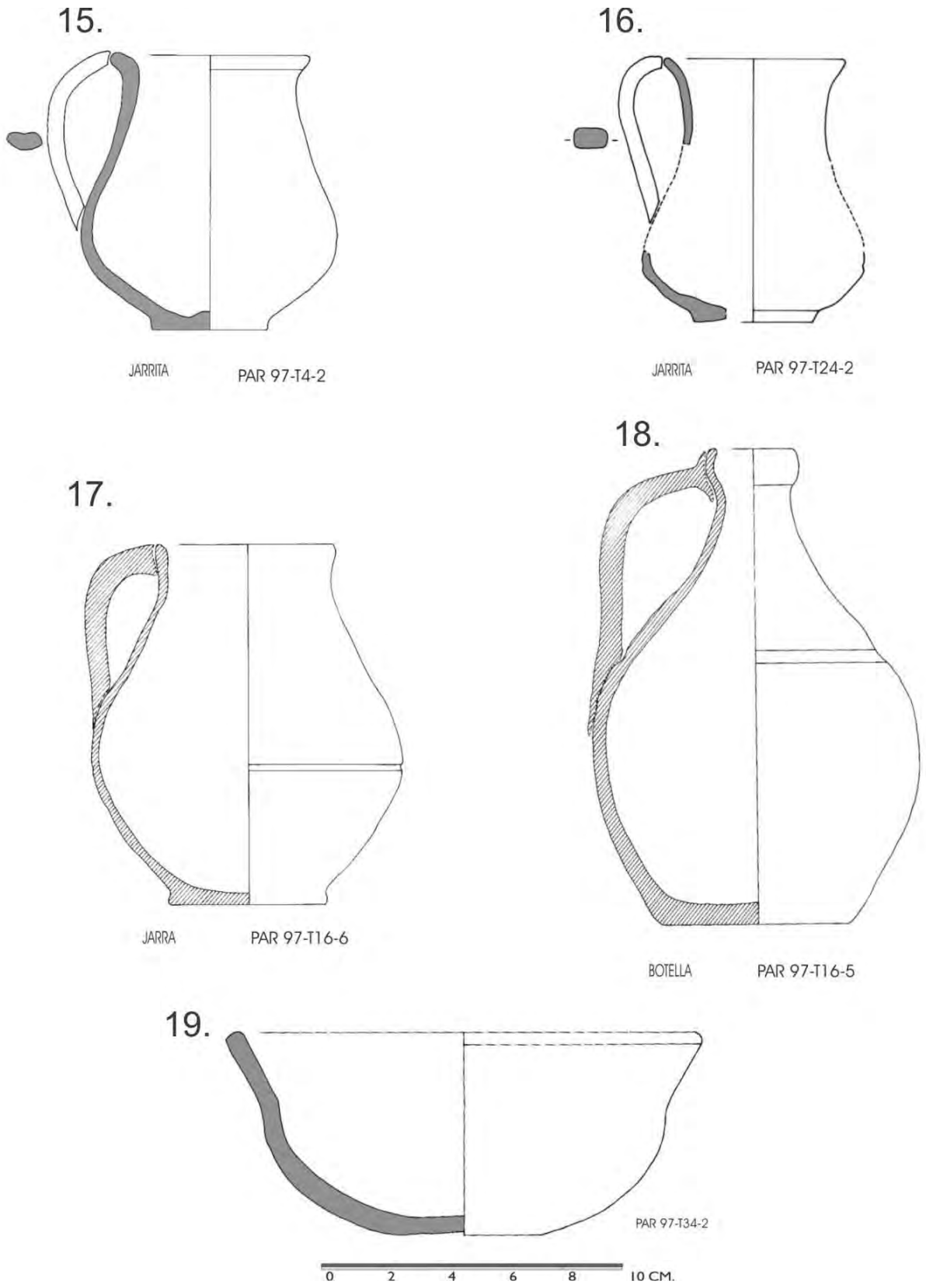


FIGURA 17. Formas cerradas: jarras reductoras (nº 15,16 y17) y botella y cuenco oxidantes (nº 18 y 19)

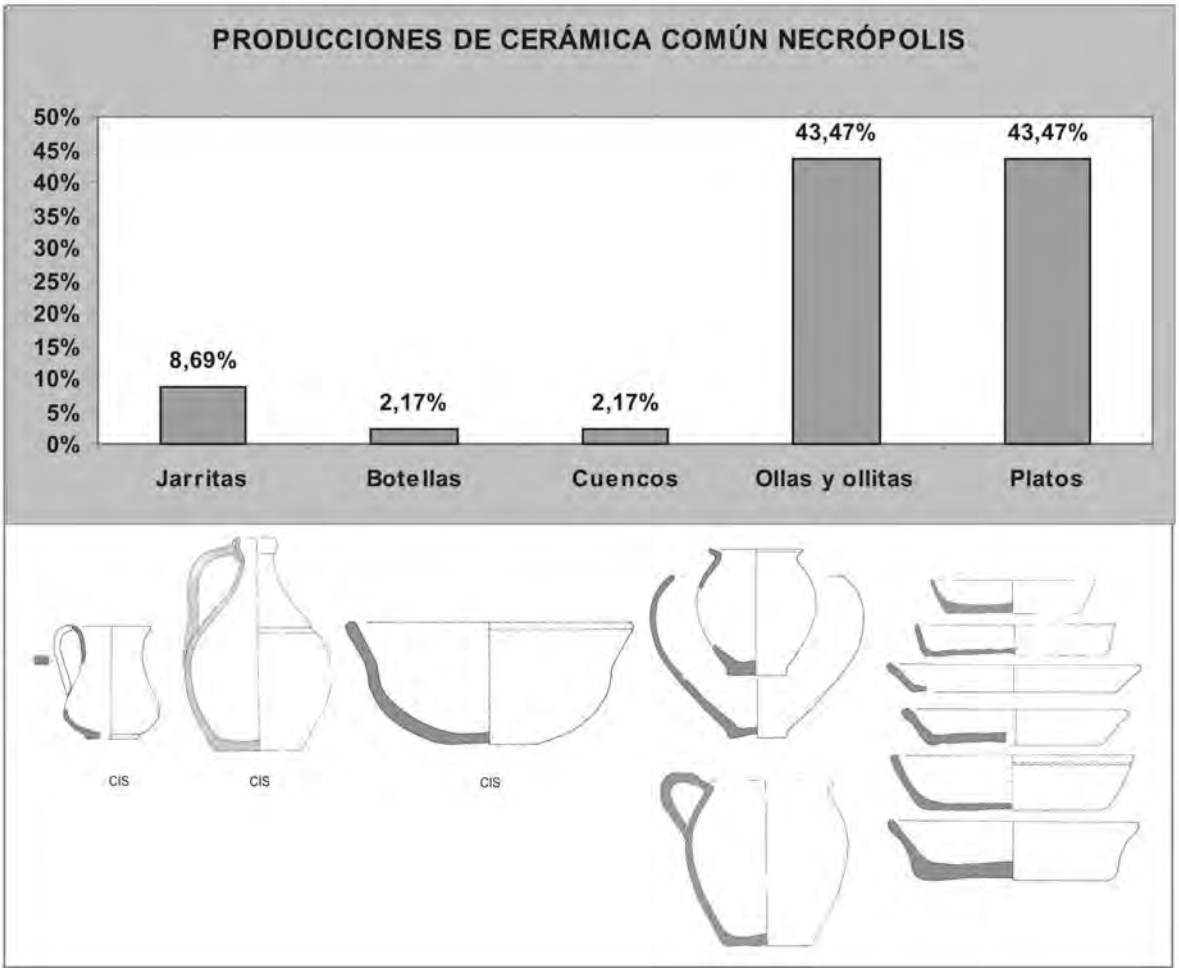


FIGURA 18. Formas y porcentajes de Cerámica Común de la Necrópolis de Paredes.

ciones, como los vidrios, se constatan convergencias morfológicas y cronológicas. Los recipientes cerámicos aparecen asociados en la necrópolis de Paredes a vasijas de vidrio lo que constituye un referente cronológico indirecto a tener en cuenta. Las formas mejor representadas son los vasos y cuencos para beber, los *vasa potoria*, con ligero predominio de los perfiles troncocónicos (57,13%) frente a los hemisféricos. Los cuencos hemisféricos (Isings 96/Fuentes IIIA), son el tipo de recipiente de vidrio más abundante y representativo de época tardorromana en el noroeste peninsular. Se trata de una producción de ámbito regional que aparece en la segunda mitad del siglo III y es típica de la cuarta centuria, persistiendo en el siglo V. Presenta una amplia variedad técnica y formal que, en determinados casos, tiene valor cronológico como los bordes acabados a fuego que, para C. Isings representan una variante tardía de fines del siglo IV - inicios del V d. C. (Xusto Rodríguez 2001: 332-333). En cuanto a los vasos troncocónicos (Isings 106 a-c/Fuentes IIIC), constituyen la forma que mejor representa la tradición vidriera tardorromana entre la segunda mitad del siglo IV y la quinta centuria (Rui Mendes 2009, II Quadro cronológico, pp. 337 y 339), siendo una de las formas dominantes en la quinta centuria (Stiaffini 2007: 40-46). Otra forma original e interesante es el cuenco con el borde plegado hacia fuera, formalmente asociado al cuenco Isings 115, forma tardía poco frecuente de fines del siglo IV (Isings 1957: 143), que se prolonga hasta mediados de la quinta centuria (Rui Mendez 2009: II,320). En Paredes, al relacionar las piezas de vidrio con las cerámicas se ponen de manifiesto determinadas asociaciones: los *cuencos hemisféricos* de vidrio se documentan exclusivamente con formas cerámicas de perfiles igualmente hemisféricos como la TSHT 8, mientras que los perfiles troncocónicos-acampanados, aparecen con formas de TSHT 37t y Forma 10, en ningún caso junto a Formas 8. Los *vasos troncocónicos* se registran junto con *sigillatas* decoradas con grandes temas seriados (tercer estilo), fechados en la Meseta en la quinta

centuria. Esta observación posee un valor cronológico indirecto como también lo tiene la interesante relación que M. Xusto establece entre la vajilla cerámica y de vidrio de la necrópolis de La Olmeda (2001: 332-348): en La Olmeda se constata el predominio de los cuencos hemisféricos en la necrópolis Norte, en uso hasta mediados del siglo IV, mientras que en la Sur, desde mediados del IV hasta el VI, son más frecuentes los perfiles troncocónicos. En la cerámica se asiste a un proceso similar: hasta mediados del siglo IV, predominio del cuenco hemisférico 8 que, en la segunda mitad de esta centuria, será sustituido por la forma acampanada 37t. En la *villa* de Veranes se observa esta misma evolución: los vasos de perfiles acampanados se registran a partir de la segunda mitad del siglo IV y, sobre todo, en la quinta centuria (Fernández Ochoa *et alii* 2006: Fig.28, nº 6 y 7). En las necrópolis vascas, los diseños con perfiles acampanados son los más frecuentes en los siglos VI y VII (Azkárate 1995: 68 y Xusto Rodríguez 2001: 348), lo que evidencia el dinamismo de estos modelos y su dilatada vigencia.

6- CONTENIDOS DE LOS RECIPIENTES CERÁMICOS

Otra interesante aportación de Paredes son los análisis realizados de los residuos orgánicos que contenían los recipientes introducidos como ofrendas en el interior de las tumbas[12] (Juan Treserres 1998). Se han identificado, junto con otros productos de origen animal, cereales, verduras y legumbres además de miel y productos de salazón (Fig.19). Estos resultados proporcionan información indirecta sobre la dieta pues los productos identificados en las ofrendas alimenticias serían, necesariamente, los de habitual producción y consumo por parte del núcleo de población asociado.

El conjunto de muestras registrado en Paredes pone de manifiesto la romanidad de los hábitos alimenticios: miel, carne, cultivos hortícolas (leguminosas y hortalizas), productos de salazón (vinculados, quizá, a la *cetarea* de Gijón, activa hasta finales de la quinta centuria). El contenido de uno de los platos (el cual apareció boca abajo, sobre la cabecera de la tumba 5, observándose en la tierra el vertido de su contenido) resultó ser una combinación de leche, miel, huevo y cereales, ingredientes de la popular papilla *puls pulmentum* (Toynbee 1971: 62). Por otro lado, la presencia de determinados recipientes recuperados en el sector de la *villa,* como los morteros, refleja también usos culinarios pues su uso evidencia un cierto refinamiento en la preparación de alimentos (utilizados para machacar y moler semillas, especias hierbas, y también para amasar, mezclar y rallar), son un indicador indirecto de una dieta de base agrícola (Aguarod 1992: 249 y Macías 2003: 21-39).

7. CRONOLOGÍA

El marco temporal establecido para un contexto cerrado como la necrópolis de Paredes, sitúa estas producciones entre la segunda mitad del siglo cuarto e inicios de la sexta centuria. Esta cronología se sustenta en el estudio tipológico de las series cerámicas en calidades de *Terra Sigillata Hispánica Tardía* y Común Romana que se enmarcan en la cuarta y quinta centurias, pudiendo prolongarse durante los inicios del siglo VI d. C., en consonancia con las documentadas en contextos tardíos en diferentes yacimientos regionales del sector central y con paralelos extrarregionales (galaicos, meseteños y del valle del Ebro). Además, el marco cronológico establecido a partir del estudio de los materiales cerámicos es coherente con el de otros materiales como los vidrios. La evolución de los perfiles, combinado con otros referentes, constituye un criterio cronológico, objetivo y cuantificable. Así, los cuencos hemisféricos serían característicos de la cuarta centuria e inicios de la quinta; los troncocónicos, empiezan a generalizarse a mediados del siglo IV y son las formas dominantes en el siglo V, alcanzando los perfiles acampanados la sexta centuria. La cronología establecida para los materiales en base a criterios formales y tipológicos, se ha visto refrendada por las dataciones radiométricas realizadas en la necrópolis y en la *villa*. El yacimiento cuenta con dos dataciones (Fig. 20 y 21) que proporcionan cronologías prácticamente coincidentes para la necrópolis (IV-VI) y la *villa* (III-VI), con una horquilla temporal que se solapa entre el último cuarto siglo IV y el primer cuarto del siglo VI d., marco cronológico que es coherente con el inferido de los materiales arqueológicos.

Considerando las fechas máximas y mínimas, se puede hablar de cinco o seis generaciones, de acuerdo con los estudios que establecen en 45 años la duración

[12] Juan-Tresserras J., 1998, *Informe del Análisis de cromatografía de gases/espectografía de masas realizado sobre 25 muestras de recipientes de la Necrópolis de Paredes (Siero, Asturias).* Universidad de Barcelona (inédito).

M-5	Tumba 25	Grasas animales y hojas de verduras: *Brassicáceas*
M-10	Tumba 5	Leche, miel, huevo, cereales (*Puls-pullmentum*)
M-12	Tumba 16	Residuos de legumbres (*Vicia sp.*), habas (*Vicia faba* L.).
M-15	Tumba 26	Sal o producto en salazón
M-16	Tumba 30	Grasas animales

FIGURA 19. Ofrendas alimenticias de la Necrópolis de Paredes (Siero).

MUESTRA	MÉTODO	REFERENCIA	LABORATORIO	δ 13 C (‰)	CAL 2σ (68%)	CAL 2σ (95%)
Pozo 1 cenizas	AMS	CNA 351	Centro Nacional Aceleradores Sevilla CNA	-20,04±60BP	479 AD: 534 AD (0.578324)	385 AD : 572 AD (1)
Stuiver, M., Reimer, P.J., Reimer, R. W., 2010. CALIB 6.0. <<http://calib.qub.ac.uk/calib/>http://calib.qub.ac.uk/calib/>http://calib.qub.ac.uk/calib/					478 AD: 534 AD	382 AD : 576 AD

FIGURA 20. Datación de la Necrópolis de Paredes.

MUESTRA	MÉTODO	REFERENCIA	LABORATORIO	δ 13 C (‰)	CAL 2σ (68%)	CAL 2σ (95%)
Carbones paleocauce	Radiometric Standar	Beta-117719	Beta Analityc Miami	-1670±60BP	340 AD: 435 AD	245 AD : 540 AD
Stuiver, M., Reimer, P.J., Reimer, R. W., 2010. CALIB 6.0. <<http://calib.qub.ac.uk/calib/>http://calib.qub.ac.uk/calib/>http://calib.qub.ac.uk/calib/					320 AD: 430 AD	244 AD : 525 AD

FIGURA 21. Datación de la *villa* de Paredes.

media de una generación en la época[13] lo que proporciona el marco temporal de uso del espacio funerario.

8. CONCLUSIONES

La información aportada por los materiales arqueológicos de la necrópolis de Paredes ha permitido conocer y sistematizar los elementos de la cultura material en uso en época tardorromana-tardoantigua en el sector central de los astures transmontanos. Los yacimientos de referencia para el estudio de las producciones cerámicas en este territorio son contextos abiertos, a excepción de la necrópolis de Paredes que, al contar con dataciones absolutas proporciona un encuadre cronológico objetivo para las producciones cerámicas y vítreas. Tanto la necrópolis como la *villa* cuentan con dataciones radiométricas cuyos resultados son coherentes con las cronologías atribuidas a partir del estudio de las tipologías y formas cerámicas, así como su comparativa con las producciones de vidrio. La sistematización y análisis de estos materiales aporta un amplio y variado espectro de información pues, además de caracterizar el menaje utilizado entre la segunda mitad de la cuarta centuria y los inicios de la sexta, refleja usos culinarios y alimenticios y evidencia *status* y poder adquisitivo. También informa sobre los canales de comercialización y de distribución de determinados productos y la evolución de modas y modelos, vinculándolas a áreas donde se registran producciones con afinidades formales y decorativas, sobre todo del ámbito galaico, cuenca del Duero y valle del Ebro. Quedan cuestiones abiertas como determinar con precisión los talleres de procedencia pues no se dispone aún de análisis de caracterización petrográfica. Hay que reseñar otra de las contribuciones de los materiales cerámicos de Paredes como es la de haber identificado el contenido alimenticio de los recipientes cerámicos, lo que aporta información de sumo interés sobre hábitos alimenticios y culinarios, así como sobre recursos y usos del territorio. Tanto los recipientes como sus contenidos ponen de manifiesto la romanidad de la mesa y la cocina de núcleo de Paredes entre la cuarta y primera

[13] *Vid.* J. A. MARTÍN RUIZ, J. A.: *Medicina y enfermedad en la Bética romana*. Editorial Sarriá. Málaga, 2006.

mitad de la sexta centuria. El análisis de las producciones cerámicas y de los tipos de recipientes cerámicos y las asociaciones entre éstos y los vasos de vidrio, aporta interesantes conclusiones sobre la cronología y áreas de abastecimiento de estas manufacturas: al considerar las producciones cerámicas registradas, se constata que las únicas producciones finas son recipientes de TSHT a molde, estando ausentes la TSHT estampada y también las producciones foráneas de *sigillatas* (galas, africanas y orientales). Tampoco se documentan imitaciones de *sigillatas* gálicas tardías CIS 1 grises cuya presencia en yacimientos próximos y coetáneos está ampliamente contrastada en el área de Gijón y sector central. La serie de imitación del registro cerámico de Paredes son producciones oxidantes y reductoras que imitan o se inspiran en formas de la *Terra Sigillata Hispánica Tardía* (formas 37t, 1, 12, 6 y 8). Al relacionar las distintas producciones cerámicas se observa que en ningún caso aparece TSHT junto con piezas identificadas como posibles producciones CIS, por lo que éstas podrían considerarse producciones de sustitución. En cuanto a los recipientes cerámicos, son exclusivamente piezas de la vajilla de mesa: contenedores y receptores de alimentos y líquidos, en calidades de TSHT y Cerámica Común Romana en una proporción de 24%-76% respectivamente. El predominio de las formas abiertas entre los recipientes de TSHT es absoluto (92,30%) mientras que las formas cerradas sobresalen en las calidades de cerámica común (54,33%). Las formas más abundantes son los platos y ollas, en idéntica proporción, distinguiéndose series oxidantes (78,26%) engobadas (10,86%) y reductoras (10,86%) y diferenciándose distintas variantes en atención a la morfología y el módulo. Determinados platos y ollas presentan evidencias de haber estado en contacto con el fuego (platos engobados y ollas monoansadas) por lo que habrían tenido una función ambivalente, como recipiente de cocina y de mesa. Otros (ollas exvasadas y envasadas) no conservan evidencia por lo que se relacionarían con recipientes contenedores. La asociación de determinados recipientes de cerámica y vidrio puede constituir un indicador cronológico: los cuencos hemisféricos forma de TSHT 8 se registran exclusivamente con vasos de vidrio de perfiles igualmente hemisféricos que, si bien aparecen en la segunda mitad del siglo III, son típicos de la cuarta centuria, persistiendo hasta la quinta. Estos vasos en ningún caso se documentan con producciones CIS. Sin embargo, los vasos de perfiles troncocónicos-acampanados -que se fechan entre finales del siglo IV y la quinta centuria, pudiendo alcanzar los inicios de la sexta-, se asocian formas TSHT 10 y 37t (decoradas con grandes temas seriados, fechados en la Meseta en la quinta centuria) y nunca con formas TSHT 8. Estos perfiles acampanados sí se asocian con las producciones de imitación CIS. Para concluir, apuntar que se hace necesaria la revisión de materiales (pastas y formas) de antiguas excavaciones para identificar los productos originales y de imitación y clasificarlos correctamente. Es preciso completar este esfuerzo con el desarrollo de programas de análisis de caracterización mineralógica y geoquímica de las pastas y su comparativa con productos del área galaica y meseteña para identificar el área de procedencia de estas manufacturas.

9. BIBLIOGRAFÍA

Alcorta Irastorza, E. 2001: *Lucus Augusti II: La cerámica común romana de cocina y mesa hallada en las excavaciones de la ciudad*. Fundación Pedro Barrié de la Maza. A Coruña.

Alcorta Irastorza, E. 2005: "Lucus Augusti como centro de producción y consumo cerámico" en C. Fernández Ochoa y P. García Díaz (eds.): *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana: III Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón* (Gijón, 28,29 y 30 de septiembre 2002). British Archaeological Reports.. International Series 1371, Oxford, 190-205).

Azkarate Garai-Olaun, A. 1999: *Necrópolis tardoantigua de Aldaieta (Nanclares de Gamboa, Álava).* Memoria de la Excavación e inventario de hallazgos, vol. 1. Vitoria.

Centeno Cea, I. Mª, Palomino Lázaro, A. L. y Villadangos García, L. M. 2010: Contextos cerámicos de la primera mitad del siglo V en el interior de la Meseta. El yacimiento de Las Lagunillas (Aldeamayor de San Martín, Valladolid). *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología* LXXVI. Universidad de Valladolid, 91-1439.

Fernández Ochoa, C. 1982: *Asturias en la época romana*. Monografías Arqueológicas 1.UAM

Fernández Ochoa, C. 1994: *Una industria de salazones de época romana en la Plaza del Marqués*. Ayuntamiento de Gijón.

Fernández Ochoa, C., García, P. y Uscatescu, A. 1992: "Gijón en el periodo tardoantiguo: cerámicas importadas de las excavaciones de Cimadevilla". *ArchEspArqueología* 65, Madrid, 105-149.

Fernández Ochoa, C., Gil Sendino, F., Villar Calvo, A., Fernández Rodríguez, N., Álvarez Toledo, G. y Morán, O. 2005-2006:"La villa romana de Veranes (Gijón, Asturias). Aportaciones preliminares sobre la transformación funcional del asentamiento en la tardía Antigüedad". *IV Congreso de Arqueología Penin-*

sular (Faro 2004). *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología,* 31-32. Universidad Autónoma de Madrid, 137-194.

Fernández Ochoa, C., Gil Sendino, F., Salido Domínguez, J. y Zarzalejos, M. 2013: *El horreum de la villa romana de Veranes (Gijón). Primer testimonio material de los hórreos en Asturias*. UNED.

Fernández, Ochoa, C., y Zarzalejos, M. 1997: "El registro arqueológico II: Estudio de los materiales", C. Fernández, Ochoa: *La muralla romana de Gijón (Asturias).* Ayuntamiento de Gijón, 89-194.

Fuentes Domínguez, A. 1989: *La Necrópolis Tardorromana de Albalate de las Nogueras (Cuenca) y el problema de las denominadas Necrópolis del Duero*. Ed. Excma. Diputación Provincial de Cuenca.

Fuentes, A., Paz Peralta, J. A. y Ortiz Palomar, E. (eds.) 2001: *Vidrio romano en España. La revolución del vidrio soplado*. Real Fábrica de Cristales de la Granja, Fundación Centro Nacional del Vidrio, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Hevia, S. y Montes, R. 2009: "Cerámica romana altoimperial de fabricación regional del Chao San Martín (Grandas de Salime, Asturias)". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología* 35. UAM, 27-190.

Juan Tovar, L. C. 1997: Las industrias cerámicas hispanas en el Bajo Imperio. Hacia una sistematización de la *Sigillata* Hispánica Tardía*, Actas Congreso Internacional La Hispania de Teodosio,* Segovia, 1995, vol. 2, 543-568.

Juan Tovar, L. C. 2000: La *Terra Sigillata* de Quintanilla de La Cueza, M. A. García Guinea (dir.): *La villa romana de Quintanilla de La Cueza (Palencia), Memoria de Excavaciones 1970-198,* Junta de Castilla y León, 45-122.

Juan Tovar, L. C. 2012 a: "Las cerámicas imitación de *sigillata* (CIS) en la Meseta Norte durante el siglo V. Nuevos testimonios y precisiones cronológicas", *In Durii Regione Romanitas. Estudios sobre la presencia romana en el valle del Duero en Homenaje a Javier Cortes Álvarez de Miranda,* Instituto de Prehistoria y Arqueología Sautuola. Palencia, 365-372.

Juan Tovar, L. C. 2012b: "Las cerámicas imitación de *sigillata* en el occidente de la Península Ibérica durante el siglo V d.C.", en D. Bernal y A. Ribera (eds.): *Cerámicas Hispanorromanas II. Producciones regionales*, Cádiz, 97-129.

Juan Tovar, L. C. 2013: "El factor geográfico en el estudio de la *Terra Sigillata* Hispánica Tardía. Una experiencia geoceramológica con cerámicas bajoimperiales", *La Terra Sigillata Hispánica Tardía y sus contextos: estado de la cuestión en Homenaje a Manuela Delgado*, Museo Arqueológico de Madrid, 15 de octubre de 2010, *Ex Oficina Hispana*. Cuadernos de la SECAH, 1, 217-156.

Juan Tovar, L. C. y Blanco García, J. F. 1997: " Cerámica común tardorromana, imitación de *sigillata*, en la provincia de Segovia. Aproximación al estudio de las producciones cerámicas del siglo V en la Meseta Norte y su transición al mundo hispanovisigodo". *Arch EspArqueología* 70, 171-219.

Juan-Tresserras J. 1998: *Informe del Análisis de cromatografía de gases/espectografía de masas realizado sobre 25 muestras de recipientes de la Necrópolis de Paredes (Siero, Asturias).* Universidad de Barcelona (Inédito).

Macías Solé, J. Mª. 2003: "Cerámicas tardorromanas de Tarragona: economía de mercado *versus* autarquía." *Cerámicas Tardorromanas y Altomedievales en la Península Ibérica. Ruptura y Continuidad,* en L. Caballero, P. Mateos y M. Retuerce (eds.): *Anejos de Archivo Español de Arqueología* XXVIII, Madrid, 21-39.

Martín Ruiz, J. A. 2006: *Medicina y enfermedad en la Bética romana*. Editorial Sarriá. Málaga.

Palol, P de. y Cortes, J. 1974: *La villa romana de La Olmeda, Pedrosa de La Vega, Palencia, 1969-70. Acta Arqueológica Hispánica* 7, Madrid.

Paz Peralta, J. A. 1991: *Cerámica de mesa romana de los siglos III al VI d. en la provincia de Zaragoza*. Institución Fernando el Católico. Zaragoza.

Paz Peralta, J. A. 2008: "Las producciones de *terra sigillata* hispánica intermedia y tardía" en D. Bernal Casasola y A. Ribera (eds.), *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, Cádiz, 497-539.

Paz Peralta, J. A., 2013: "La vajilla de cerámica hispánica tardía gris y naranja, *Astúrica Augusta* (Astorga, León). Conjunto C", *La Terra Sigillata Hispánica Tardía y sus contextos: Estado de la Cuestión. Homenaje a Manuela Delgado*. Museo Arqueológico de Madrid, 15 de octubre de 2010, *Ex Oficina Hispana,* Cuadernos de la SECAH, 1, 217-156.

Requejo Pagés, O. 2000: "Primera Necrópolis tardía en el territorio de los *Astures Transmontani:* el yacimiento de Paredes, Siero (Principado de Asturias, España)". *III Congresso de Arqueología Peninsular: Antiguidade na Peninsula Ibérica VI,* Porto, 513-526.

Requejo Pagés, O., Cabo Pérez, L. y Jiménez Sánchez, M. 2007: "Necrópolis tardorromana de Paredes (Siero, Principado de Asturias). Aspectos tafonómicos". *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 5, 1999-2002.* Consejería de Cultura Principado de Asturias. Oviedo, 311-315.

Rui Mendes Dias Dacruz, M. 2009: *O vidrio romano no noroeste peninsular. Um olhar a partir de Bracara Augusta,* volume I, II y III. Instituto de Ciencias Sociais. Univeridades do Mihno.

Stiaffini, D. 2007: "La difusión del vidrio en la cuenca mediterránea entre los siglos IV y V d. C." *La fragilidad en el tiempo. El vidrio en la antigüedad*. Museo Tecnológico del vidrio. Fundación Centro Nacional del Vidrio. La Granja (Segovia).Mayo-Noviembre 2007, 40-46.

Toynbee, J. M. C. 1971: *Death and burial in the Roman world*. London.

Uscatescu, A., Fernández Ochoa, C. y García Díaz, P. 1994:" Producciones atlánticas de TSGT en la costa cantábrica de Hispania". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología* 21, UAM, 183-234.

Vegas, M. 1973: *Cerámica Común Romana del Mediterráneo Occidental*. Barcelona.

Vigil-Escalera Guirado, A. 2013: "Las últimas producciones de TSHT en el interior peninsular". *Mesa Redonda: La Terra Sigillata Hispánica Tardía y sus contextos: estado de la cuestión: Homenaje a Manuela Delgado*, Museo Arqueológico de Madrid, 15 de octubre de 2010, *Ex Oficina Hispana,* Cuadernos de la SECAH 1, 11-24.

Xusto Rodríguez, M. 2001: *O vidrio provincial galaico romano*. Universidad de Vigo.

Zarzalejos Prieto, M. 2005: "Comercio y distribución de cerámicas romanas en Asturias", en C. Fernández Ochoa y P. García Díaz (eds.): *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana: III Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón* (Gijón, 28,29 y 30 de septiembre 2002). British Archaeological Reports. International Series 1371, Oxford, 163-189.