SOCIEDAD DE ESTUDIOS DE LA CERAMICA ANTIGUA EN HISPANIA

EX OFFICINA HISPANA

CUADERNOS DE LA SECAH

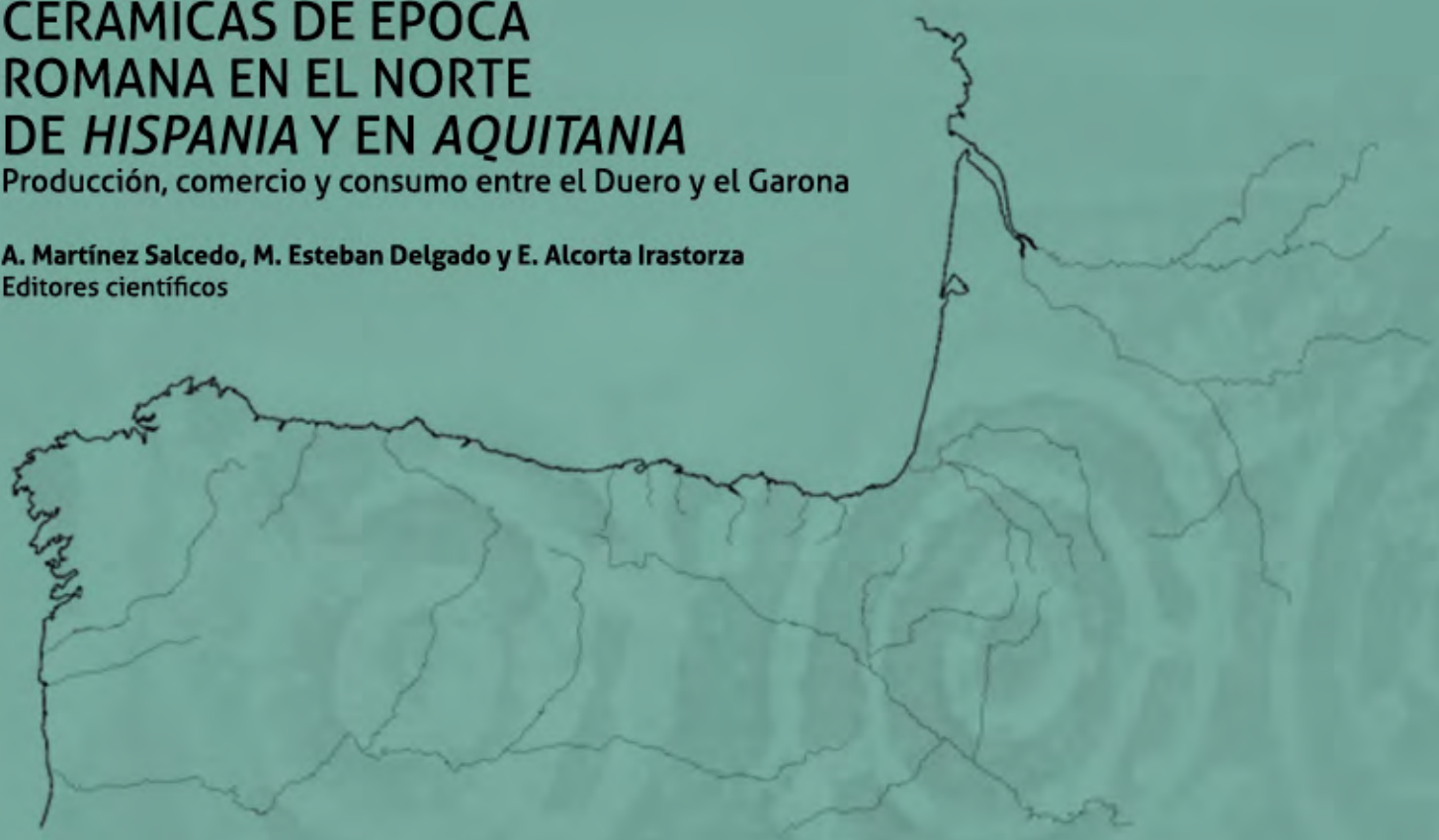
2015

Monográfico

CERÁMICAS DE ÉPOCA ROMANA EN EL NORTE DE *HISPANIA* Y EN *AQUITANIA*

Producción, comercio y consumo entre el Duero y el Garona

A. Martínez Salcedo, M. Esteban Delgado y E. Alcorta Irastorza
Editores científicos



ISSN 2255 - 5560

EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH es la revista científica de la *Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)* y el medio a través del cual la asociación dará a conocer al mundo las novedades que los estudios ceramológicos peninsulares vayan aportando. Se convierte, así, en la primera publicación periódica especializada en el estudio de la cerámica antigua que se publica en la Península Ibérica.
Tiene una periodicidad bianual.

CONSEJO DE REDACCIÓN

Director:
Juan Tovar, Luis Carlos (SECAH)

Secretario:
Fernández Ibañez, Carmelo (Museo de Palencia)

Consejo de Redacción:
Bernal Casasola, Darío (Universidad de Cádiz)
Coll Conesa, Jaume (Museo Nacional de Cerámica y de las Artes Suntuarias "González Martí", Valencia)
Fernández García, Mª. Isabel (Universidad de Granada)
Fernández Ochoa, Carmen (Universidad Autónoma de Madrid)
Heras Martínez, César (Universidad de Alcala de Henares)
Járrega Domínguez, Ramón (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)
Martínez Salcedo, Ana (Arkeon. Estudios de Patrimonio)
Morillo Cerdán, Ángel (Universidad Complutense de Madrid)
Morais, Rui (Universidad de Porto)
Vigil-Escalera Guirado, Alfonso (Universidad del Pais Vasco)
Zarzalejos Prieto, Mar (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

CONSEJO ASESOR

España y Portugal:
Adroher Auroux, Andrés María. Universidad de Granada
Alcorta Irastorza, Enrique Jesús. Museo de Lugo
Aquilué Abadías, Xavier. Fundación Iberia Graeca
Arruda, Ana Margarida. UNIARQ - Universidad de Lisboa
Beltrán Lloris, Miguel. Museo de Zaragoza
Bonet Rosado, Helena. Museo de Prehistoria de Valencia
Burillo Mozota, Francisco. Universidad de Zaragoza
Buxeda i Garrigós, Jaume. Universidad de Barcelona
Caballero Zoreda, Luis. CSIC. Madrid
Carretero Vaquero, Santiago. Universidad de Valladolid
Cau Ontiveros, Miguel Ángel. Universidad de Barcelona
Chic García, Genaro. Universidad de Sevilla
Fabiao, Carlos. UNIARQ - Universidad de Lisboa
Fuentes Domínguez, Ángel. Universidad Autónoma de Madrid
García Giménez, Rosario. Universidad Autónoma de Madrid
García Vargas, Enrique. Universidad de Sevilla
González Ruibal, Alfredo. CSIC. Santiago de Compostela
Gutiérrez Lloret, Sonia. Universidad de Alicante
Lopez Mullor, Alberto. Diputación de Barcelona
Macias Solé, Josep Maria. Institut Català d'Arqueologia Clàssica
Mata Parreño, Consuelo. Universidad de Valencia
Mínguez Morales, José Antonio. Universidad de Valladolid
Olmos Romera, Ricardo. CSIC. Madrid
Paz Peralta, Juan Ángel. Museo de Zaragoza
Pérez Ballester, José. Universidad de Valencia
Pérez González, Cesáreo. IE University, Segovia
Pinto, Ines Vaz. TroiaResort
Ramón Torres, Joan. Consell Insular d'Eivissa i Formentera
Ramos Sáinz, María Luisa. Universidad de Cantabria
Remesal Rodríguez, José. Universidad de Barcelona
Ribera i Lacomba, Albert. SIAM – Valencia
Romero Carnicero, María Victoria. Universidad de Valladolid
Serrano Ramos, Encarnación. Universidad de Málaga

Otros paises:
Ben Moussa, Moncef. Universidad de Tunez
Bergamini, Margherita. Università degli Studi di Perugia
Bonifay, Michel. Centre Camille Jullien – CNRS
Brulet, Raymond. Universidad de Louvain-la Neuve
Chrzanovski, Laurent. International Lychnological Association
Cuomo di Caprio, Ninina. Universidad de Venecia
Hanel, Norbert. Universität Köln
Kbiri Alaoui, Mohamed. INSAP – Rabat
Kenrick, Philip. RCRF
Malfitana, Daniele. IBAM – CNR
Manacorda, Daniele. Università Roma Tre
Poblome, Jeroen. Universidad de Lovaina
Reynolds, Paul. Universidad de Barcelona
Rivet, Lucien. SFECAG

© EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH.
© EDICIONES DE LA ERGÁSTULA, S.L.
© EX OFFICINA HISPANA. Sociedad de estudios de la cerámica antigua en Hispania (S.E.C.A.H.).

Los originales publicados en las ediciones impresa y electrónica de esta Revista son propiedad de la editorial, siendo necesario citar la procedencia en cualquier reproducción parcial o total.
EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH es un producto editorial de EDICIONES DE LA ERGASTULA y de la SOCIEDAD DE ESTUDIOS DE LA CERÁMICA ANTIGUA EN HISPANIA (SECAH) y no se puede copiar, fotocopiar, reproducir, traducir o convertir a cualquier medio impreso, electrónico o legible por máquina, enteramente o en parte, sin su previo consentimiento.

Todos los derechos reservados.

© de los textos: los autores.
© de las ilustraciones: los autores
© Diseño y maquetación portada: Julia Unzueta
© Diseño y maquetación tripa: La Ergástula

EDICIONES DE LA ERGÁSTULA, S.L.
Calle Béjar 13, Local 8
28028 – Madrid
www.laergastula.com
info@laergastula.com

I.S.S.N.: 2255 - 5560
Depósito Legal: M-9016-2013
Impresión: Publicep / Impreso en España – Printed in Spain.

Ediciones de La Ergástula y el Consejo de Redacción de EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH no se hace responsable de las opiniones y contenidos en cada artículo, no haciéndose responsables, en ningún caso, de la originalidad y autenticidad de los trabajos.

ÍNDICE

TOMO I

DEDICATORIA *9*
Mercedes Unzu Urmeneta

PRESENTACIÓN *11*
Ana Martínez Salcedo, Milagros Esteban Delgado, Enrique Alcorta Irastorza

BRACARA AUGUSTA FIGLINA. CAPITA SELECTA *15*
Rui Morais, Maria José Sousa

ESTUDO CRONO-TIPOLÓGICO DE DOLIA ROMANOS EM PORTUGAL *33*
Pedro Pereira, Rui Morais

NOVOS PARADIGMAS DE INVESTIGAÇÃO: ÂNFORAS DE FUNDO PLANO E CERÂMICAS COMUNS UTILIZADAS NO TRANSPORTE DE PRODUTOS *45*
Rui Morais, Ángel Morillo Cerdán, David Djaoui, Pedro Pereira

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL COMERCIO CERÁMICO EN EL MARE CANTABRICUM DURANTE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA *59*
Adolfo Fernández Fernández

PRODUCCIONES CERÁMICAS ENGOBADAS LUCENSES Y SU DISTRIBUCIÓN *77*
Enrique J. Alcorta Irastorza, Roberto Bartolomé Abraira, Adrián Folgueira Castro

LA CERÁMICA ROMANA DE ÉPOCA ALTOIMPERIAL EN ASTURIAS. APORTACIONES DESDE LOS CONTEXTOS DEL ÁREA DE GIJÓN *97*
Carmen Fernández Ochoa, Mar Zarzalejos Prieto

DIACRONÍA DE LA CERÁMICA DE ÉPOCA ROMANA ALTOIMPERIAL EN LOS CASTROS DEL OCCIDENTE ASTURIANO *125*
Ángel Villa Valdés, Rubén Montes López, Susana Hevia González

OFRENDAS CERÁMICAS DE UN CONTEXTO FUNERARIO DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO IV HASTA LOS INICIOS DE LA SEXTA CENTURIA EN EL TERRITORIO ASTUR TRANSMONTANO: LA NECRÓPOLIS DE PAREDES (SIERO, PRINCIPADO DE ASTURIAS). *139*
Otilia Requejo Pagés

DE IULIOBRIGA A FLAVIOBRIGA: COMERCIO DE CERÁMICAS EN EL CANTÁBRICO ORIENTAL *161*
Juan José Cepeda Ocampo, Alicia Ruiz Gutiérrez

PRIMEROS HORIZONTES DE LA TERRA SIGILLATA EN LA CANTABRIA ROMANA *177*
Diana Vega Almazán

LA CERÁMICA DE ÉPOCA ROMANA EN EL PAÍS VASCO ATLÁNTICO: REDES COMERCIALES Y CONSUMO.....193
Milagros Esteban Delgado, Mª Teresa Izquierdo Marculeta. Ana Martínez Salcedo

MATERIALES CERÁMICOS DE CONTEXTOS CERRADOS DE ÁLAVA.....211
David Martínez Izquierdo, Garbiñe Dilla Rabilero, Paquita Sáenz de Urturi Rodríguez

VAJILLAS DE MESA ROMANAS IMPORTADA EN OIASSO (IRUN, GIPUZKOA): TERRA SIGILLATA Y PAREDES FINAS.....233
Lorea Amondarain, Mertxe Urteaga

LA CERÁMICA COMÚN ROMANA EN OIASSO (IRUN, GIPUZKOA).....253
Mertxe Urteaga, Lorea Amondarain

TOMO II

CERÁMICA ROMANA EN EL CAMPAMENTO DE LEÓN DURANTE EL ALTO IMPERIO. IMPORTACIÓN VS. PRODUCCIÓN LOCAL.....287
Ángel Morillo

EL FENÓMENO DE IMITACIÓN DENTRO DEL GRUPO CERÁMICO DE LAS PAREDES FINAS EN EL NOROESTE PENINSULAR. LA PROLIFERACIÓN DE TIPOS COMUNES Y EL SURGIMIENTO DE EJEMPLARES ÚNICOS.....309
Esperanza Martín Hernández

SOBRE LA PRESENCIA DE TERRA SIGILLATA HISPÁNICA TARDÍA EN EL ENTORNO DE SALDAÑA (PALENCIA). REVISIÓN CRÍTICA DE LOS DATOS DISPONIBLES Y APORTACIÓN DE NUEVOS DATOS.....325
Jaime Gutiérrez Pérez

PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE CERÁMICAS DE MESA EN EL ALTO DUERO DURANTE EL ALTO IMPERIO.....337
María Victoria Romero Carnicero

CERÁMICA PINTADA ROMANA. LAS BOTELLAS DE LA FORMA ABASCAL 5 PROCEDENTES DEL SOLAR DE LA AVENIDA DE LOS VACCEOS EN PALENCIA..351
Mª Cristina Lión Bustillo, Mª Julia Crespo Mancho

PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE CERÁMICA ROMANA EN EL MUNICIPIUM CALAGURRIS IULIA NASSICA (CALAHORRA, LA RIOJA).....369
Rosa Aurora Luezas Pascual

CENTROS ALFAREROS DE SIGILLATA EN LA RIOJA: LOS ALFARES EXTERNOS AL COMPLEJO ALFARERO DE TRITIUM.....389
J. Carlos Sáenz Preciado, M.ª Pilar Sáenz Preciado

ARAGÓN, LÍMITE ORIENTAL PARA DIVERSAS PRODUCCIONES DE CERÁMICA COMÚN ROMANA DIFUNDIDAS EN EL NOROESTE PENINSULAR Y AQUITANIA.....409
Carmen Aguarod Otal, Mª Pilar Lapuente Mercadal

LA CERÁMICA ENGOBADA ALTOIMPERIAL EN ARAGÓN: CONTEXTOS DE CONSUMO *423*
José Antonio Minguez Morales

LA PRODUCCIÓN CERÁMICA EN CAESAR AUGUSTA (ZARAGOZA) DURANTE EL SIGLO I D. C. A TRAVÉS DE LOS HORNOS DE LUCERNAS Y CERÁMICA COMÚN EN LAS CALLES BOGGIERO Y SAN PABLO *439*
Fabiola Gómez Lecumberri, José Delgado Ceamanos, José Ignacio Royo Guillén

PRODUCCIÓN Y CONSUMO CERÁMICO EN CAESAR AUGUSTA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO I D. E., SEGÚN LA ESTRATIGRAFÍA DE C/ CASTA ÁLVAREZ 103 DE ZARAGOZA *461*
Antonio Hernández Pardos

CONFIGURACIÓN Y DESARROLLO DE LOS CENTROS PRODUCTORES DE SIGILLATA EN ARAGÓN *475*
J. Carlos Sáenz Preciado

ÉCHANGES, ESPACES ET SOCIÉTÉ EN GAULE MÉRIDIONALE ET DANS LE NORD DE LA PÉNINSULE IBÉRIQUE: APPORTS DES ÉTUDES AMPHORIQUES. *495*
Audrey Düren

LES AQUITAINS ET LEUR VAISSELLE À LA FIN DE L'ÂGE DU FER: APPORT DES RECHERCHES RÉCENTES *513*
Philippe Gardes

LA CÉRAMIQUE DU SITE DE MAIGNAN À AUDENGE (GIRONDE): INFLUENCES, IMPORTATIONS ET PRODUCTIONS LOCALES *527*
Pierre Marty

NORMAS PARA PRESENTACIÓN DE ORIGINALES *551*

RUI MORAIS

UP-FLUP/CECH

MARIA JOSÉ SOUSA

Museu de Arqueologia D. Diogo de Sousa (Braga)

Bracara Augusta Figlina. Capita selecta

Recibido: 10 / 02 / 2015 - Aceptado: 20 / 05 / 2015

Resumen: *Bracara Augusta*, una de las ciudades romanas más importantes de la Península, tuvo una fuerte tradición alfarera. En este breve artículo, se presentan los escasos vestigios relacionados con esta actividad y un resumen de las producciones del Alto y Medio Imperio. Para hacer frente a la gran variedad de formas y producciones, presentamos una selección crono-estratigráfica de estas producciones, de acuerdo con las categorías conocidas, subdividida en cuatro períodos: Selecta 1: Era-50; Selecta 2: 50-100; Selecta 3: 100-200; Selecta 4: 200-300.

Palabras clave: *Bracara Augusta*; Cerámicas alto y medio imperiales; Selecta

Resumo: *Bracara Augusta*, uma das mais importantes cidades romanas da Península, teve uma forte tradição oleira. Neste breve estudo iremos apresentar os parcos vestígios relacionados com essa atividade e uma síntese das produções alto e médio-imperiais. Como forma de abordar a vastíssima panóplia de formas e produções, apresentámos uma seleção crono-estratigráfica das mesmas, de acordo com as categorias conhecidas, subdividindo-as em quatro momentos: Selecta 1: Era–50; Selecta 2: 50-100; Selecta 3: 100-200; Selecta 4: 200-300.

Palavras-chave: *Bracara Augusta*; Cerâmicas alto e médio imperiais; Selecta

Abstract: *Bracara Augusta*, one of the most important Roman cities of the Iberian Peninsula, had a strong tradition in ceramic production. In this brief study, we will present the few archaeological remains related to this activity and a synthesis of Early and Mid-Imperial productions. In order to approach the vast array of shapes and productions, we made a chrono-stratigraphic selection, according to the known categories, subdivided into four periods: Selecta 1: 0–50 AD; Selecta 2: 50-100; Selecta 3: 100-200; Selecta 4: 200-300.

Key Words: *Bracara Augusta*; Early and Middle Imperial ceramics; Selecta

1. PREMISSA(S)[1]

Apresentar, ainda de que forma breve, as produções cerâmicas de uma das mais proeminentes cidades romanas da Península não é tarefa fácil e, por mais completa que essa análise se apresente, muito ficará certamente por referir. Como suporte desta premissa sempre podemos advogar que os dados até à data obtidos são parcos e que, como consequência, apenas nos podemos acercar de um conhecimento ténue e parcelar. Um bom exemplo do que referimos é o fato de ainda hoje não sabermos onde se situavam as principais áreas de produção oleira da cidade romana de *Bracara Augusta* (Fig. 1), apesar de admitirmos que algumas delas se tenham estabelecido na bordadura da cidade e na sua periferia, assunto a que voltaremos mais adiante.

Por outro lado, constata-se que as cerâmicas até à data aí encontradas não representam a totalidade das produções recolhidas na área do *conventus*, tal como

[1] Trabalho realizado no âmbito do projeto "Dialogo entre Ciências - Análise multidisciplinar das condições de navegabilidade e ancoragem durante o período Romano (Esposende) " - PTDC/EPH-ARQ/5204/2012.

FIGURA 1. Localização de *Bracara Augusta* no Noroeste Peninsular.

já foi salientado por um dos autores (Morais e Ribeiro 2014: 193-208). No entanto, não podemos deixar de admitir que, à semelhança de outras cidades romanas, essas produções estão espelhadas no seu território.

Apesar das premissas e das dificuldades acima enunciadas, podemos considerar que existiu uma forte tradição oleira na cidade ao longo de todo o período imperial, como já foi afirmado no *Guia de cerâmicas de produção local de Bracara Augusta* (Delgado e Morais 2009).

No estudo das cerâmicas, devem considerar-se os mecanismos e os atores do processo de transmissão e a adoção de conhecimentos tecnológicos e culturais, nem sempre percetíveis com base na documentação arqueológica disponível. Devem ainda considerar-se os fenómenos de imitação (*imitatio vasaria*) à escala regional e local. Outras vezes, as imitações resultam de processos de sincretismo ou de aculturação a partir de cópias de baixelas em metal ou de outros suportes iconográficos, utilizando-se uma linguagem própria das tradições locais, totalmente originais.

Conscientes de todas estas premissas, optámos por abordar as produções locais/regionais de *Bracara Augusta* com base numa seleção crono-estratigráfica de acordo com as categorias cerâmicas conhecidas. Para o efeito espartilhamos a análise em quatro momentos distintos, desde a fundação da cidade até meados do período imperial, a saber: selecta 1: Era-50; selecta 2: 50-100; selecta 3: 100-200 e selecta 4: 200-300.

2. TESTEMUNHOS RELACIONADOS COM AS ATIVIDADES PRODUTIVAS

À semelhança de outros aglomerados antigos de certa importância, *Bracara Augusta* acolhia numerosas oficinas, dependentes de artesãos envolvidos em atividades tecnológicas específicas. Para isso contribuiu a posição geoestratégica, que determinou o seu desenvolvimento e favoreceu a difusão de produtos manufaturados e a aquisição de matérias-primas. De entre estas, a argila, a pedra e a madeira seriam adquiridas nas proximidades da cidade, enquanto os metais e o vidro, quando não apenas reciclados, podiam ser adquiridos sob a forma de lingotes e trabalhados em oficinas especializadas, algumas delas já identificadas na cidade (Fig. 2).

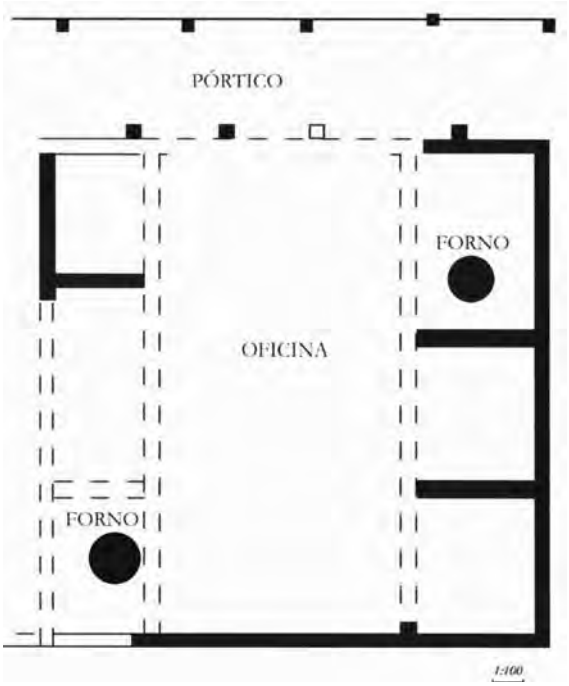


FIGURA 2. Planta de uma oficina de produção de vidro de *Bracara Augusta* (adaptada de Cruz 2009: 27).

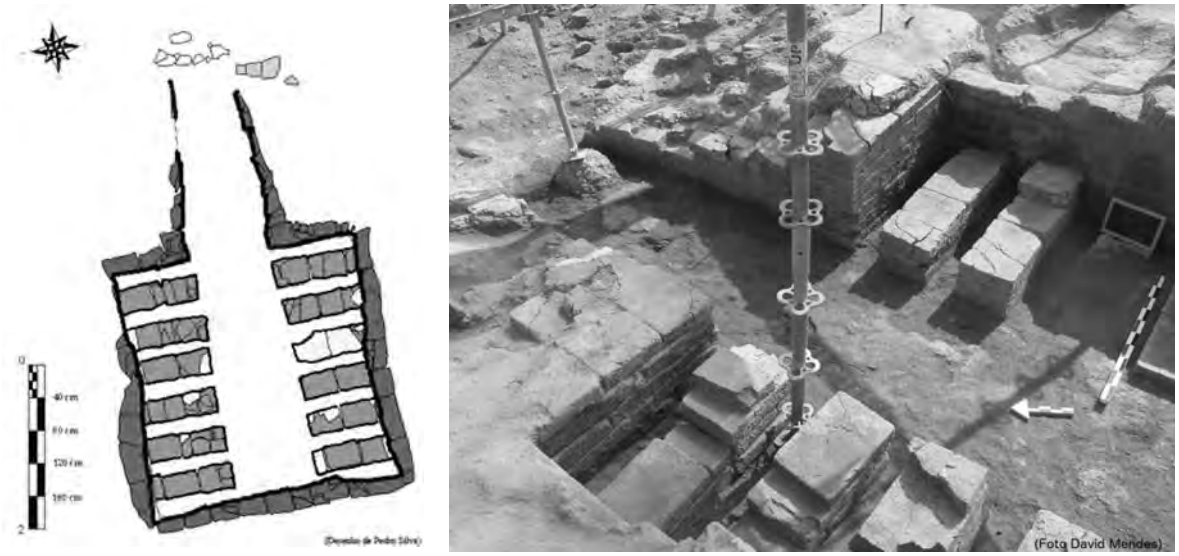


FIGURA 3. Forno de materiais de construção detetado nas obras do novo Hospital de Braga (Morais e Ribeiro 2013: Fig. 3).

De todas estas atividades, destacam-se as produções cerâmicas. Apesar de ainda não se terem encontrado os principais centros de produção da cidade, é consensual aceitar-se que as oficinas de oleiros e telheiros, assim como outras que provocavam poluição, foram estabelecidas na periferia, pois necessitavam de grandes espaços, de muita água, de muita lenha e, sobretudo, de barreiras abundantes. É possível que este local corresponda à atual região de Prado/Ucha, cerca de 6 km a noroeste de Braga. Trata-se de um local de exploração de barreiras e centro de olaria bem documentado desde o período medieval até à atualidade. Para além desta área, existiam certamente outras na proximidade da cidade, de que é testemunho um forno identificado em 2009, aquando da construção do novo Hospital de Braga, provavelmente destinado à cozedura de materiais de construção. Tratava-se de uma estrutura de grande dimensão, com câmara retangular, realizado em tijolo, possuindo um pequeno canal de alimentação, muito provavelmente encimado por uma estrutura abobadada (Ribeiro 2011: 118; Morais e Ribeiro 2013) (Fig. 3).

Como já foi salientado por um dos autores (Morais 2005), a existência de oficinas de olaria fora da cidade não invalidou a sua existência no interior da mesma. De facto, a articulação das informações relativas a antigas referências e dos vários achados encontrados nas escavações permite situar um importante sector artesanal fora da malha regular das *insulae*, situado no quadrante sudoeste da cidade, testemunhado pela referência a um forno, um tanque de decantação de argila e dois moldes de lucernas (Morais 2005). Destaca-se ainda a presença de alguns acessórios, representados por duas relas de roda de oleiro cavadas em suporte de argila, um calço de argila provavelmente utilizado para separar os vasos do forno e um disco em argila idêntico a exemplares bem documentados em locais de produção de cerâmica, destinados a servir como anéis suporte, isoladores ou separadores (Fig. 4).

3. CATEGORIAS CERÂMICAS DOCUMENTADAS

Como seria de esperar, a maior parte das produções corresponde à chamada cerâmica comum, destinada a cobrir as necessidades de recipientes para comer, cozinhar, armazenar, transportar ou lavar. Algumas destas peças foram usadas como mobiliário funerário, em particular potes/urnas.

Atendendo às características técnicas e de fabrico, podemos distinguir dois grupos genéricos: um de pastas finas e outro de pastas mais grosseiras, com abundantes inclusões e superfícies menos cuidadas.

As cerâmicas do primeiro grupo são constituídas, na sua maioria, por recipientes de servir à mesa: púcaros, jarros, bilhas, potinhos e potes. São menos frequentes as taças e as tigelas, possivelmente devido à concorrência das cerâmicas finas importadas, como as *sigillatas* e as paredes finas, ou outras produções finas de produção local, caso das chamadas *sigillatas* bracarenses e das cerâmicas pintadas (Delgado e Morais 2009).

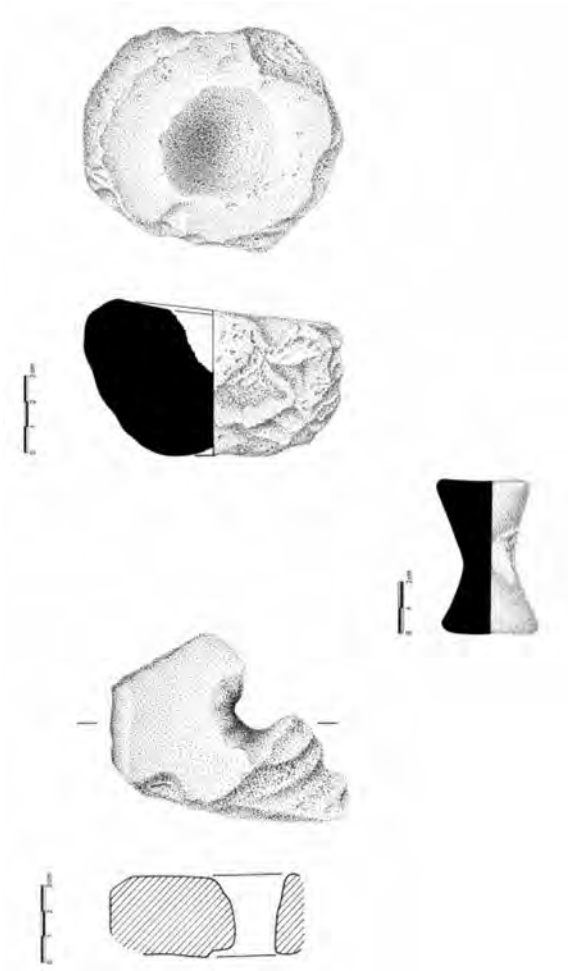


FIGURA 4. Acessórios de olarias de *Bracara Augusta* (Morais 2005).

A grande maioria das produções enquadra-se no segundo grupo e as formas correspondem a tachos, alguidares, assadores, almofarizes, bacias, tigelas, taças, jarros, bilhas, panelas e potes.

A par das produções de cerâmica comum de diversas funcionalidades, os oleiros de *Bracara Augusta* tiveram a mestria de oferecer à população produções de qualidade diversificada, em alternativa às cerâmicas de importação cujas formas tão bem souberam imitar, frequentemente incluídas em categorias próprias. Para além das *sigillatas* bracarenses, é o caso das produções pintadas (fabricadas a partir de barreiros cauliníticos e de argilas da região de Prado), das cerâmicas de engobe branco ou de engobe vermelho não vitrificável (estas últimas com características particulares de retenção de calor e resistência ao fogo), ou daquelas fabricadas em ambiente redutor, designadas por cinzentas finas polidas e cinzentas tardias.

Como já foi demonstrado por um dos autores (Morais 2012: 369-391), também foi importante a produção de lucernas. A testemunhá-lo, estão os já referidos moldes bivalves para o seu fabrico (Fig. 5) e cerca de um milhar de peças recolhidas na cidade, a maior parte das quais fragmentadas. Nas marcas de oleiro distinguem-se, pelo menos, sete nomes. Destes, as abreviaturas *Luc* e *Muntrep* (L. Munatius Threptus) correspondem a reproduções locais a partir de lucernas fabricadas por conhecidos oleiros oriundos da Itália (Figs. 6.1 e 6.2). As restantes marcas correspondem a oleiros de origem bracarense cujo nome se conhece, designadamente, *P*(ublius) *Domitius*, *Lucretius*, *Octavius*, *Passus* e *Mic*(cio) (Figs. 6.3 a 6.7). Destes vários *officinatores* diretamente ligados à produção de lucernas a família dos *Lucretii* seria, pela quantidade e diversidade de lucernas e marcas, uma das mais importantes da cidade. De entre estas destacam-se as siglas *EX• OF / L•V• / B•A•F* (Fig. 6.8). Estas siglas devem ser interpretadas como *Bracara Augusta figlinis* (Morais 2006: 125-137). Como noutros casos conhecidos no mundo romano, (f)*iglina* deve ser entendida como zona de barreiras e de produção. Nesta perspetiva, podemos supor que o governo municipal de *Bracara Augusta*, proprietária de uma zona de barreiras e de produção, tenha estabelecido um contrato com os produtores de cerâmica (em latim, de tipo *locatio conductio*).

A um nível que poderíamos chamar de "proto-industrialização", temos o fabrico dos materiais de construção em cerâmica, caso dos *tubili*, dos tijolos em aduela e das *tegulae*, atividade atribuída a *fictiliarii*. Estes materiais oferecem uma capacidade de resistência a fortes temperaturas, tornando-os preferíveis à própria utilização da pedra. Por vezes, podemos saber quem eram os responsáveis pelo seu fabrico, como é o caso de *Saturninus* (Fig. 7) (Ribeiro 2011).

4. QUATRO MOMENTOS DISTINTOS: SELECTA 1: ERA-50; SELECTA 2: 50-100; SELECTA 3: 100-200; SELECTA 4: 200-300

A apreciação da cerâmica presente em contextos crono-estratigráficos situados entre a fundação da cidade e os finais do século III permite obter uma ideia aproximada dos objetos de uso diário dos seus habitantes ao largo de cerca de três séculos de vida. Como iremos constatar, são contextos habitacionais e de necrópole. Apesar da seleção em quatro momentos distintos, muitas das categorias cerâmicas em estudo percorrem mais de um momento, sendo perfeitamente possível encontrar as mesmas formas e os mesmos fabricos em mais do que uma das fases.

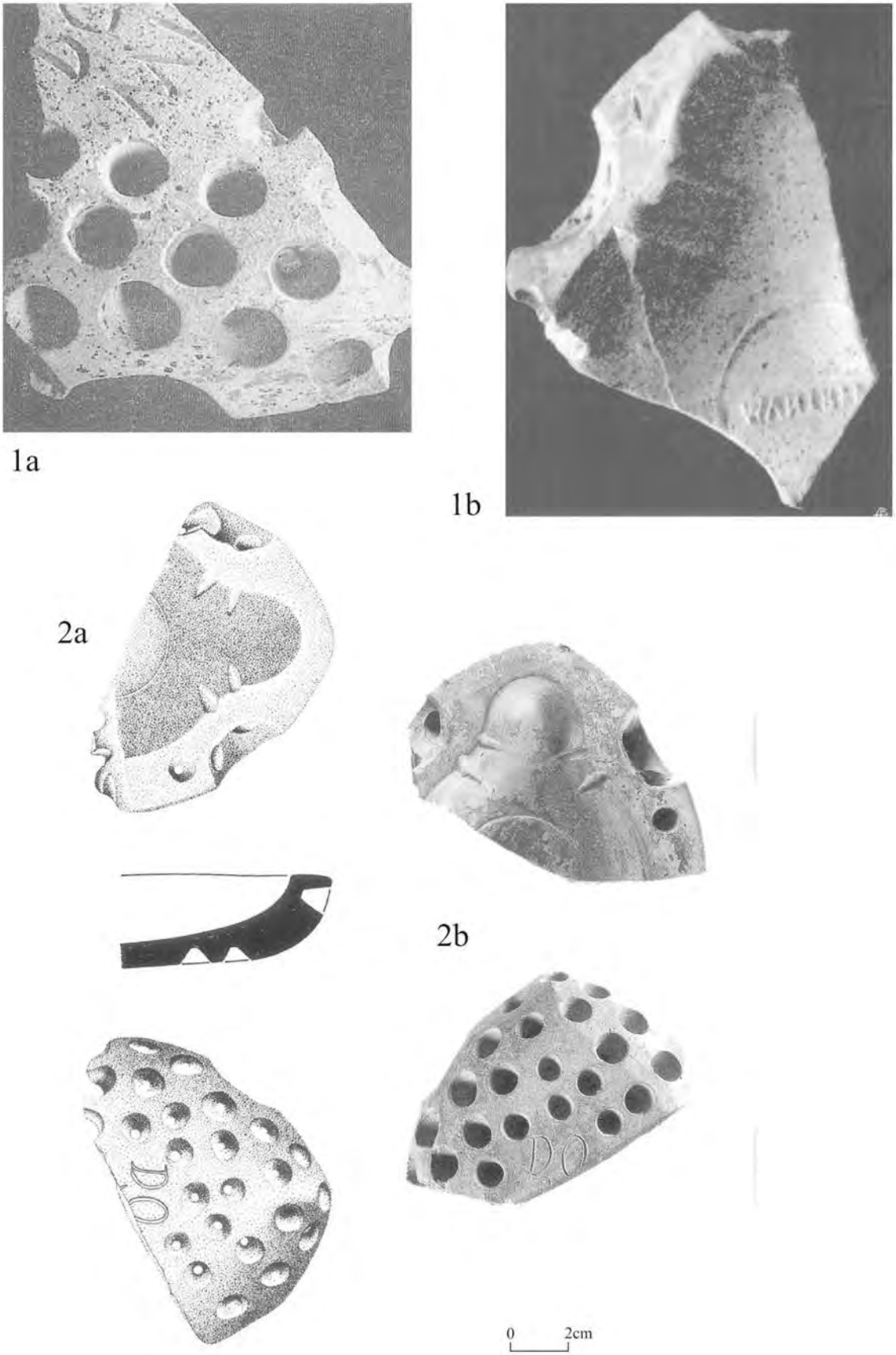


FIGURA 5. Moldes de lucernas encontrados em *Bracara Augusta* (Morais 2005; 2012).

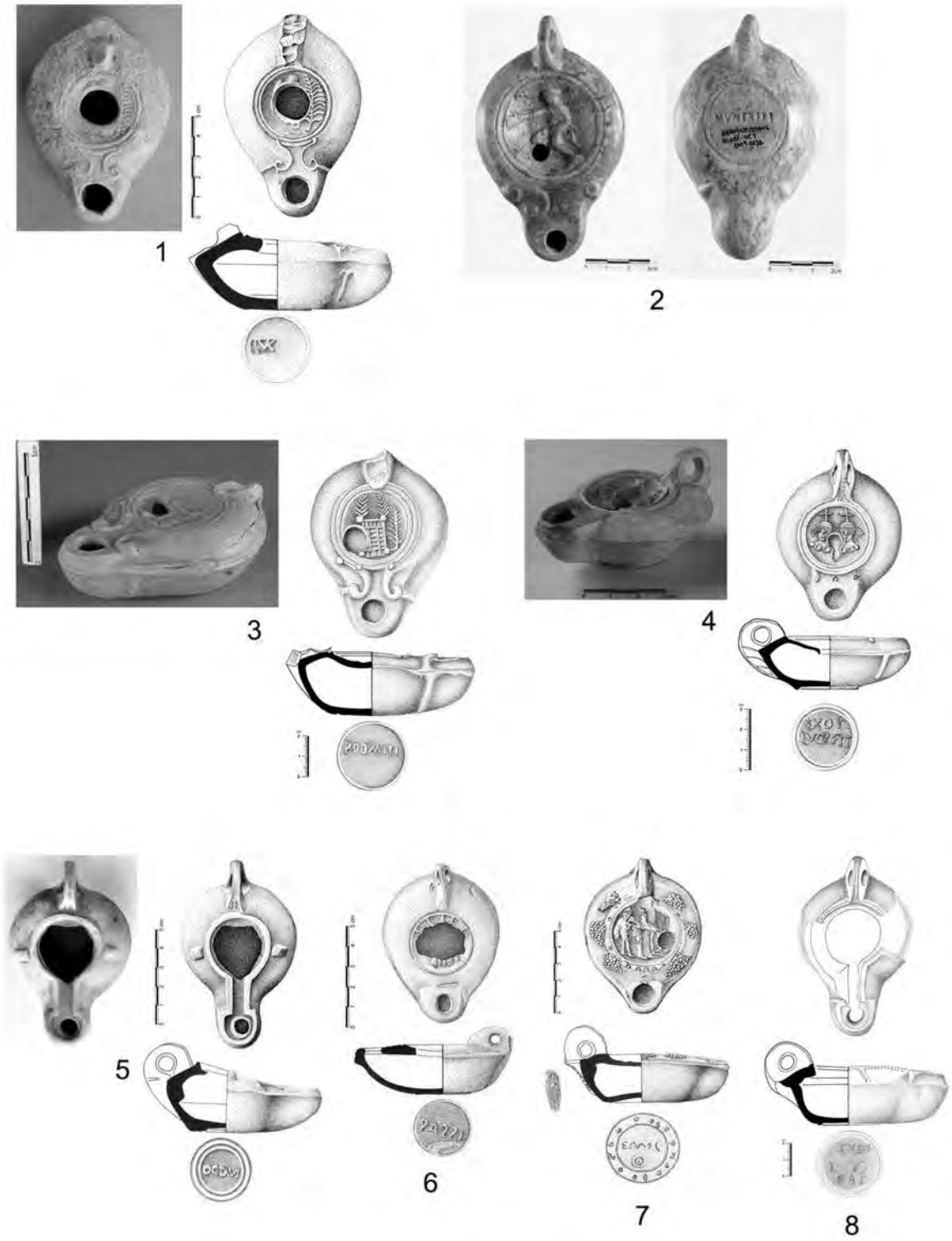


FIGURA 6. Lucernas de produção local (fotografia e desenho MDDS).

4.1. SELECTA 1: Era-50 (Fig. 8)

Nesta primeira fase podemos apreciar a presença praticamente exclusiva de cerâmica de tradição indígena, tema sobejamente interessante para melhor compreender as relações de aculturação e de sincretismo entre as populações locais e as influências forâneas através do mundo romano.

Do ponto de vista técnico, estas produções apresentam uma pasta arenosa, com grandes quantidades de mica, de médio e grande calibre, e superfícies frequentemente alisadas e polidas. Regra geral, apresentam

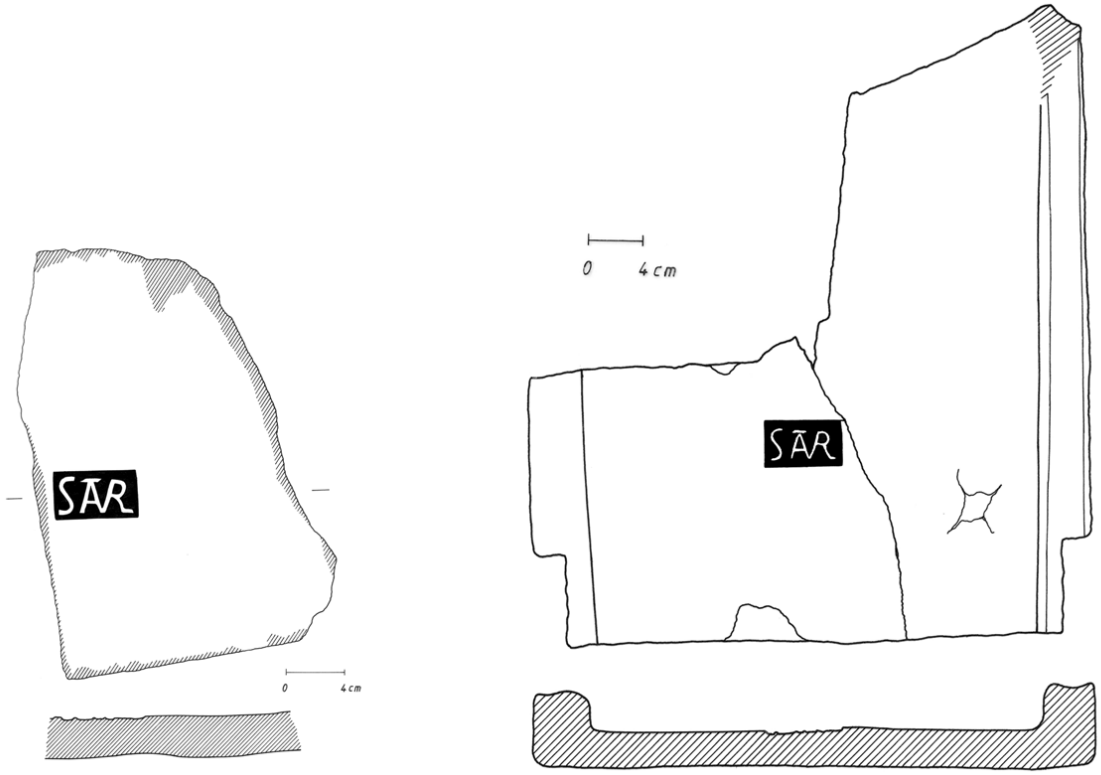


FIGURA 7. *Tegulae* com marca *Saturninus* (desenho MDDS).

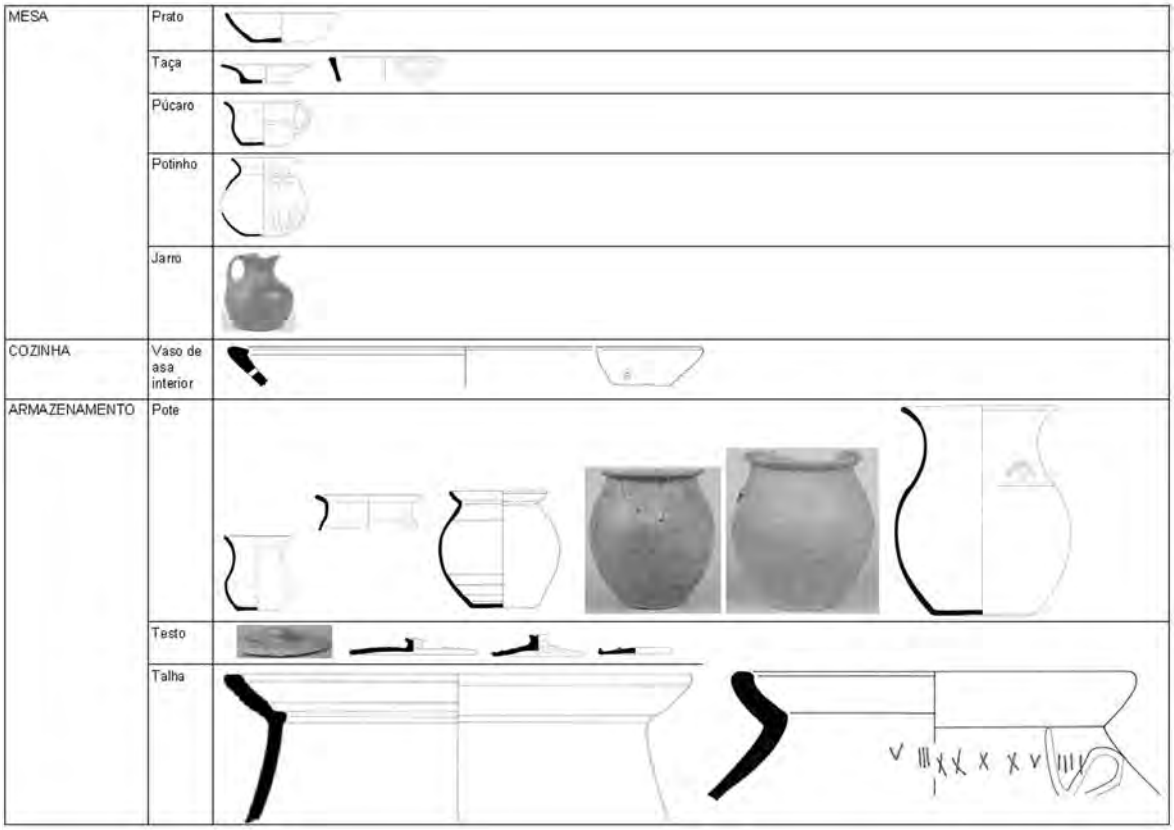


FIGURA 8. Selecta 1: Era – 50 d.C.

MESA

Cerâmica Cinzenta Fina Polida	Potinho	
	Púcaro	
	Bilha	
	Jarro	
Cerâmica *Terra Sigillata* Bracarense	Tigela	
	Taça	
	Cantil	
Cerâmica de Paredes Finas de produção Bracarense	Potinho	
	Jarro	
	Pote	
Cerâmica Pintada (Caulinos)	Tigela	
	Taça	
	Pote	
Cerâmica de Engobe Vermelho	Prato	
	Tigela	
	Púcaro	
Cerâmica Comum Fina	Tigela	
	Potinho	
	Púcaro	
	Jarro	
	Bilha	
	Testo	
	Indet.	

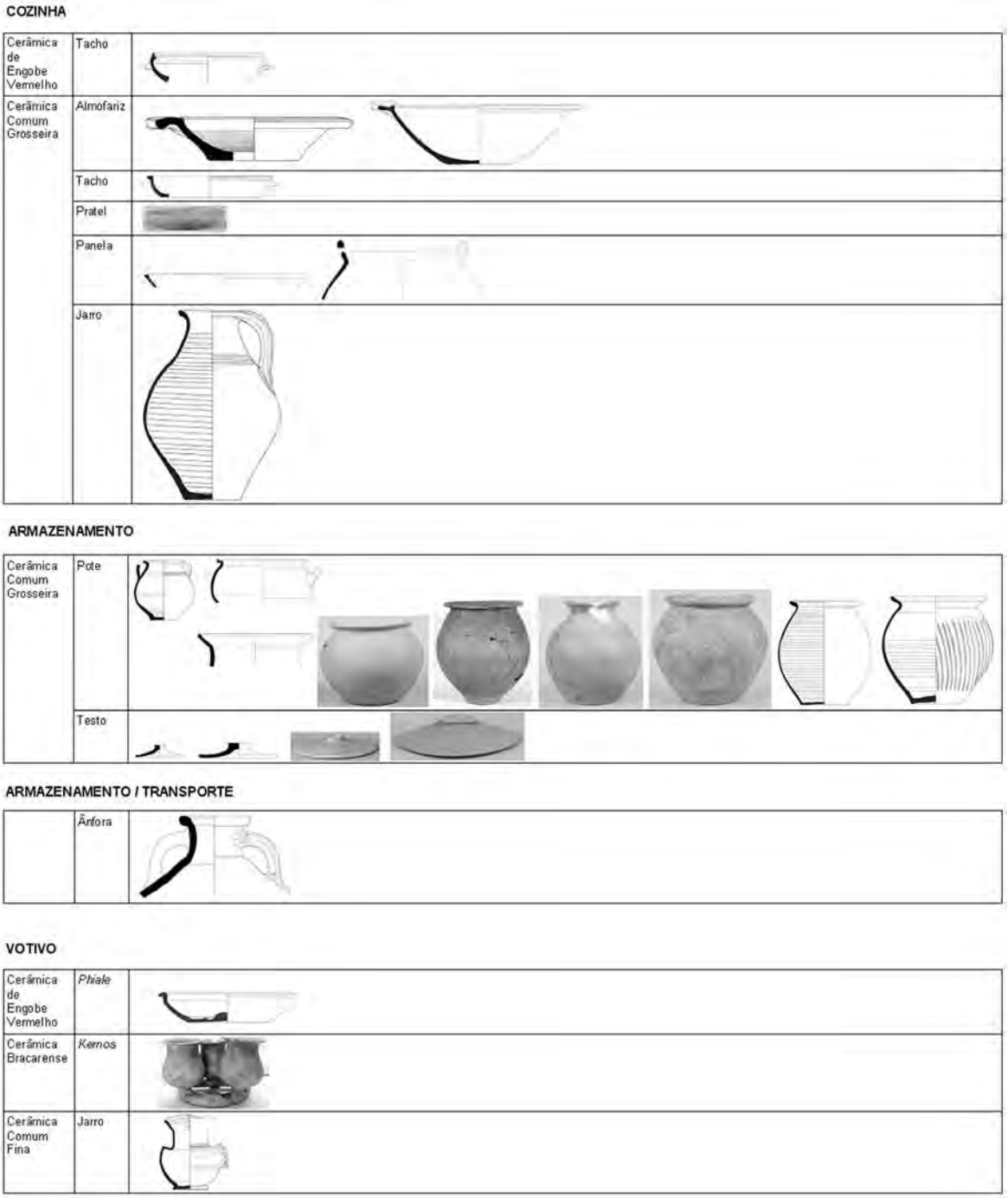


FIGURA 9. Selecta 2: 50 – 100 d.C.

tons claros, resultantes de uma cozedura oxidante, de cor bege, rosada e amarelada. Por vezes, estas produções apresentam uma decoração plástica, como um dos exemplares ilustrados que possui aplicações em forma de gomos dispostos na vertical.

Serve como fóssil diretor deste momento o mobiliário funerário proveniente das necrópoles mais antigas da cidade, em particular das novas escavações da Via XVII (Morais *et alli* 2013: 313-326). Como se compreenderá, as peças encontradas refletem as de uso na vida diária da população da cidade, podendo mesmo admitir-se que algumas delas foram reutilizadas numa nova função. Parte deste material provém de tumbas de incineração, em contexto primário e secundário, sendo maioritários os potes, reutilizados como urnas. Outras formas, menos representadas neste mobiliário funerário, correspondem a pequenos potes (um deles de perfil carenado) e jarros que encontram paralelo em

povoados da zona bracarense (ver, por exemplo, Silva 2007: Est. XLI, nº 3-12; Est. XLV, nº 3). Raras são as peças com fabricos e acabamentos afins às tradições romanas, como é o caso de um púcaro de duas asas proveniente de uma sepultura datada da época de Cláudio que encontra paralelo noutros contextos da cidade situados entre os século I e II (Delgado e Morais 2009). A mesma realidade está documentada nos contextos habitacionais, como se constata, por exemplo, numa fossa de extração do saibro, a sondagem nº 8 das Cavalariças, com estratos mais antigos datados dos finais do reinado de Augusto (Morais *et alli* 2012: 499-520). Neste local, a par das cerâmicas de importação, estão também bem representadas as de tradição indígena, com paralelos noutras encontradas em povoados da região, associados a contextos da última Idade do Ferro, e alguns fragmentos (não ilustrados) de tradição romana pertencentes à parte superior de jarros e bilhas.

Como se pode observar na tabela sinóptica (Fig. 8), a grande maioria das cerâmicas desta fase encontradas em Braga corresponde a peças integráveis nos serviços de mesa (pratos, taças, púcaros, potinhos, jarros) e de armazenamento (potes e talhas), ainda que estejam documentadas formas utilizadas na cozinha, como é o caso de grandes vasos de asa interior de tradição indígena que, na sua maioria serviram como tachos, muito característicos dos ambientes castrejos em todo o Noroeste Peninsular. Estão ainda documentados na cidade cossoiros e discos circulares em cerâmica com dimensões variadas, feitos a partir de fragmentos de loiça (não ilustrados) e testos de diferentes tamanhos, simples ou de forma mais ou menos elaborada, com uma pega central.

Nesta fase encontram-se ainda cerâmicas com marcas de oleiro, como é o caso de um fragmento de *dolium* com a marca CAMAL, abreviatura de *CAMALUS*, frequente em *dolia* e inscrições nos povoados do Noroeste Peninsular, com destaque para a Citânia de Briteiros. Um outro exemplar, assinalado com numerais e um grafito anepígrafo foi encontrado nas proximidades da cidade, na área hoje correspondente ao campo de aviação de Palmeira.

4.2. SELECTA 2: 50-100 (Fig. 9)

A presença de diferentes categorias cerâmicas desde meados do século I até os finais desta centúria indica que as áreas oficinais para a produção cerâmica já floresciam na cidade. Esta constatação não surpreende pois nesta fase esta já usufruía de um forte grau de autarcia e beneficiava de uma particular posição geoestratégica no contexto do Noroeste Peninsular, tornando-a um dos pólos mais atrativos da região. A testemunhá-lo a inscrição datada do imperador Cláudio, dedicada pelos cidadãos que negociavam na cidade ao seu patrono, *Caius Caetronio Miccio*, em consequência das atividades económicas e financeiras por ele desenvolvidas (CIL II 2423), (Alföldy 1966: 367).

São várias as categorias integradas nas chamadas louças finas de mesa, como é o caso das produções cauliníticas de cerâmica cinzenta fina polida e de pintada. Nestas louças finas incluem-se também as produzidas com argilas da região de Prado, pintadas e de engobe vermelho não vitrificável.

A cerâmica cinzenta fina polida carateriza-se por possuir uma pasta de cor cinzenta e uma superfície polida, possuindo uma pasta friável e depurada, com cozedura uniforme. Apesar de ter uma argila essencialmente caulinítica, podem misturar outras argilas, nomeadamente da região de Prado. O mesmo ocorre com as cerâmicas pintadas, as *sigillatas* bracarenses alto-imperiais e as cerâmicas de paredes finas. Genericamente, estas últimas produções possuem uma pasta muito depurada de cor creme clara e superfície da mesma cor, ainda que no caso das *sigillatas* apresentem uma superfície revestida por um engobe de cor pouco homogénea, que varia entre o amarelo, mais frequente, e tonalidades laranja-acastanhadas e salmão, por vezes ligeiramente metalizado.

As cerâmicas pintadas apresentam um repertório tipológico diversificado em que os tipos mais abundantes correspondem a formas típicas do serviço de mesa, nomeadamente taças, tigelas e potes de duas asas. Menos abundantes são os potinhos, tão característicos nas produções finas de cerâmica comum. Nesse repertório destacam-se os potes de duas asas por apresentarem na parede externa uma profusa decoração com motivos triangulares preenchidos com traços horizontais e reticulados. Ainda que escassamente representados deve ainda mencionar-se a existência de potes decorados com representações humanas, patentes num fragmento onde pode ver-se uma figura masculina, togada, muito provavelmente um sacerdote, que sustenta na mão esquerda uma folha de palma e na direita uma pátera; à sua direita a representação de uma bailarina com túnica transparente (Fig. 10). Temas como este podem provavelmente estar associados a rituais iniciáticos e de

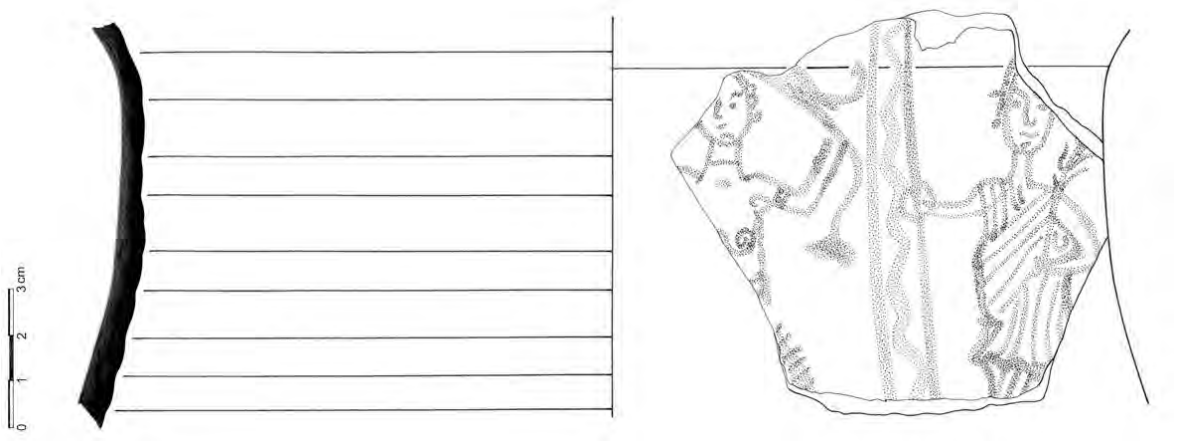


FIGURA 10. Fragmento de cerâmica pintada com decoração figurada (desenho MDDS).

purificação ou mesmo a momentos de lazer, alusivos a danças ou bailes rituais, temas bem conhecidos nas fontes clássicas, como, por exemplo, as referências às bailarinas gaditanas (Morais *et alli* 2014).

Pela quantidade e diversidade tipológica, devem destacar-se as *sigillatas* bracarenses alto-imperiais, uma produção que pretende complementar as produções importadas, pela imitação das formas mais usuais da *terra sigillata* hispânica, com a prevalência de uma decoração em rodízio ou guilloché de excelente execução. No âmbito destas últimas produções destacam-se ainda formas feitas a molde, nomeadamente a taça da forma 37 e o cantil da forma 13, e algumas formas que imitam cerâmicas de paredes finas da região emeritense afins às formas Mayet XLIII, XLIV, L e LII. A imitação da forma Mayet L é muito curiosa pois a existência de mascarões aplicados sugere que também poderão ter imitado exemplares metálicos. Como já um dos autores fez notar (Morais 2005), seguindo uma proposta de Adília Alarcão (1976), a análise atenta dos perfis e do tipo de decoração, sugere que não estamos perante de um simples fenómeno de imitação feita por oleiros locais, mas, talvez, da instalação de oleiros vindos do sul da Península, conhecedores de formas específicas de paredes finas da região emeritense e da *terra sigillata* bética. No âmbito deste ciclo produtivo associado às *sigillatas* bracarenses, deve ainda destacar-se a produção de lucernas do tipo Dressel 20, algumas das quais saídas da oficina de *Lucretius*, aqui já referido, e uma curiosíssima *kernos* que encontra paralelo aproximado numa outra encontrada em Mózinho.

Como referimos, as cerâmicas com engobe vermelho possuem argilas caraterísticas da região do Prado. Nesta fase são abundantes os pratos que possuem um engobe não vitrificável, que se inspiram nos bem conhecidos "pompejanish-roten Platen", e tigelas, taças (algumas com formas afins à forma Ritt. 5) e pequenos púcaros com engobes de cor, espessura e brilhos variáveis. Ainda que caso único, deve salientar-se uma *phiale* ritual com *omphalos* central.

Como é natural, são complementares e mais abundantes as produções comuns, destinadas a servir à mesa ou utilizadas na cozinha e armazenamento. As primeiras possuem fabrico mais fino e cuidado, de cor creme, cujo grupo é essencialmente constituído por copos, púcaros, jarros, bilhas, potinhos e potes. Menos frequentes são os pratos e as tigelas, talvez devido à forte concorrência dos outros tipos de cerâmicas finas presentes na cidade. Como no caso dos engobes vermelhos, encontram-se algumas taças que pretendem imitar a forma Ritt. 5. Acrescentem-se ainda peças votivas, como é o caso de um jarro proveniente de uma sepultura, decorado com a cabeça de um javali.

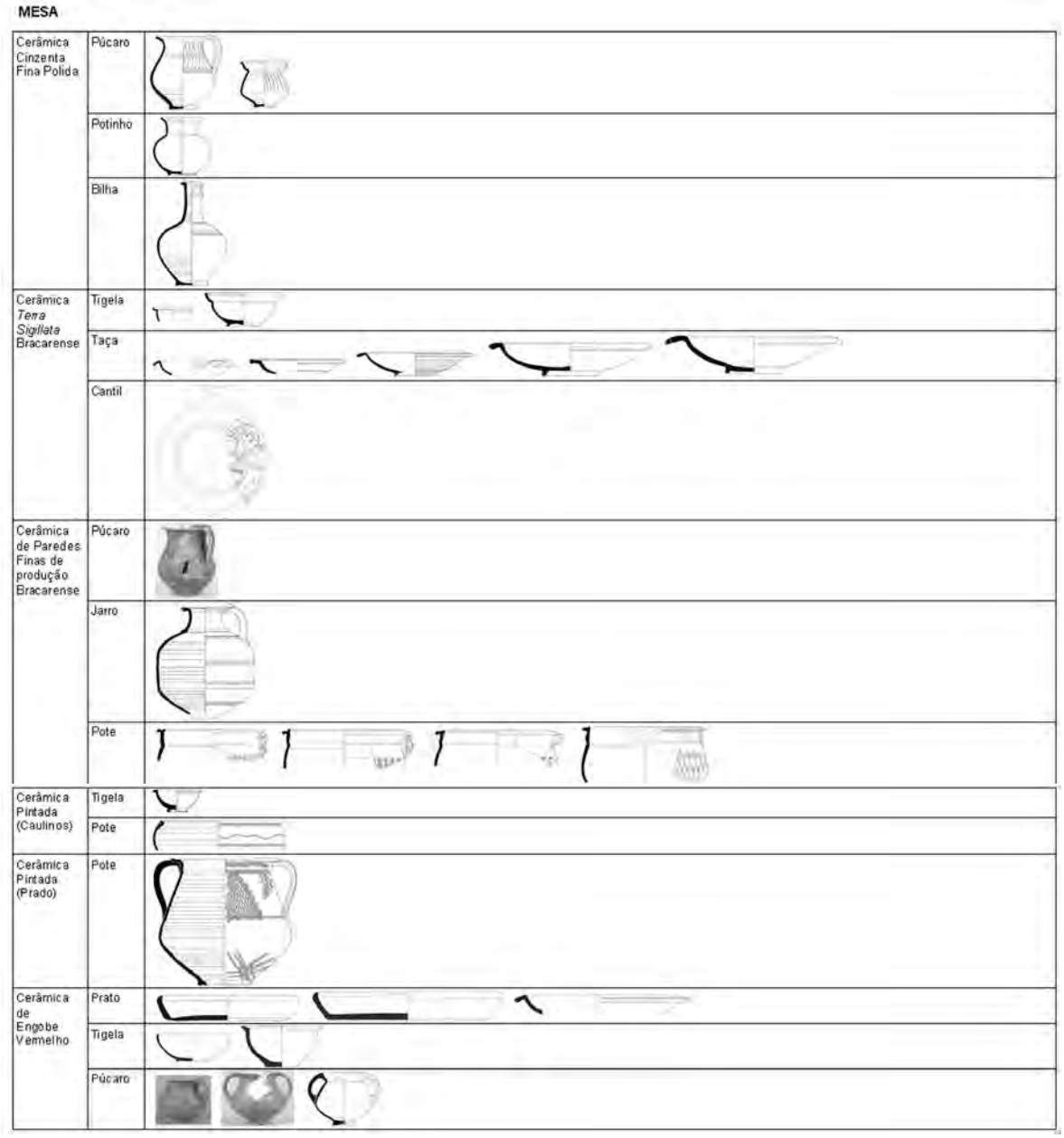
Como na primeira fase, as cerâmicas vulgarmente designadas por "cerâmicas comuns grosseiras", estão maioritariamente representadas por potes de armazenamento, muitos dos quais serviram ou foram reutilizadas como urnas funerárias. Algumas peças foram utilizadas na cozinha, como jarros, almofarizes ou tachos e panelas. Como complemento desta diversidade, constata-se ainda a presença de contentores/ânforas de fundo plano destinados ao armazenamento ou mesmo a comercialização de produtos a curta e média distância.

4.3. SELECTA 3: 100-200 (Fig. 11)

Algumas das categorias cerâmicas acima referidas mantêm-se em uso nas primeiras décadas do século II.

Como pode observar-se no quadro sinóptico (Fig. 11), mantêm-se nesta fase as cerâmicas maioritariamente produzidas com argilas cauliníticas, integradas nas chamadas louças finas de mesa, caso das cinzentas finas polidas, das cerâmicas pintadas e da *terra sigillata* bracarense, ainda que o seu repertório formal seja mais reduzido. As cerâmicas cinzentas finas polidas continuam representadas por púcaros, potinhos e bilhas, enquanto as *sigillatas* bracarenses reduzem a sua tipologia, com predomínio das formas 36. As produções pintadas estão representadas por potes, taças e tigelas (que imitam as formas 36 e 35), com fabricos cauliníticos, e por potes de duas asas idênticos à fase anterior, mas desta vez com as características argilas da região de Prado. Estas últimas caraterizam-se por possuir um fabrico menos uniforme, com pastas que variam entre o bege claro, rosado e alaranjado ou mesmo castanho mais ou menos escuro (Gomes 2000). Por um motivo que desconhecemos, constata-se que as olarias começam a usar menos argilas dos caulinos e passam a explorar outras barreiras de modo mais sistemático.

A partir de meados do século II constata-se uma menor presença das produções de cerâmica fina acima descritas, certamente devido à quebra das importações e ao maior grau de autarcia da cidade. Como na fase anterior, mantêm-se as produções de cerâmicas de



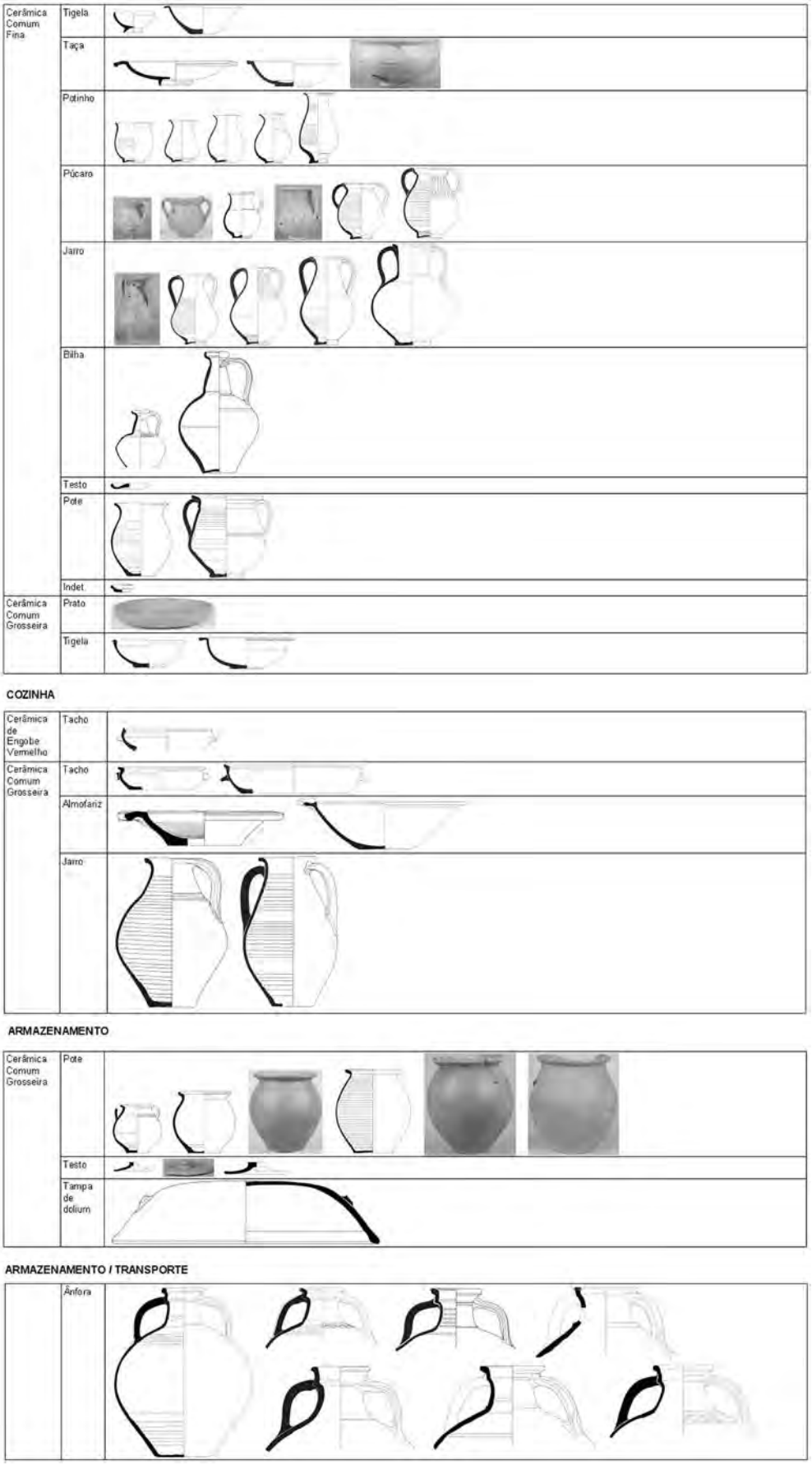


FIGURA 11. Selecta 3: 100 – 200 d.C.

MESA

Cerâmica Cinzenta Fina Polida	Indet.	
Cerâmica Pintada (Prado)	Tigela	
	Potinho	
	Bilha	
	Pote	
Cerâmica de Engobe Vermelho	Prato	
	Tigela	
	Taça	
Cerâmica Comum Fina	Potinho	
	Jarro	
	Bilha	
Cerâmica Comum Grosseira	Prato	
	Tigela	
	Jarro	

COZINHA

Cerâmica Comum Grosseira	Almofariz	
	Panela	
	Assador	

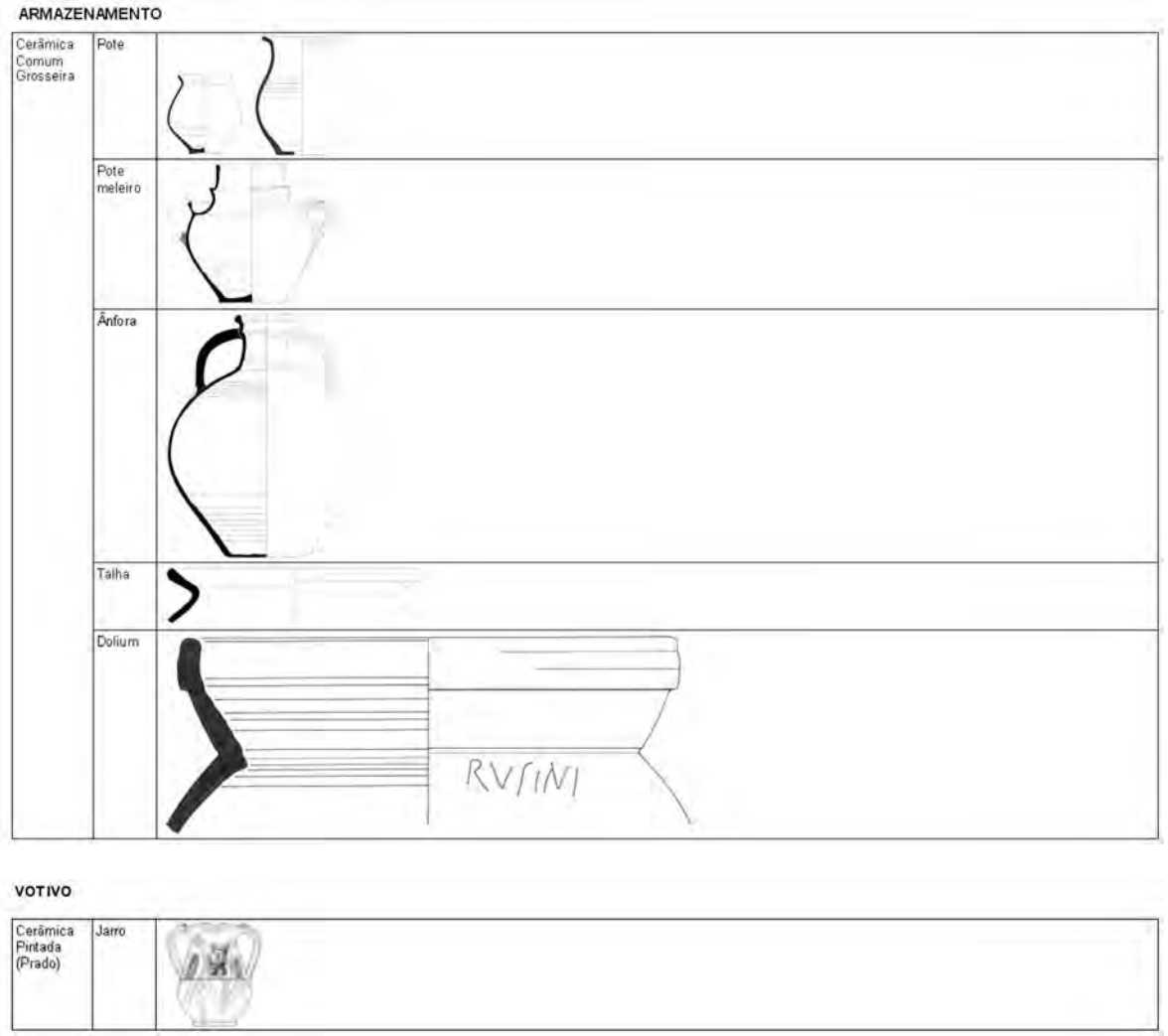


FIGURA 12. Selecta 4: 200 – 300 d.C.

engobe vermelho e de cerâmicas comuns de pasta fina e grosseira sem grandes modificações formais e tecnológicas. Contrariamente às produções de cerâmica fina, as oficinas dedicadas a estas produções mais grosseiras perduram no tempo ou, quando muito, não alteram as suas tradições oleiras.

Nesta fase podemos ainda destacar uma presença recorrente de contentores/ânforas de fundo plano,

4.4. SELECTA 4: 200-300 (Fig. 12)

Nesta última fase constata-se uma maior dependência da cidade relativamente às suas produções locais/regionais. Como acima referimos, para além das cerâmicas de uso comum, de pasta mais fina ou grosseira, apenas se constata a permanência de produção de cerâmicas de engobe vermelho e pintadas, desta vez apenas com fabricos atribuíveis à região de Prado. A novidade é a presença de produções de cerâmica cinzenta que parece relacionar-se com as futuras cinzentas tardias, como se pode observar na miniatura em forma de ara encontrada numa fossa (nº 31) contígua à *domus* das Carvalheiras para extração do saibro.

Grande número das formas ilustradas desta fase foram encontradas nesta fossa e permitem ter uma ideia das produções em uso no século III. Como se pode observar no quadro sinóptico (Fig. 12), grande é a diversidade formal das produções pintadas (tigelas, taças, potinhos, bilhas, potes e jarros) e das cerâmicas de engobe vermelho (pratos, tigelas, taças), com pastas características da região de Prado. Deste conjunto deve salientar-se as peças que imitam as formas 8 e 15/17 com tamanhos e perfis característicos do século III.

No âmbito das cerâmicas comuns, salienta-se a manutenção de uma grande diversidade formal. As produções finas correspondem basicamente a formas

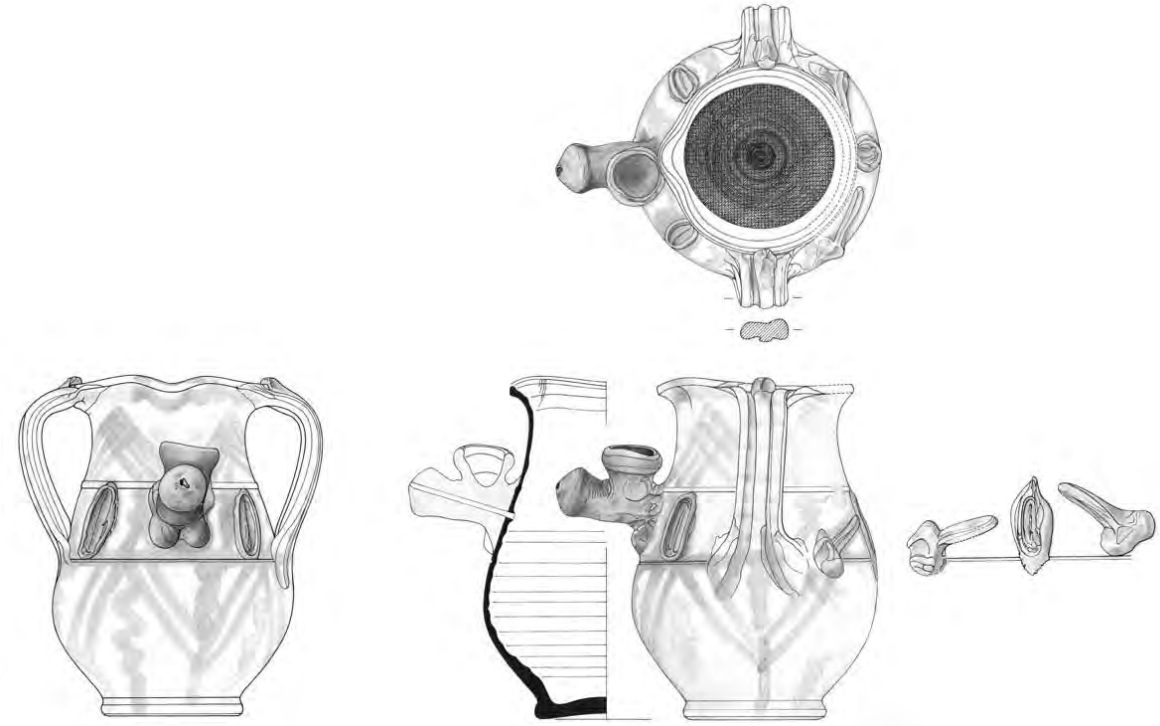


FIGURA 13. Vaso fálico proveniente da Fossa 31 da *Domus* das Carvalheiras (desenho MDDS).

usadas como baixela de mesa e associadas à bebida, como é o caso dos potinhos e das bilhas e jarros, ambos com uma grande diversidade formal. Deste conjunto há que destacar uma bilha que imita ou se inspira na forma 56. O mesmo ocorre com as produções mais grosseiras, utilizadas para servir à mesa (pratos, tigelas, jarros), no uso diário da cozinha (almofarizes, panelas, assadores) ou mesmo em contextos de armazenamento (potes, jarros, talhas e *dolia*). Devemos ainda destacar a presença de potes destinados à conservação e transporte de mel, a par de outras peças mais curiosas, como um assador e um interessantíssimo jarro ritual pintado. Como se pode ver pelo desenho (Fig. 13), este último possui um bico vertedoiro em forma de falo, encimado por uma pequena pátera, e está ladeado por outras representações aplicadas de falos e de vulvas. Por último, salienta-se a presença da parte superior de um *dolia* com uma inscrição grafitada *ante coturam* onde se lê em letras atuárias o nome de *RVFINI*, muito provavelmente alusivo a um oleiro chamado *Rufinus*.

5. APRECIAÇÕES FINAIS

Em resultado da análise destas quatro fases acima referidas, podemos fazer algumas leituras que nos indicam o grau paulatino de aculturação das populações locais ao mundo romano.

No primeiro momento, entre a fundação da cidade e os meados do século I, não encontrámos um contexto produtivo bem enraizado, pois a quase totalidade dos materiais ainda apresentam formas e fabricos característicos das chamadas produções de tradição indígena. Como já tivemos oportunidade de sugerir (Morais *et alii* 2013: 325), esta circunstância leva-nos a pensar que ainda não estavam a funcionar em pleno as olarias da cidade e esta se deveria abastecer a partir das tradicionais fontes de abastecimento dos povoados mais próximos.

Esta circunstância muda a partir de meados do século I, sendo já abundantes e diversificadas as produções de louça fina de mesa e das imitações de paredes finas e *sigillatas* fabricadas com argilas de caulinos e da região de Prado. No estado atual dos nossos conhecimentos e tendo em consideração que na região do Prado existiam os dois tipos de barreiras, podemos pensar que estas loiças eram fabricadas nas mesmas oficinas ou, pelo menos, no mesmo âmbito produtivo. Esta possibilidade parece estar corroborada pela repetição de algumas formas, como é o caso de potinhos e púcaros e tigelas e taças, presentes em todas aquelas produções.

A situação mantém-se até meados daquela centúria, momento em que começam a decrescer as loiças finas em detrimento das produções de uso comum, a par da manutenção da produção de algumas cerâmicas pinta-

das e de engobe vermelho não vitrificável. Nesta fase e em diante, as olarias deixam de usar barreiras de caulinos para as cerâmicas finas e passam a utilizar de modo mais sistemático outras barreiras, passando as cerâmicas a ter uma pasta menos uniforme e apresentam uma cor que varia entre o bege claro, rosado e alaranjado ou mesmo castanho mais escuro.

A forte tradição oleira da cidade perdura ao largo do período baixo-imperial, sendo bem conhecidas as produções de engobe vermelho (TSBT) e as cerâmicas cinzentas (TSBTg), que imitam as *sigillatas* africanas e gálicas tardias (Fernández e Morais 2012: 131-174), a par da produção de cerâmicas comuns, num momento em que a urbe funciona como uma verdadeira plataforma de redistribuição de produtos e razão pela qual Ausónio a ela se refira como *Bracara Dives,* Bracara Opulenta.

BIBLIOGRAFIA

Alföldy, G. 1966: "Um '*cursos*' senatorial de *Bracara Augusta*", *Revista de Guimarães*, Guimarães: Sociedade Martins Sarmento, vol. 76: 1-2, 363-372.

Cruz, M. 2009: "A produção secundária em *Bracara Augusta*", in Isabel Silva e Luís Raposo (coord.), *Vita Vitri. O vidro antigo em Portugal*, Braga, 23-27.

Delgado e Morais 2009: *Guia das cerâmicas de produção local de Bracara Augusta*, CITCEM (Centro de Investigação Transdisciplinar - Cultura, Espaço e Memória), Braga.

Fernández, A. e Morais, R. 2012: "*Terra sigillata* bracarense tardía *(TSBT)*", in *Cerámicas hispanorromanas. Producciones regionales.* Cádiz, 131-174.

Gomes, A. M. M. 2000: *Cerâmicas pintadas de época romana: tecnologia, morfologia e cronologia*, Dissertação de Mestrado em Arqueologia, Braga: Universidade do Minho: Instituto de Ciências Sociais, Tese policopiada.

Morais, R. e Ribeiro, J. 2013: "Produções cerâmicas de Bracara Augusta", in *I Congresso Internacional de la SECAH – EX OFFICINA HISPANA. Fornos, olarias e centros de produção oleira na Hispania (3 e 4 de Março de 2011)*, Tomo II, Cádiz, 193-208.

Morais, R. 2005: Autarcia e Comércio em *Bracara Augusta*. Contributo para o estudo económico da cidade no período Alto-Imperial, *Bracara Augusta, Escavações Arquológicas 2,* Braga.

Morais, R. 2006: "De novo sobre a municipalidade de *Bracara Augusta* no período Flávio", *Conimbriga*, 45, Coimbra, 125-137.

Morais, R. 2012: "Las lucernas de producción regional de *Bracara Augusta*", in *Cerámicas hispanorromanas. Producciones regionales,* Cádiz, 369-391.

Morais, R., Férnandez, A. e Braga, C. 2013: "Contextos cerámicos de la transición de Era y de la primera mitad del s. I provenientes de la necrópolis de la Vía XVII de *Bracara Augusta* (Braga, Portugal)", in Congrès International de D'Amiens – SFECAG (9-12 Mai, 2013), Amiens, 313-326.

Morais, R., Fernández, A. e Magalhães, F. 2012: "El sondeo nº8 de «As Cavalariças»: un contexto augusteo de *Bracara Augusta* (Braga, Portugal)", in *SFECAG, Congrés International de Poitiers 2012*, Potiers, 499-520.

Morais, R., Sousa, Mª J. e Salido, J. 2014: "Arqueología de la música: gaita, órgano hidráulico y otros instrumentos musicales romanos de Bracara Augusta (Braga, Portugal)", *Portvgalia.* Vol. 35, 101-116.

Ribeiro, J. M. 2011: *Arquitectura romana em Bracara Augusta: uma análise das técnicas edilícias*, Tese de doutoramento policopiada.

Silva, A.C.F. 2007: *A cultura castreja no Noroeste de Portugal* (2ª Ed.), Paços de Ferreira.