

EX OFFICINA HISPANA

CUADERNOS DE LA SECAH

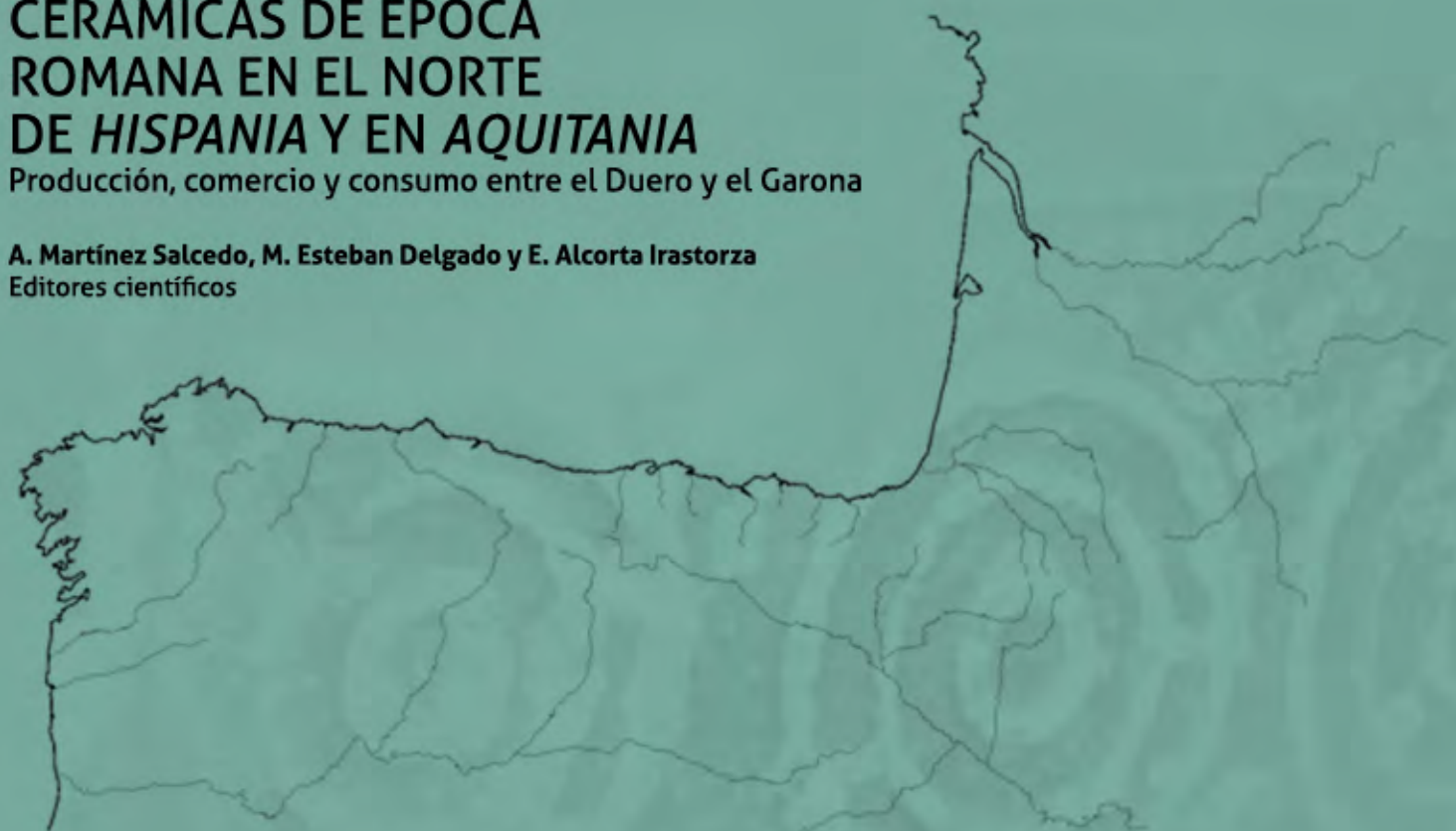
2015

Monográfico

CERÁMICAS DE ÉPOCA ROMANA EN EL NORTE DE *HISPANIA* Y EN *AQUITANIA*

Producción, comercio y consumo entre el Duero y el Garona

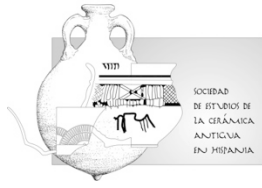
A. Martínez Salcedo, M. Esteban Delgado y E. Alcorta Irastorza
Editores científicos



ISSN 2255 - 5560



LA ERGASTULA
ediciones



EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH es la revista científica de la *Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)* y el medio a través del cual la asociación dará a conocer al mundo las novedades que los estudios ceramológicos peninsulares vayan aportando. Se convierte, así, en la primera publicación periódica especializada en el estudio de la cerámica antigua que se publica en la Península Ibérica. Tiene una periodicidad bianual.

CONSEJO DE REDACCIÓN

Director:

Juan Tovar, Luis Carlos (SECAH)

Secretario:

Fernández Ibañez, Carmelo (Museo de Palencia)

Consejo de Redacción:

Bernal Casasola, Darío (Universidad de Cádiz)

Coll Conesa, Jaume (Museo Nacional de Cerámica y de las Artes

Suntuarias "González Martí", Valencia)

Fernández García, M^a. Isabel (Universidad de Granada)

Fernández Ochoa, Carmen (Universidad Autónoma de Madrid)

Heras Martínez, César (Universidad de Alcalá de Henares)

Járrega Domínguez, Ramón (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)

Martínez Salcedo, Ana (Arkeon. Estudios de Patrimonio)

Morillo Cerdán, Ángel (Universidad Complutense de Madrid)

Morais, Rui (Universidad de Porto)

Vigil-Escalera Guirado, Alfonso (Universidad del País Vasco)

Zarzalejos Prieto, Mar (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

CONSEJO ASESOR

España y Portugal:

Adroher Auroux, Andrés María. Universidad de Granada

Alcorta Irastorza, Enrique Jesús. Museo de Lugo

Aquilué Abadías, Xavier. Fundación Iberia Graeca

Arruda, Ana Margarida. UNIARQ - Universidad de Lisboa

Beltrán Lloris, Miguel. Museo de Zaragoza

Bonet Rosado, Helena. Museo de Prehistoria de Valencia

Burillo Mozota, Francisco. Universidad de Zaragoza

Buxeda i Garrigós, Jaume. Universidad de Barcelona

Caballero Zoreda, Luis. CSIC. Madrid

Carretero Vaquero, Santiago. Universidad de Valladolid

Cau Ontiveros, Miguel Ángel. Universidad de Barcelona

Chic García, Genaro. Universidad de Sevilla

Fabiao, Carlos. UNIARQ - Universidad de Lisboa

Fuentes Domínguez, Ángel. Universidad Autónoma de Madrid

García Giménez, Rosario. Universidad Autónoma de Madrid

García Vargas, Enrique. Universidad de Sevilla

González Ruibal, Alfredo. CSIC. Santiago de Compostela

Gutiérrez Lloret, Sonia. Universidad de Alicante

Lopez Mullor, Alberto. Diputación de Barcelona

Macías Solé, Josep María. Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Mata Parreño, Consuelo. Universidad de Valencia

Mínguez Morales, José Antonio. Universidad de Valladolid

Olmos Romera, Ricardo. CSIC. Madrid

Paz Peralta, Juan Ángel. Museo de Zaragoza

Pérez Ballester, José. Universidad de Valencia

Pérez González, Cesáreo. IE University, Segovia

Pinto, Ines Vaz. TroiaResort

Ramón Torres, Joan. Consell Insular d'Eivissa i Formentera

Ramos Sáinz, María Luisa. Universidad de Cantabria

Remesal Rodríguez, José. Universidad de Barcelona

Ribera i Lacomba, Albert. SIAM - Valencia

Romero Carnicero, María Victoria. Universidad de Valladolid

Serrano Ramos, Encarnación. Universidad de Málaga

Otros países:

Ben Moussa, Moncef. Universidad de Tunes

Bergamini, Margherita. Università degli Studi di Perugia

Bonifay, Michel. Centre Camille Jullien - CNRS

Brulet, Raymond. Universidad de Louvain-la Neuve

Chrzanowski, Laurent. International Lychnological Association

Cuomo di Caprio, Ninina. Universidad de Venecia

Hanel, Norbert. Universität Köln

Kbiri Alaoui, Mohamed. INSAP - Rabat

Kenrick, Philip. RCRF

Malfitana, Daniele. IBAM - CNR

Manacorda, Daniele. Università Roma Tre

Poblome, Jeroen. Universidad de Lovaina

Reynolds, Paul. Universidad de Barcelona

Rivet, Lucien. SFECAG

© EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH.

© EDICIONES DE LA ERGÁSTULA, S.L.

© EX OFFICINA HISPANA. Sociedad de estudios de la cerámica antigua en Hispania (S.E.C.A.H.).

Los originales publicados en las ediciones impresa y electrónica de esta Revista son propiedad de la editorial, siendo necesario citar la procedencia en cualquier reproducción parcial o total.

EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH es un producto editorial de EDICIONES DE LA ERGASTULA y de la SOCIEDAD DE ESTUDIOS DE LA CERÁMICA ANTIGUA EN HISPANIA (SECAH) y no se puede copiar, fotocopiar, reproducir, traducir o convertir a cualquier medio impreso, electrónico o legible por máquina, enteramente o en parte, sin su previo consentimiento.

Todos los derechos reservados.

© de los textos: los autores.

© de las ilustraciones: los autores

© Diseño y maquetación portada: Julia Unzueta

© Diseño y maquetación tripa: La Ergástula



EDICIONES DE LA ERGÁSTULA, S.L.

Calle Béjar 13, Local 8

28028 - Madrid

www.laergastula.com

info@laergastula.com

I.S.S.N.: 2255 - 5560

Depósito Legal: M-9016-2013

Impresión: Publicep / Impreso en España - Printed in Spain.

Ediciones de La Ergástula y el Consejo de Redacción de EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH no se hace responsable de las opiniones y contenidos en cada artículo, no haciéndose responsables, en ningún caso, de la originalidad y autenticidad de los trabajos.

ÍNDICE

TOMO I

<i>DEDICATORIA</i>	9
Mercedes Unzu Urmeneta	
<i>PRESENTACIÓN</i>	11
Ana Martínez Salcedo, Milagros Esteban Delgado, Enrique Alcorta Irastorza	
<i>BRACARA AUGUSTA FIGLINA. CAPITA SELECTA</i>	15
Rui Morais, Maria José Sousa	
<i>ESTUDO CRONO-TIPOLOGICO DE DOLIA ROMANOS EM PORTUGAL</i>	33
Pedro Pereira, Rui Morais	
<i>NOVOS PARADIGMAS DE INVESTIGAÇÃO: ÂNFORAS DE FUNDO PLANO E CERÂMICAS COMUNS UTILIZADAS NO TRANSPORTE DE PRODUTOS</i>	45
Rui Morais, Ángel Morillo Cerdán, David Djaoui, Pedro Pereira	
<i>ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL COMERCIO CERÁMICO EN EL MARE CANTABRICUM DURANTE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA</i>	59
Adolfo Fernández Fernández	
<i>PRODUCCIONES CERÁMICAS ENGOBADAS LUCENSES Y SU DISTRIBUCIÓN</i>	77
Enrique J. Alcorta Irastorza, Roberto Bartolomé Abraira, Adrián Folgueira Castro	
<i>LA CERÁMICA ROMANA DE ÉPOCA ALTOIMPERIAL EN ASTURIAS. APORTACIONES DESDE LOS CONTEXTOS DEL ÁREA DE GIJÓN</i>	97
Carmen Fernández Ochoa, Mar Zorzalejos Prieto	
<i>DIACRONÍA DE LA CERÁMICA DE ÉPOCA ROMANA ALTOIMPERIAL EN LOS CASTROS DEL OCCIDENTE ASTURIANO</i>	125
Ángel Villa Valdés, Rubén Montes López, Susana Hevia González	
<i>OFRENDAS CERÁMICAS DE UN CONTEXTO FUNERARIO DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO IV HASTA LOS INICIOS DE LA SEXTA CENTURIA EN EL TERRITORIO ASTUR TRANSMONTANO: LA NECRÓPOLIS DE PAREDES (SIERO, PRINCIPADO DE ASTURIAS)</i>	139
Otilia Requejo Pagés	
<i>DE IULIOBRIGA A FLAVIOBRIGA: COMERCIO DE CERÁMICAS EN EL CANTÁBRICO ORIENTAL</i>	161
Juan José Cepeda Ocampo, Alicia Ruiz Gutiérrez	
<i>PRIMEROS HORIZONTES DE LA TERRA SIGILLATA EN LA CANTABRIA ROMANA</i>	177
Diana Vega Almazán	

<i>LA CERÁMICA DE ÉPOCA ROMANA EN EL PAÍS VASCO ATLÁNTICO: REDES COMERCIALES Y CONSUMO</i>	193
Milagros Esteban Delgado, M ^a Teresa Izquierdo Marculeta. Ana Martínez Salcedo	
<i>MATERIALES CERÁMICOS DE CONTEXTOS CERRADOS DE ÁLAVA</i>	211
David Martínez Izquierdo, Garbiñe Dilla Rabilero, Paquita Sáenz de Urturi Rodríguez	
<i>VAJILLAS DE MESA ROMANAS IMPORTADA EN OIASSO (IRUN, GIPUZKOA): TERRA SIGILLATA Y PAREDES FINAS</i>	233
Lorea Amondarain, Mertxe Urteaga	
<i>LA CERÁMICA COMÚN ROMANA EN OIASSO (IRUN, GIPUZKOA)</i>	253
Mertxe Urteaga, Lorea Amondarain	

TOMO II

<i>CERÁMICA ROMANA EN EL CAMPAMENTO DE LEÓN DURANTE EL ALTO IMPERIO. IMPORTACIÓN VS. PRODUCCIÓN LOCAL</i>	287
Ángel Morillo	
<i>EL FENÓMENO DE IMITACIÓN DENTRO DEL GRUPO CERÁMICO DE LAS PAREDES FINAS EN EL NOROESTE PENINSULAR. LA PROLIFERACIÓN DE TIPOS COMUNES Y EL SURGIMIENTO DE EJEMPLARES ÚNICOS</i>	309
Esperanza Martín Hernández	
<i>SOBRE LA PRESENCIA DE TERRA SIGILLATA HISPÁNICA TARDÍA EN EL ENTORNO DE SALDAÑA (PALENCIA). REVISIÓN CRÍTICA DE LOS DATOS DISPONIBLES Y APORTACIÓN DE NUEVOS DATOS</i>	325
Jaime Gutiérrez Pérez	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE CERÁMICAS DE MESA EN EL ALTO DUERO DURANTE EL ALTO IMPERIO</i>	337
María Victoria Romero Carnicero	
<i>CERÁMICA PINTADA ROMANA. LAS BOTELLAS DE LA FORMA ABASCAL 5 PROCEDENTES DEL SOLAR DE LA AVENIDA DE LOS VACCEOS EN PALENCIA</i> ..	351
M ^a Cristina Lión Bustillo, M ^a Julia Crespo Mancho	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE CERÁMICA ROMANA EN EL MUNICIPIUM CALAGURRIS IULIA NASSICA (CALAHORRA, LA RIOJA)</i>	369
Rosa Aurora Luezas Pascual	
<i>CENTROS ALFAREROS DE SIGILLATA EN LA RIOJA: LOS ALFARES EXTERNOS AL COMPLEJO ALFARERO DE TRITIUM</i>	389
J. Carlos Sáenz Preciado, M. ^a Pilar Sáenz Preciado	
<i>ARAGÓN, LÍMITE ORIENTAL PARA DIVERSAS PRODUCCIONES DE CERÁMICA COMÚN ROMANA DIFUNDIDAS EN EL NOROESTE PENINSULAR Y AQUITANIA</i>	409
Carmen Aguarod Otal, M ^a Pilar Lapuente Mercadal	

<i>LA CERÁMICA ENGOBADA ALTOIMPERIAL EN ARAGÓN: CONTEXTOS DE CONSUMO</i>	423
José Antonio Minguez Morales	
<i>LA PRODUCCIÓN CERÁMICA EN CAESAR AUGUSTA (ZARAGOZA) DURANTE EL SIGLO I D. C. A TRAVÉS DE LOS HORNOS DE LUCERNAS Y CERÁMICA COMÚN EN LAS CALLES BOGGIERO Y SAN PABLO</i>	439
Fabiola Gómez Lecumberri, José Delgado Ceamanos, José Ignacio Royo Guillén	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO CERÁMICO EN CAESAR AUGUSTA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO I D. E., SEGÚN LA ESTRATIGRAFÍA DE C/ CASTA ÁLVAREZ 103 DE ZARAGOZA</i>	461
Antonio Hernández Pardos	
<i>CONFIGURACIÓN Y DESARROLLO DE LOS CENTROS PRODUCTORES DE SIGILLATA EN ARAGÓN</i>	475
J. Carlos Sáenz Preciado	
<i>ÉCHANGES, ESPACES ET SOCIÉTÉ EN GAULE MÉRIDIONALE ET DANS LE NORD DE LA PÉNINSULE IBÉRIQUE: APPORTS DES ÉTUDES AMPHORIQUES.</i>	495
Audrey Düren	
<i>LES AQUITAINS ET LEUR VAISSELLE À LA FIN DE L'ÂGE DU FER: APPORT DES RECHERCHES RÉCENTES</i>	513
Philippe Gardes	
<i>LA CÉRAMIQUE DU SITE DE MAIGNAN À AUDENGE (GIRONDE): INFLUENCES, IMPORTATIONS ET PRODUCTIONS LOCALES</i>	527
Pierre Marty	
<i>NORMAS PARA PRESENTACIÓN DE ORIGINALES</i>	551

PIERRE MARTY

Institut National de Recherches Archéologiques Préventives
INRAP

La céramique du site de Maignan à Audenge (Gironde): influences, importations et productions locales

Recibido: 22 / 10 / 2014 - Aceptado: 30 / 06 / 2015

Resumen: En este sitio litoral, las importaciones regionales completan una producción local, en cerámica no torneada áspera o alisada: cuencos con asas internas, jarras de pez y barreños, ollas ovoides y cuencos trípodes. Esto refleja una fuerte impregnación de las influencias culturales de la costa de las Landas y del sur de Aquitania. Relaciones con el Noroeste de la Península Ibérica se destacan claramente por la presencia de cuencos con asas internas. Se trata principalmente de cerámica fina o torneada que llegan desde el norte de Aquitania y la región de Burdeos, lo que parece excluir la importación de productos o alimentos en recipientes específicos. Para resumir tenemos aquí, producciones locales, importaciones del Norte y influencias culturales del Sur.

Palabras clave: Cerámica no torneada, Aquitania, pez, Vayres, Soubran.

Résumé: Sur ce site littoral, les importations régionales complètent une production locale, en céramique non tournée brute ou lissée : jattes à anses internes, jarres à poix et cuiviers, ovoïdes et marmites tripodes. Ceci témoigne d'une forte imprégnation des influences culturelles du littoral landais et de l'Aquitaine méridionale. Les rapports avec le Nord-ouest de la péninsule ibérique sont clairement mis en lumière par la présence de jattes à anses internes. Ce sont principalement des céramiques fines ou tournées qui proviennent de l'Aquitaine septentrionale et de la région de Bordeaux, ce qui semble exclure l'importation de produits ou de denrées dans des vases spécifiques. Pour résumer, nous observons des productions locales, des importations du Nord et des influences culturelles du Sud.

Mots clés: Céramique non tournée, Aquitaine, poix, Vayres, Soubran.

Abstract: In this coastal site, the regional imports supplement the local production, which is hand-made ceramic raw or smoothed: bowls with internal loops, pitch jars and chests, ovoid pots and tripods. This reflects a strong impregnation of cultural influences from the Landes coast and southern Aquitaine. The connections with the North-West of the Iberian Peninsula are clearly highlighted by the presence of bowls with internal handles. They are mainly the fine or turned ceramics that come from northern Aquitaine and Bordeaux region, what seems to exclude the importation of products or foodstuffs in specific vessels. To summarize, local productions, North imports and South cultural influences can be observed.

Key Words: Hand-made ceramic, Aquitaine, pitch, Vayres, Soubran.

PRÉSENTATION

En 2009 a eu lieu une fouille préventive Inrap, dirigée par Luc Wozny, sur une occupation rurale à Maignan (Fig. 01), commune d'Audenge (Gironde). Installé sur

un substrat caractéristique des Landes Sableuses, le site est en lien avec la production de poix et de résine, comme l'atteste la présence de grandes jarres, de type *dolium*. On y trouve également des jattes à anses internes, typiques de cette région. L'étude montre que

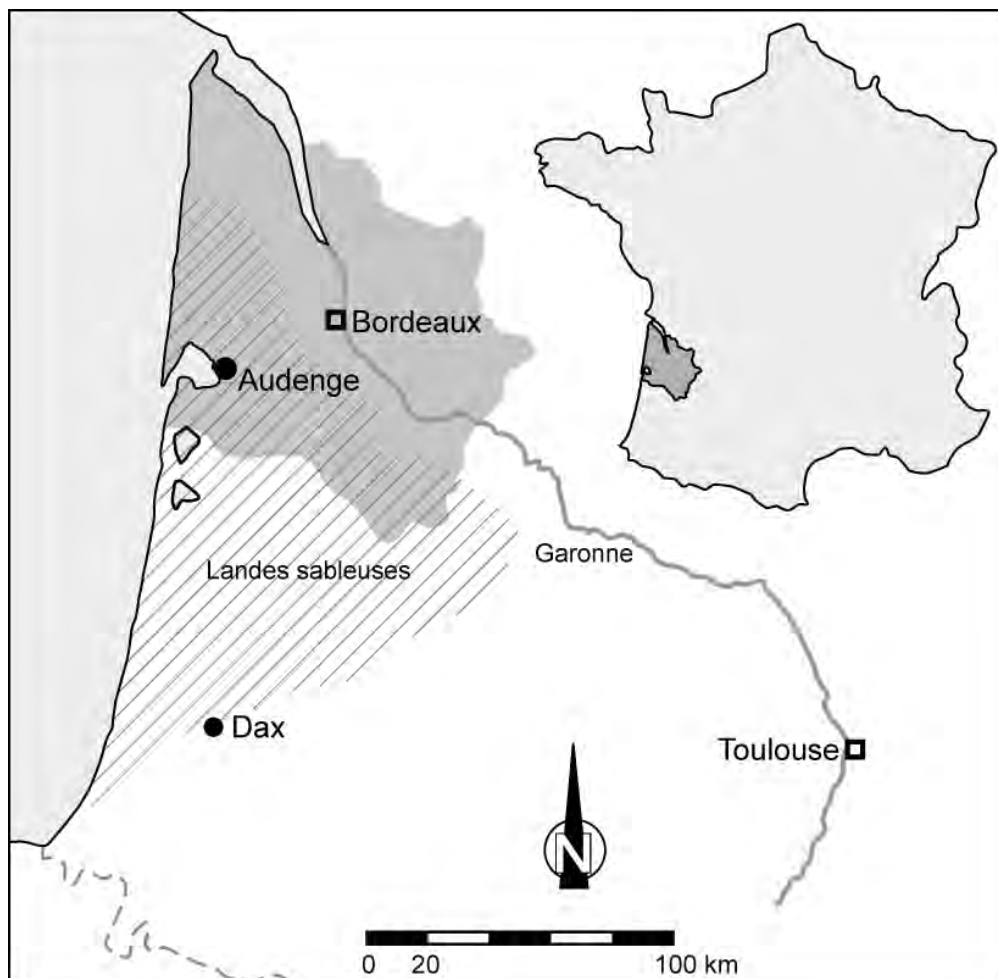


FIGURE 1: Localisation du site

l'ensemble de la série céramique est caractéristique du littoral atlantique aquitain, se rapprochant des productions d'Aquitaine méridionale, où les productions non tournées sont majoritaires (Réchin 1996a, 1996b et 1997). Cependant, Audenge se situe au nord de cette zone, ce qui l'ouvre aux apports de la cité bordelaise.

Occupé sur la longue durée, ce site permet de mettre en évidence par et pour la céramique, les interactions entre importations et influences et les rapports d'une occupation plutôt marginale avec les grands acteurs sociaux-économiques de son temps.

DONNÉES GÉNÉRALES: NR ET NMI

Le mobilier céramique (hors amphore), représente 16143 tessons issus de 308 US, pour 1225 individus, soit 13,2 tessons pour un individu (Fig. 02).

Les deux caractéristiques essentielles sont la faiblesse de la céramique fine (4,7 % du NMI) et la très forte

représentation de la céramique non tournée (44,7 % du NMI). Le rapport entre productions fines et communes est encore plus révélateur, avec 95 % du NMI occupé par la commune. La proportion entre commune claire et commune sombre est également instructive, la commune sombre (tournée et non tournée) représentant en pourcentage du NMI, plus des deux tiers du vaisselier, dominant très largement la commune claire. Les restes de jarre à poix représentent 3237 tessons (20 % du NR) pour seulement 21 individus (1,7 % du NMI) et un poids de 428,8 kg (une jarre faisant entre 70 et 280 kg, Maurin 1983: 216-219).

CHRONOLOGIE

Chronologie de la céramique

Le mobilier céramique révèle une chronologie longue, du milieu du Ier jusqu'à la fin du IVe s., voir le milieu du Ve s. C'est seulement à partir du règne des Flaviens

CATEGORIE	NR	% NR	NMI	% NMI
céramique fine	281	1,7	58	4,7
commune claire	3708	23	219	17,9
commune sombre tournée	2865	17,8	400	32,7
commune sombre non tournée	9289	57,5	548	44,7
total commune	15862	98,30	1167	95,3
TOTAL	16143		1225	

FIGURE 2: Inventaire

que la céramique voit son importance augmenter, avec un pic pendant la première moitié du IIe s.. Des années 150 à 250, elle connaît une baisse de consommation, avant une nette reprise dès le milieu du IIIe s., qui dure vraisemblablement un s.. L'activité et les approvisionnements céramiques cessent progressivement pendant la deuxième moitié du IVe s. pour devenir insignifiant au début du Ve s. Le Haut Empire apparaît comme la période la mieux représentée (Haut Empire: NR 7345 et NMI 534 ; Bas Empire: NR 4640 et NMI 334 ; la céramique difficilement datable n'est pas prise en compte).

Nous présentons par la suite trois ensembles remarquables, l'importance de leurs NR et NMI offrant une bonne vision du vaisselier utilisé. Illustrant parfaitement la répartition chronologique mise en évidence, ils peuvent servir de références pour le site, voir régionale-ment. La céramique provenant de lots moins pertinents est ensuite détaillée pour chaque période, quand elle peut compléter ces grands ensembles.

Répartition chronologique par catégories

Un dernier point particulièrement éclairant doit être fait sur la représentation des différentes catégories céramiques entre le Haut et le Bas Empire (Fig. 03). La commune sombre non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale est caractéristique du Haut Empire

tandis que la commune sombre non tournée lissée d'Aquitaine méridionale est spécifique du Bas Empire. Le rapport entre céramique commune sombre tournée et non tournée est aussi un indicateur chronologique, la tournée étant moins importante au Bas Empire. Globalement, l'ancrage local des productions céramiques au sein de l'Aquitaine méridionale est nettement plus marqué à la fin de l'Antiquité, le corpus typologique de la non tournée ne subissant guère de changement.

Rapport chronologique entre céramique tournée et non tournée

La comparaison des productions tournées et non tournées permet de visualiser comment le rapport de ces deux technologies s'inverse entre Haut et Bas Empire (Fig. 04). Le Haut Empire montre un approvisionnement diversifié et ouvert aux apports extérieurs, même limités régionalement. Si les ateliers de Vayres (Gironde) et de Soubran (Charente-Maritime) sont bien présents, la sigillée reste très anecdotique (4,6 % du NMI de la période). Au Bas Empire, la part des produits non tournée augmente et on peut y voir un repli régional ou local dans la fabrication comme dans l'approvisionnement.

Précisons enfin que les jarres à poix, toujours non tournées, sont bien mieux attestées pendant le Haut Empire (NR 1978, NMI 13 pour 309,6 kg) que le Bas

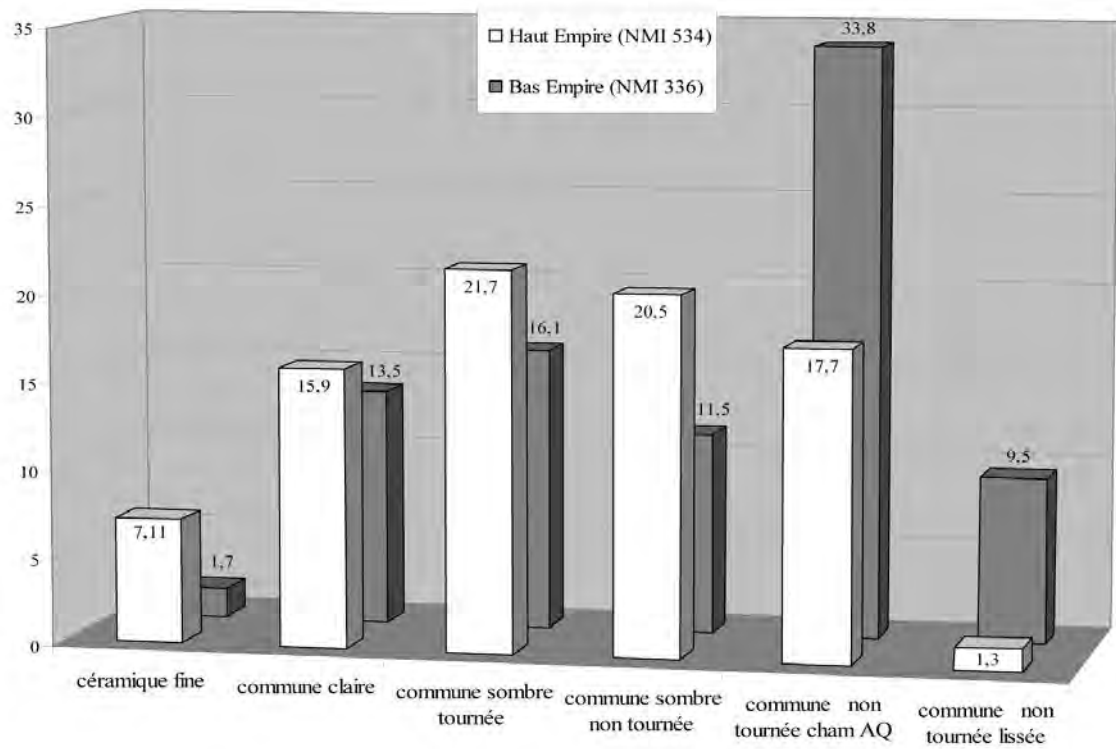


FIGURE 3: Représentation des catégories par période en pourcentage du NMI

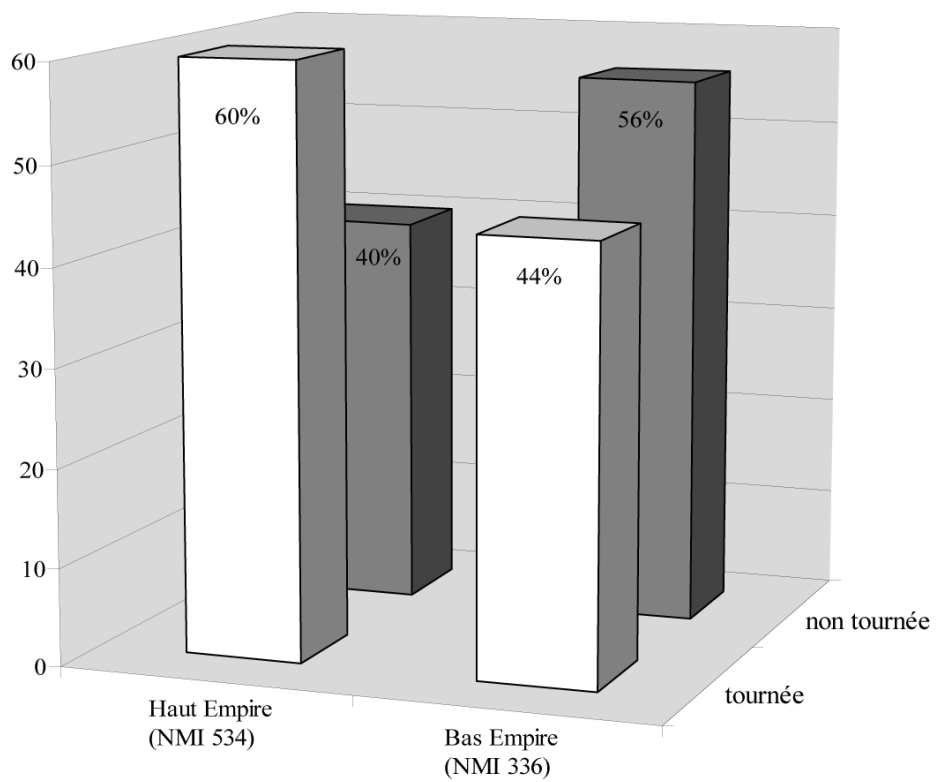


FIGURE 4: Rapport de la céramique tournée et non tournée par période en pourcentage du NMI

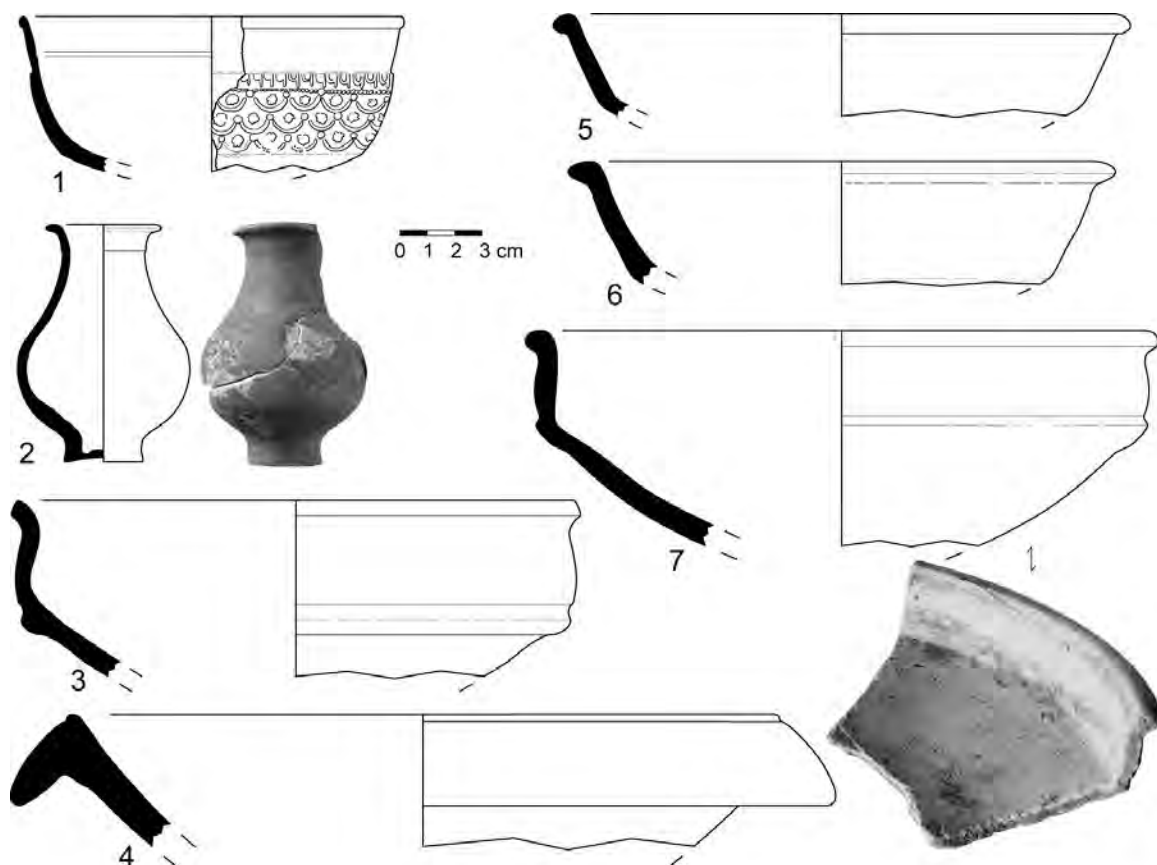


FIGURE 5: Haut Empire: 1. sigillée ; 2. paroi fine ; 3 à 4. commune claire ; 5 à 6. engobe micacé ; 7. orange à noyau gris

Empire (NR 703, NMI 3 pour 69,6 kg). Comme pour l'amphore, la taille et la résistance de ces restes accentuent certainement leur résidualité.

LA CÉRAMIQUE DU HAUT EMPIRE

Un ensemble de la première moitié du IIe s.

Lors de la fouille a pu être mis en évidence un ensemble représentatif (NR 2278, NMI 165) comprenant deux grandes fosses associées à deux épandages, des collages confirmant leur contemporanéité.

La sigillée provient exclusivement de Montans, constat habituel pour l'Aquitaine (Martin 1996; Martin et Tilhac 2003), avec un corpus réduit typique des productions du IIe s. Les coupes tournées sont du type Dr 51 (2 ex), Dr 46 (1 ex), Dr 35/36 lisse (1 ex) ou à feuille d'eau (2 ex) et Dr 44 (1 ex US 1236). Les coupes moulées sont exclusivement des Dr 37 (3 ex et des fragments de panse). Les décors sont médiocres (Fig. 5.1) et largement répétitifs. L'état de conservation de ces vases est très moyen et la réalisation peu soignée, comme c'est communément le cas pour les produits montanais

du IIe s. La présence de coupe à feuille d'eau indique plutôt une datation à l'extrême fin du Ier s., tandis que les quelques décors moulés situent ces productions plus largement dans la première moitié du IIe s.

Quelques restes peuvent être attribués à des sigillées hispaniques. Le corpus des formes est, là encore, très réduit et standardisé: Dr 46 (1 ex), Dr 35/36 lisse (1 ex) ou à feuille d'eau (2 ex) et Dr 44 (1 ex), Dr 37 (1 ex au décor érodé illisible). Les datations sont identiques à celles de la sigillée sud gauloise.

La paroi fine est elle aussi peu variée, l'essentiel du corpus consistant en gobelets ovoïdes avec un bord évasé (5 ex). Un seul vase, pratiquement complet (Fig. 5.2), montre un profil élancé au pied bien détaché, dans une pâte grise à surface noire. Quelques tessons à lunules ou épingles à cheveux barbotinées illustrent ces décors classiques dès la période flavienne et courants au IIe s.

La commune claire se réduit à quelques formes sans grande originalité. Les coupes sont rares (2 ex) et semblent s'inspirer du répertoire de la sigillée, avec une imitation de Dr 44 (Fig. 5.3). Les mortiers (3 ex) à colerette tombante et bord à peine marqué possèdent une râpe interne (Fig. 5.4). Les ovoïdes sont à peine plus

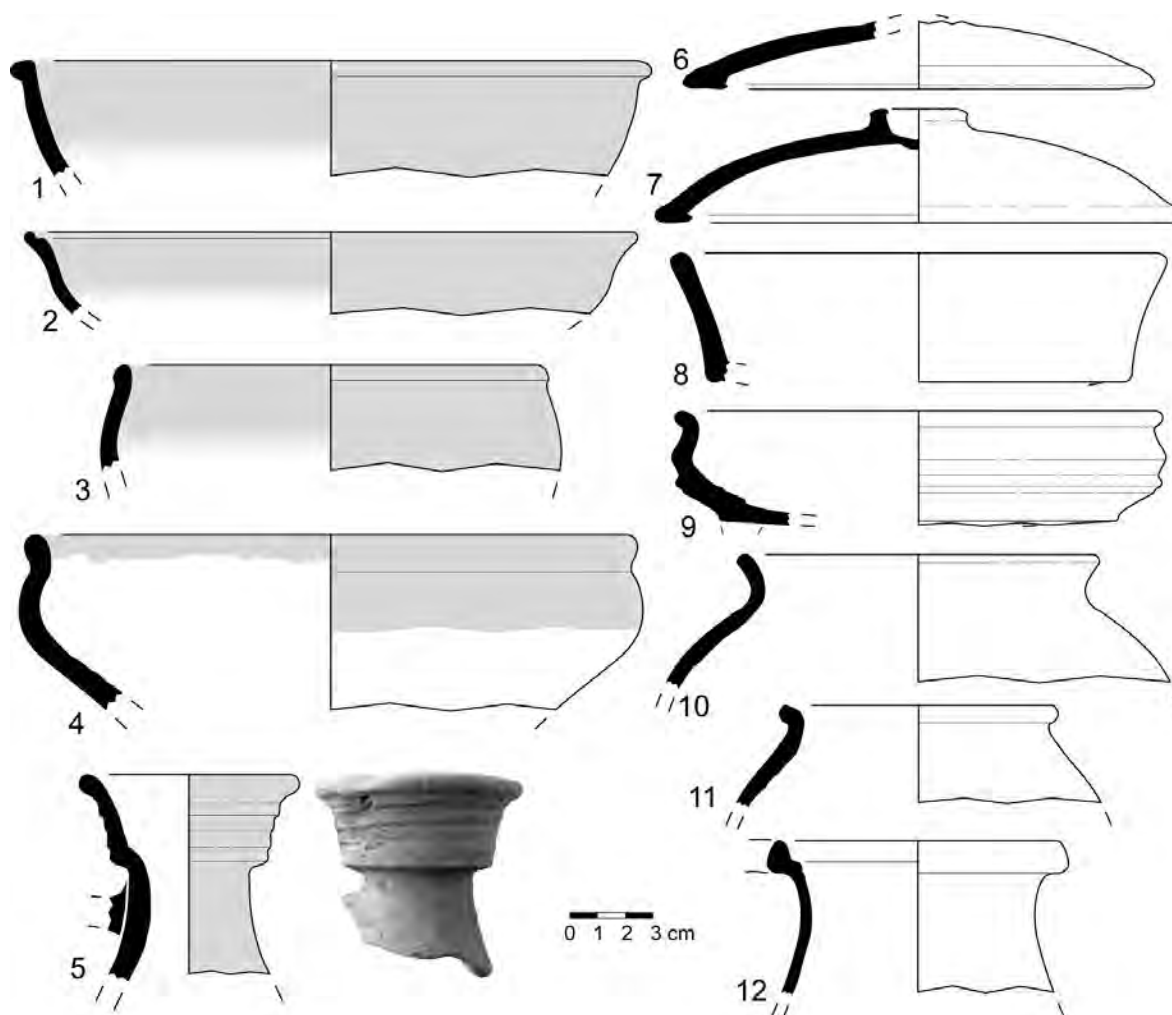


FIGURE 6: Haut Empire: 1 à 5. terra nigra ; 6 à 12. commune sombre tournée

nombreux, avec un bord évasé (3 ex). Enfin on trouve évidemment dans cette catégorie des pichets, avec des bords variés: en bandeau (1 ex), en bandeau cannelé (1 ex) et à lèvres en amande (2 ex).

La céramique à engobe micacé ne comprend qu'un couvercle de forme 106 de Vayres, des années 70 à 90 (Sanchez et Sireix 2007: 15) et cinq marmites tripodes, à bord légèrement évasé et lèvres en bourrelet (Fig. 5.5 et 5.6), provenant sûrement de Vayres dont elles constituent le type 406/407, des années 110-130 (Sanchez et Sireix 2007: 20). Cette catégorie est peu présente, probablement à cause d'une mauvaise conservation de sa surface, rejetant alors ces formes parmi la commune claire ou sombre.

Un seul vase appartient à la catégorie de la céramique orange à noyau gris (ONG), mise en évidence par Christophe Sireix à la Cité Judiciaire de Bordeaux (Sireix, Dubois 2001: 153-154 ; Sireix 2009: 353 et 580 ; Convertini 2009: 387-390). Il s'agit d'une coupe (Fig. 5.7) proche de la forme sigillée Dr 44 (rappelant les coupes en commune claire) et renvoyant à la

forme Vayres 316, des années 140 à 160 (Sanchez et Sireix 2007: 14-19). L'examen macroscopique montre une pâte vacuolée et micacée, contenant de nombreux nodules rouges, vraisemblablement des oxydes de fer, comme c'est le cas pour les ONG de Bordeaux. Cette catégorie est attestée dès le règne d'Auguste sur le site de production de Vayres et perdure au moins jusqu'au début du IV^e s..

La céramique kaolinique se limite à un seul type, la bouilloire à bec pincé (Batigne et Desbat 1996), dont on trouve au moins six exemplaires. Ils proviennent vraisemblablement de l'atelier de Soubran, dont la production pour le II^e s. est bien attestée (Sanchez et Sireix 2007: 211-213).

La *terra nigra* livre un beau répertoire, dans une pâte classique à cœur gris et franges brunes. Les coupes ouvertes sont rares, l'une (Fig. 6.1) est à lèvres en bourrelet et l'autre (Fig. 6.2) à bord évasé à gorge interne. Les coupes fermées sont les plus nombreuses (7 ex), avec

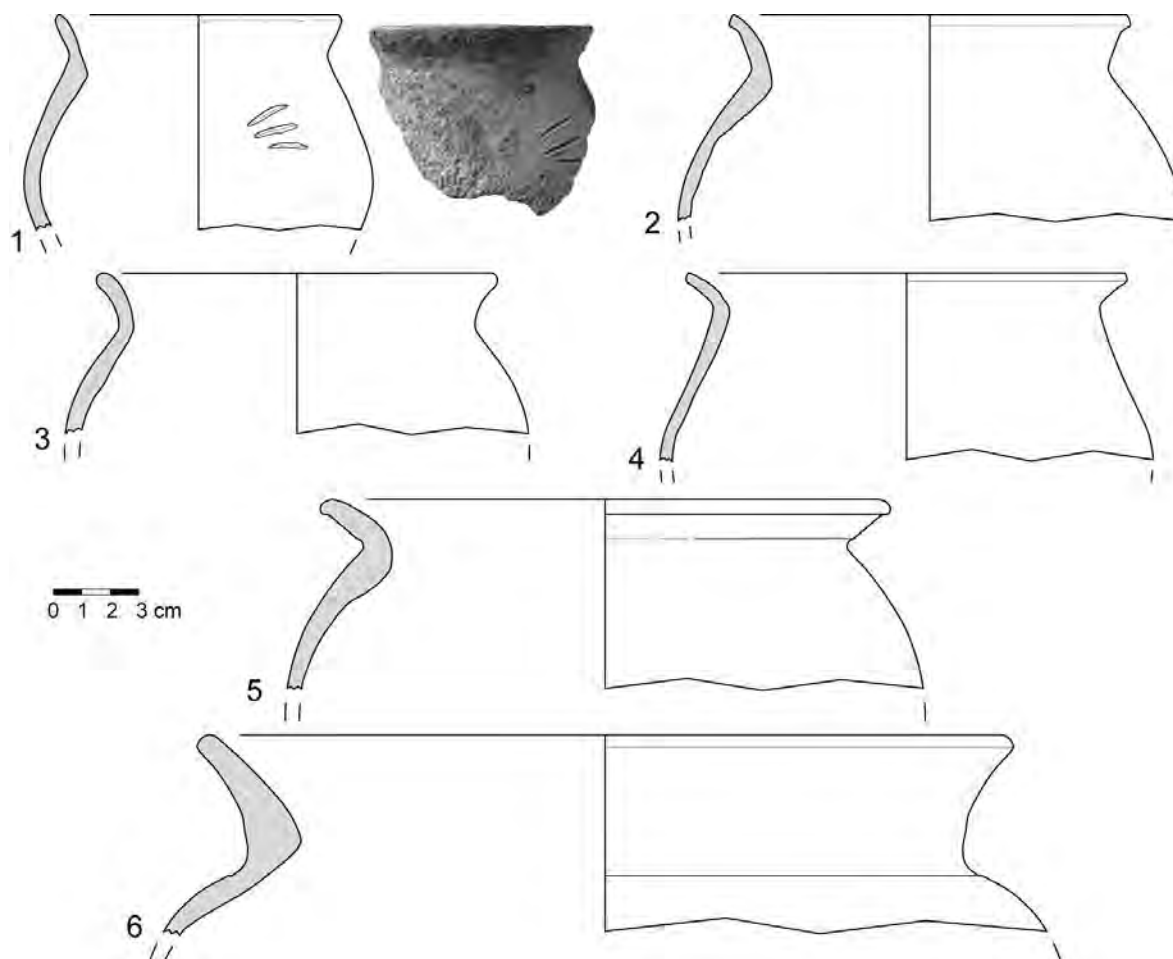


FIGURE 7: Haut Empire: 1 à 6. non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale

un bord plus ou moins rentrant et une lèvre toujours marquée (Fig. 6.3-4). L'engobage bien visible ne couvre souvent intérieurement que la lèvre et la partie externe supérieure du vase. Certains profils sont du type Vayres 315, des années 70 à 130 (Sanchez et Sireix 2007: 19). Un dernier vase est plus étonnant en *terra nigra*, puisqu'il s'agit d'une cruche à manchon cannelé (Fig. 6.5), conservant des traces internes de poissage. Elle trouve un équivalent morphologique dans le type Vayres 1001, daté des années 140-160 mais cuit en mode A (Sanchez et Sireix, 2007: 14 et 23).

La commune sombre tournée possède un répertoire diversifié, attestant d'utilisations et de destinations variées. Les couvercles sont nombreux : à bord évasé et lèvre ronde (3 ex, identiques à Vayres 102), à bord droit (2 ex, identiques à Vayres 104). Les plus nombreux sont à bord à crochet (11 ex), avec un pied annulaire formant un bouton de préhension (Fig. 6.6-7). Cette forme se retrouve à Vayres (type 103) pour les années 140 à 160, mais avec un pied plat (Sanchez et Sireix 2007: 15). On doit donc privilégier l'atelier de Soubran, où cette forme (type 2) figure à l'identique pour les années

75-150 (Sanrot et Sanrot 1991: 86). Les marmites tripodes sont également bien présentes : le bord peut être droit et légèrement évasé (3 ex) (Fig. 6.8), proche en cela du type Vayres 408 des années 110 à 130 (Sanchez et Sireix 2007: 20), ou plus travaillé (Fig. 6.9), avec carène et cordons horizontaux (4 ex), forme évoquant le type 10 de Soubran (Sanrot et Sanrot 1991: 86). Une seule coupe est à signaler. Les ovoïdes (8 ex) sont à bord plus ou moins évasé, bien individualisé (Fig. 6.10) ou peu détaché (Fig. 6.11). Enfin un unique pichet est à remarquer, avec un bord droit à lèvre en bandeau et gorge interne (Fig. 6.12). Mentionnons la présence de quelques fragments d'ovoïdes à décor à la molette, appartenant sûrement au type Vayres 816, des années 130 à 160 (Sanchez et Sireix 2007: 22-23).

La commune sombre non tournée fait plutôt figure de catégorie fourre tout, recevant les restes difficilement attribuables aux autres catégories de commune sombre non tournée. Son répertoire est sans surprise: des couvercles à bord droit (1 ex) ou à bord évasé (2 ex), une coupe, une marmite et quelques ovoïdes, certains

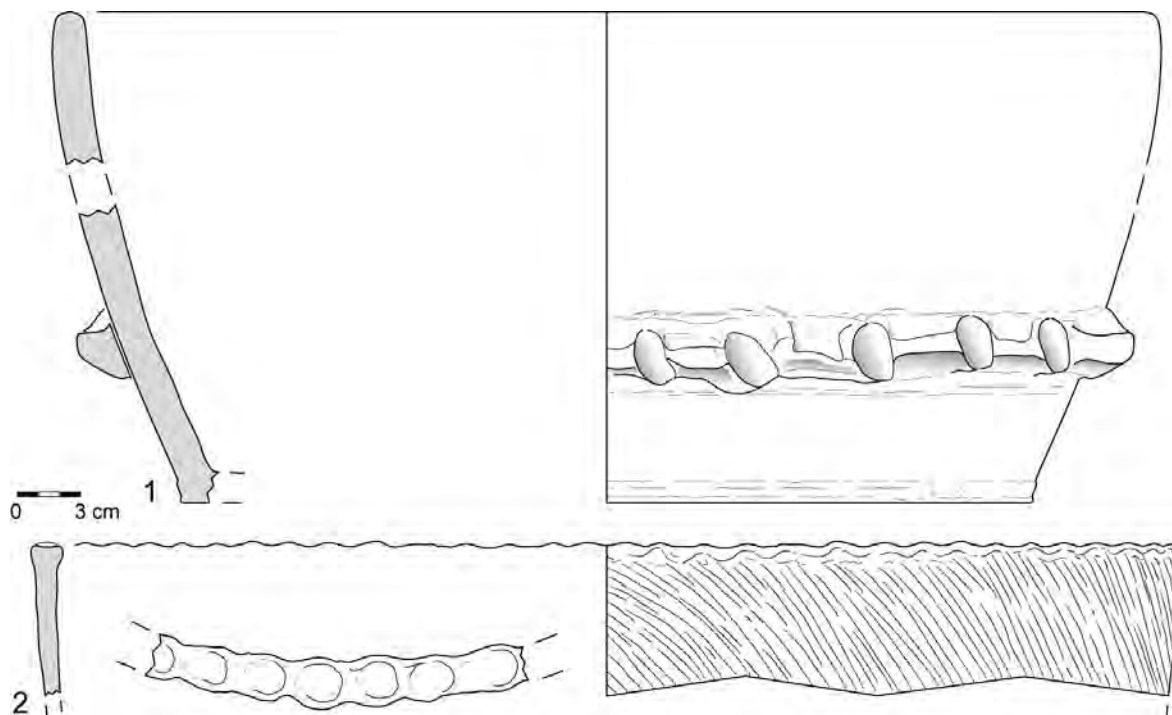


FIGURE 8: Haut Empire: 1 à 2. non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale

proche de la forme AQTA 702/702a (14 ex), d'autres de la forme AQTA 705a (2 ex) (Esteban *et alii* 2012a).

La commune sombre non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale se caractérise, comme son nom l'indique, par la présence importante de grains noirs bien visible à l'œil nu, qui pourraient être de la chamotte. Hormis un unique couvercle et une marmite à bord évasé avec cannelures horizontales, son répertoire se limite à trois types de vases: des ovoïdes, des jattes à anses internes et des jarres à poix.

Les ovoïdes (26 ex) montrent une certaine variabilité dans le façonnage du col, la forme AQTA 702/702a semblant cependant pouvoir servir de référence (Esteban *et alii* 2012a). Différents modules apparaissent: petit (Fig. 7.2-1), moyen (Fig. 7.2-4) et grand (Fig. 7.5-6).

Les jattes à anses internes sont une particularité des sites de l'Aquitaine méridionale, surtout dans sa frange littorale et nous leur avons consacré un article de synthèse (Marty 2011), montrant que ce type se retrouve des deux côtés des Pyrénées. C'est un grand récipient à fond plat et parois rectilignes évasées, avec trois anses internes horizontales ou verticales. Cette forme apparaît régionalement dès la fin de l'âge du Fer, sur les sites d'Hastingues dans les Landes (Riuné-Lacabe et Tison 1990: 193) et de l'Estey du Large, sous les eaux du lac de Sanguinet (Landes) (Maurin 1998: 83-84).

Deux types existent, à anses en boudin horizontales et à anses rubanées verticales, seul ce dernier perdurant à la période romaine. Le site sublacustre de Losa (Sanguinet) fournit les exemplaires les plus complets mais imprécisément datés du I^{er} au III^e s. (Dubos et Maurin 1985: Fig. 13 et 20). Jusqu'à présent cette forme était considérée comme spécifique des Landes à la période romaine.

C'est cependant de l'autre côté des Pyrénées, dans une vaste région couvrant le nord-ouest de la péninsule ibérique et le nord du Portugal que l'on retrouve des jattes à anses internes. C'est un invariant de la culture des Castros, dès la fin de l'âge du Bronze, jusqu'au I^{er} s. p.C. (González Ruibal 2006: 58-62 et Fernández Fernández 2008: 221). On le retrouve également dans le nord-ouest du Portugal, à Bracara Augusta (Braga, Portugal) et sur son territoire, jusqu'au VI^e s. p.C. (Delgado et Morais 2009: 68). Le lien avec la production de poix ou de résine n'est jamais signalé et les jattes ne sont pas associées à de grandes jarres ou à des cuiviers, même si de grands vases de type *dolium*, sont signalés pour l'aire de Bracara Augusta (González Ruibal 2006: 485).

La chronologie de ces références, de l'âge du Fer à la fin de la période romaine, et leur situation géographique le long de la côte Atlantique, du Portugal à l'Aquitaine, révèlent une fois encore que les Pyrénées ne constituent

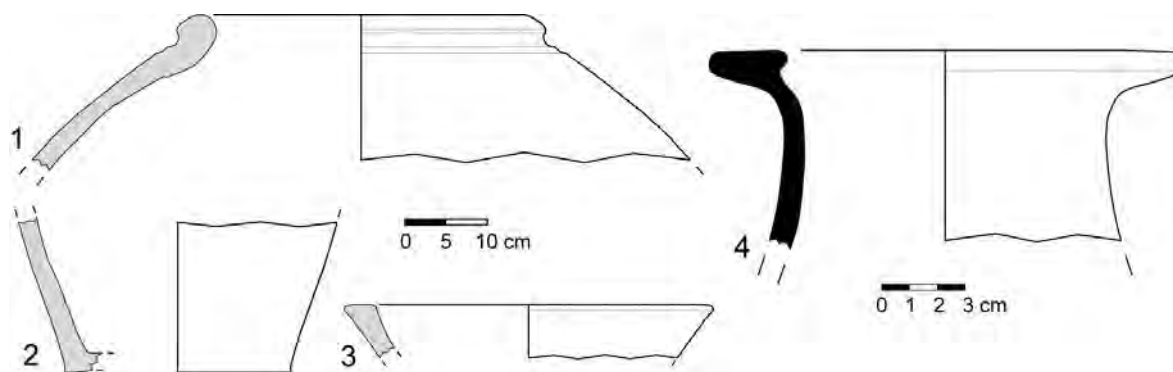


FIGURE 9: Haut Empire: 1 à 3. non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale ; 4. amphore d'Aquitaine

pas une réelle frontière et que les parallèles sont nombreux entre les productions céramiques des deux côtés de la chaîne montagneuse (Réchin et Izquierdo 1996; Réchin 1997; Fernández Ochoa et Zarzalejos 1999; Esteban et alii 2012a).

Les huit jattes à anses internes de cet ensemble présentent une certaine variabilité de traitement et de décoration. Deux sont garnies d'un cordon horizontal digité ou impressionné (Fig. 8.1). Les autres exemplaires, sans cordons, peuvent avoir un bord lisse (1 ex) ou impressionné (5 ex), l'un d'eux montrant une surface externe peignée grossièrement (Fig. 8.2).

Les jarres à poix sont un type particulier de vase en non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale, dont la présence est l'indice d'une production artisanale de poix/résine, à partir d'arbres résineux, comme l'attestent leurs restes plus ou moins importants de résine ou de goudron. Les exemplaires les mieux conservés proviennent là encore de Losa, toujours avec une datation lâche du Ier au IIIe s. (Maurin 1983; Dubos et Maurin 1985). Ces vases se subdivisent en deux formes. Les jarres (2 ex) proprement dites (Fig. 9.1-2), s'apparentent en tous points à des *dolia*, mais sans usage du tour. Le bord rentrant souligné de deux cannelures, renvoie au type à lèvres à bourrelet externe, d'un volume moindre que les modèles à lèvres en bandeau (Maurin 1983: 216-219). L'autre forme est un cuvier aux parois évasées rectilignes (Fig. 9.3) avec un bord à méplat horizontal. Le poids des restes de jarres de cet ensemble atteint 66 kg alors que le poids d'une jarre à lèvres à bourrelet se situe entre 70 et 125 kg et celui d'un cuvier entre 10 et 25 kg (Maurin 1983: 217-219). Ceci permet de relativiser leur importance, puisque le total représente à peine l'équivalent d'une petite jarre ou de deux gros cuviers.

Mentionnons enfin deux amphores gauloises, d'abord confondus avec la commune claire, avec leur bord évasé quasi horizontal à gorge interne (Fig. 9.4). Il s'agit d'une production régionale d'Aquitaine, que faute de mieux nous désignons Aquitaine 7, selon la typologie de Frédéric Berthault (Berthault 2012: 491-494). Apparaissant dès la période flavienne, elle connaît un certain succès régional, jusqu'au milieu du IIe s., et les lieux de production sont nombreux: Bordelais, Périgord, Agenais mais aussi Saintes, Langon, Barzan ou Villeneuve-sur-Lot.

L'essentiel des datations est évidemment fourni par les céramiques fines, sigillée, paroi fine et *terra nigra*. La céramique à engobe micacé, la kaolinitique ou la commune sombre tournée, s'inscrivent parfaitement dans cet horizon de la première moitié du IIe s. On soulignera que les céramiques tournées (et pas seulement les productions fines), quand on peut les identifier, proviennent de la région bordelaise. Qu'elles y soient produites ou redistribuées, elles montrent l'influence économique des Bituriges sur le site d'Audenge, en périphérie de la cité des Boïates. Si Montans fournit la sigillée, l'atelier de Vayres paraît jouer un rôle majeur dans les approvisionnements, fournissant la *terra nigra*, l'engobe micacé et une part de la commune sombre, soulignant ainsi le caractère gaulois et même biturige, d'une fraction du vaisselier. L'atelier de Soubran parvient à glisser quelques produits, confirmant une fois de plus son orientation privilégiée vers Bordeaux, qui devait alors jouer un rôle de plaque tournante pour le commerce des céramiques (et pas seulement des sigillées).

La céramique non tournée, de fabrication locale, nous oriente tout au contraire vers le sud, l'Aquitaine méridionale et plus largement vers le nord-ouest de l'Espagne. En l'absence d'importation, c'est d'influences

culturelles que l'on peut parler, voir de communauté culturelle, la jatte à anses internes en fournissant le meilleur exemple.

Autres céramiques du Haut Empire

Nous ne signalons que quelques vases, qui complètent le corpus de l'ensemble précédent tout en élargissant la fourchette chronologique au Ier s.

Une coupe (Fig. 10.1) très ouverte et à bord droit, est la forme 3 des années 100/225 des sigillées de Montans (Martin 1996: 32).

En commune claire on remarque un couvercle à lèvre ronde (Fig. 10.2) type Vayres 106 des années 70/90 (Sanchez et Sireix 2007: 15), un mortier à collerette (Fig. 10.3) et une cruche à manchon cannelé (1116-1 : pl. 11, n° 5) annonçant le type Vayres 1001 plus tardif (Sanchez et Sireix 2007: 23).

La *terra nigra* montre un ovoïde à bord rentrant et cannelures (Fig. 10.5), forme 225 de Santrot (Santrot et Santrot 1979: 127), vraisemblablement des ateliers augusto-tibériens de Saint-Vivien ou du Bois d'Amour, à Saintes (Sanchez et Sireix 2007: 45-52).

La commune sombre fine livre un couvercle (Fig. 10.6), peut-être l'adaptation tournée du type Vayres 101 normalement modelé, une coupe à bord rentrant (Fig. 10.7) et une coupe à bord rentrant et décor au brunissoir (Fig. 10.8), semble-t-il une forme Santrot 115/117 du début du Ier s. (Santrot et Santrot 1979: 87-88).

La commune sombre tournée comprend deux marmites tripodes, l'une de type Vayres 406/407 (Fig. 10.9), des années 110/130 (Sanchez et Sireix 2007: 20) et l'autre à lèvre plus massive (Fig. 10.10).

En commune sombre non tournée on signalera un couvercle à lèvre épaissie (Fig. 10.11) et un ovoïde à décor d'impressions sur la lèvre et l'épaule (Fig. 10.12).

Enfin, la non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale livre un couvercle (Fig. 10.13) avec bouton de préhension.

LA CÉRAMIQUE DU BAS EMPIRE

Un ensemble des années 250-350

Cet ensemble (NR 2276 et NMI 144) associe un niveau de circulation, le niveau d'apparition d'un fossé et ses

couches de remplissage, des collages attestant de leur contemporanéité.

S'il n'existe pas de production spécifique de paroi fine pour la période, quelques vases de petite taille et de facture soignée sont à ranger dans cette catégorie: un ovoïde à bord évasé et cannelure soulignant l'épaule (Fig. 11.1), dans une pâte grise gréseuse et trois ovoïdes tronconiques à pâte grise engobée (Fig. 11.2). Un dernier exemplaire à bord droit et lèvre en bourrelet porte un engobe noir brillant.

Les dérivés de plats à engobe rouge pompéien sont bien représentés avec six exemplaires de production régionale. Leur profil est classique, avec un bord évasé et une lèvre épaissie (Fig. 11.3-4). Ces vases ont reçu un engobe intérieur peu épais après polissage. On les retrouve dans la phase 4B de la Cité Judiciaire à Bordeaux, des années 260/310 (Sireix 2009: 353). Ces plats appartiennent à la première classe identifiée par Christophe Sireix, avec un diamètre entre 17 et 25 cm.

La commune claire est plutôt mal représentée. On ne trouve qu'un seul couvercle et deux coupes dont une à collerette mal dégagée. Les mortiers constituent la forme la mieux attestée (3 ex) avec un profil standardisé (Fig. 11.5), à collerette tombante et lèvre interne. Les parallèles se font naturellement avec ceux de la phase 4B de la Cité Judiciaire (Sireix 2009: 364). Le reste de la claire comprend un ovoïde (Fig. 11.5) à bord évasé, un pichet et une cruche (Fig. 11.7) à bord en amande mais sans gorge interne. La gorge interne bien attestée pour le Haut Empire (Sireix 1999) paraît disparaître vers la fin du IIIe s. (Sireix 2009).

La commune claire d'Aquitaine méridionale se limite aux trois formes de vase à liquide qu'on trouve dans cette catégorie. Un pichet est de forme Réchin 801, avec un marli retombant et rainuré, dans une pâte de type A31 (fine beige à jaunâtre, sans revêtement) (Réchin 1996: 460, Fig. 7.33). Cette forme est surtout répandue pendant les IIIe et IVe s. et on la retrouve dans la phase 4B de la Cité Judiciaire (Sireix 2009 : 374). On trouve également les cruches tout à fait classiques dans la pâte de type A3 (pâte claire sans engobe). L'une est à lèvre en amande (Fig. 11.8), forme Réchin 902 (Réchin 1996: 460, Fig. 4.14), avec des traces internes de résine. L'autre est à manchon cannelé (Fig. 11.9), forme Réchin 903 (Réchin 1996: 460, Fig. 4.15). En Aquitaine méridionale, pichets et cruches en pâte claire l'emportent sur ceux en pâte sombre vers le milieu du IIe s., pour atteindre des quantités importantes au Bas Empire (Réchin 1996: 472, 474).

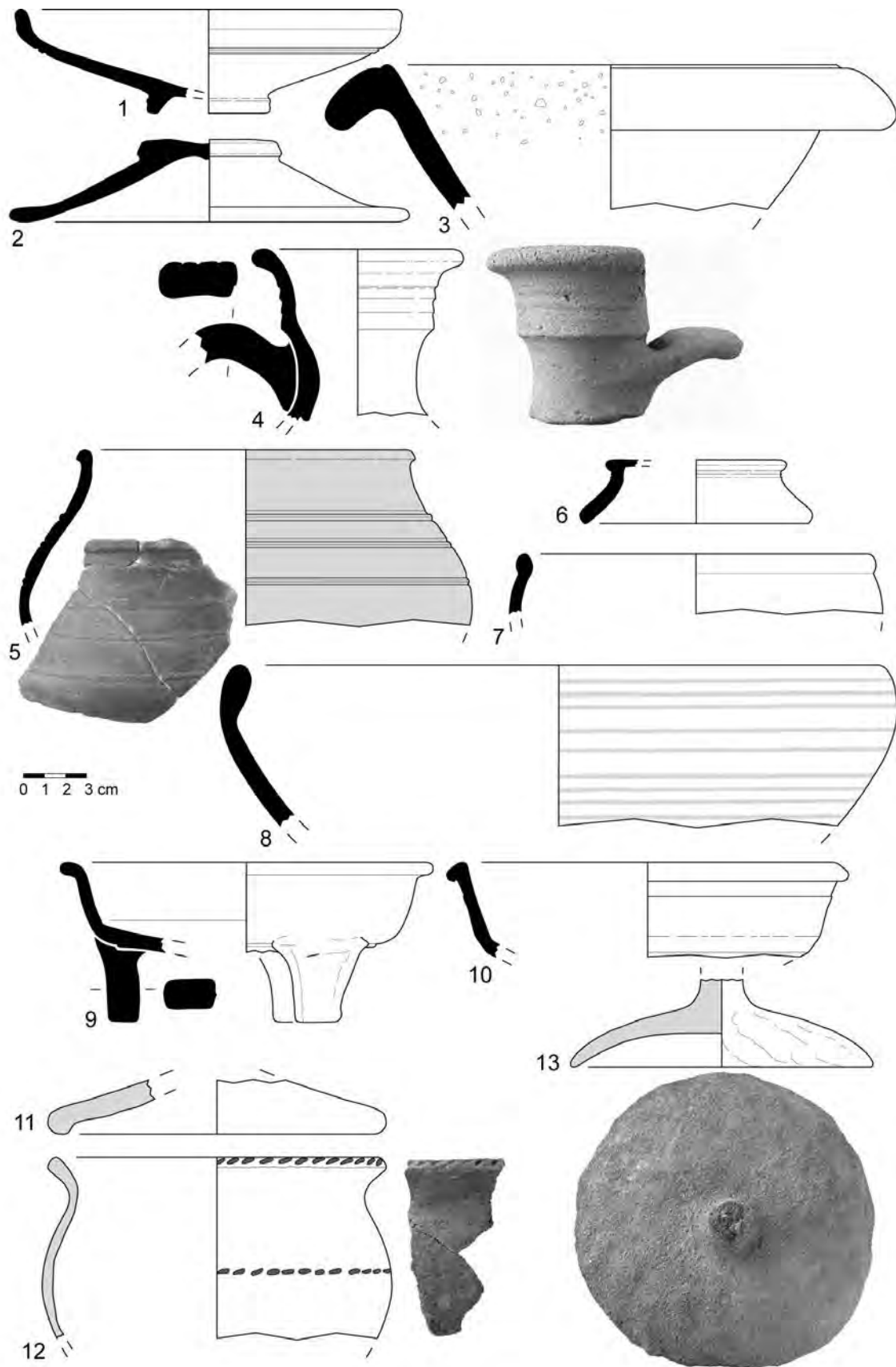


FIGURE 10: Haut Empire: 1. sigillée ; 2 à 4. commune claire ; 5. terra nigra ; 6 à 8. commune sombre fine ; 9 à 10. commune sombre tournée ; 11 à 12. commune sombre non tournée ; 13. non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale

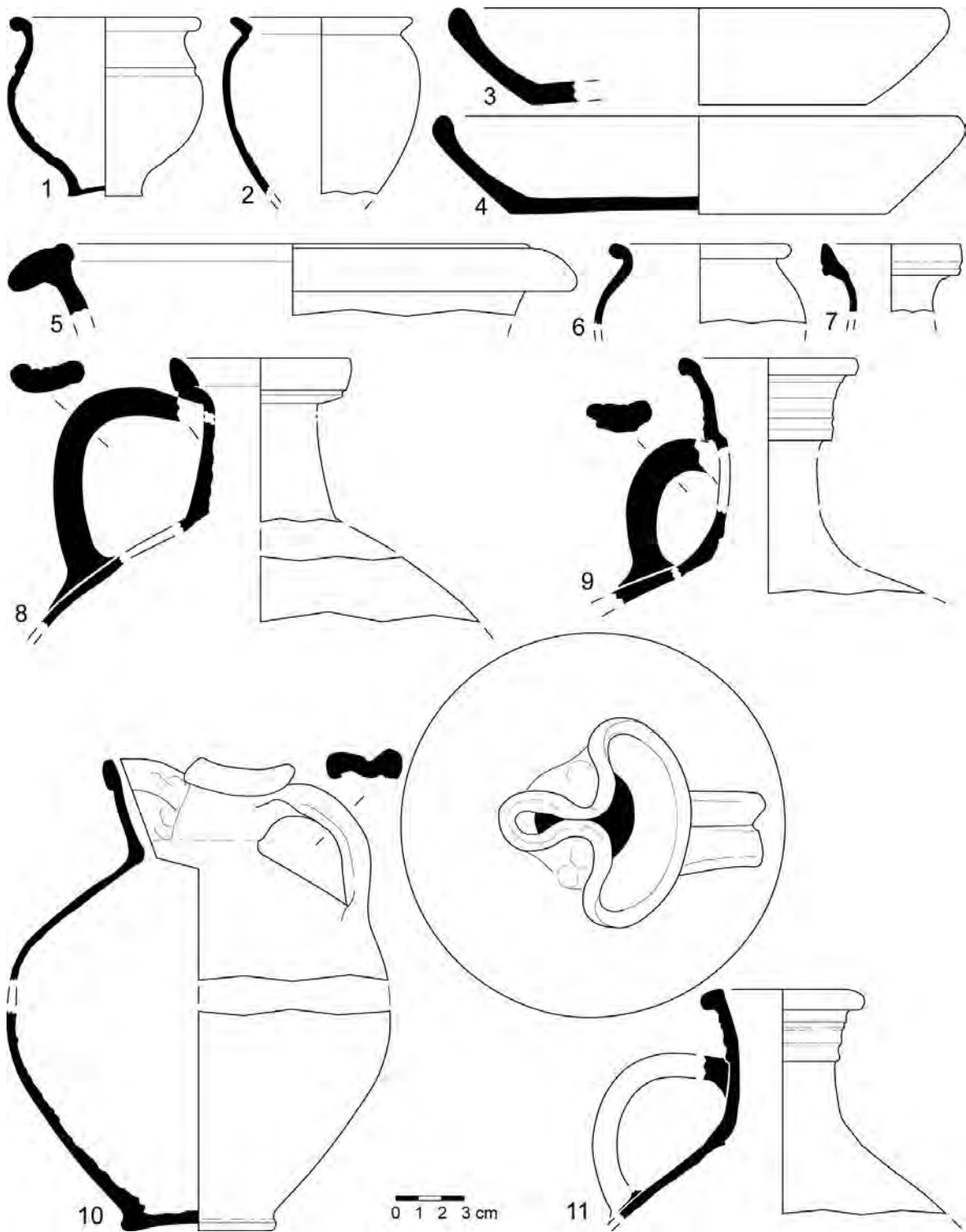


FIGURE 11: Bas Empire: 1 à 2. paroi fine ; 3 à 4. dérivé d'engobe rouge pompéien ; 5 à 7. commune claire ; 8 à 9. claire d'Aquitaine méridionale ; 10 à 11. kaolinitique

La céramique claire engobée rouge est mal représentée, peut-être à cause de la mauvaise conservation d'un engobe de qualité médiocre. On peut signaler un bord droit de coupe et un bord de pichet.

La céramique kaolinitique reste une catégorie au répertoire très limité. Les bouilloires à bec pincé dominant largement (8 ex). L'exemplaire le plus complet (Fig. 11.10) est à panse ovoïde avec pincement très

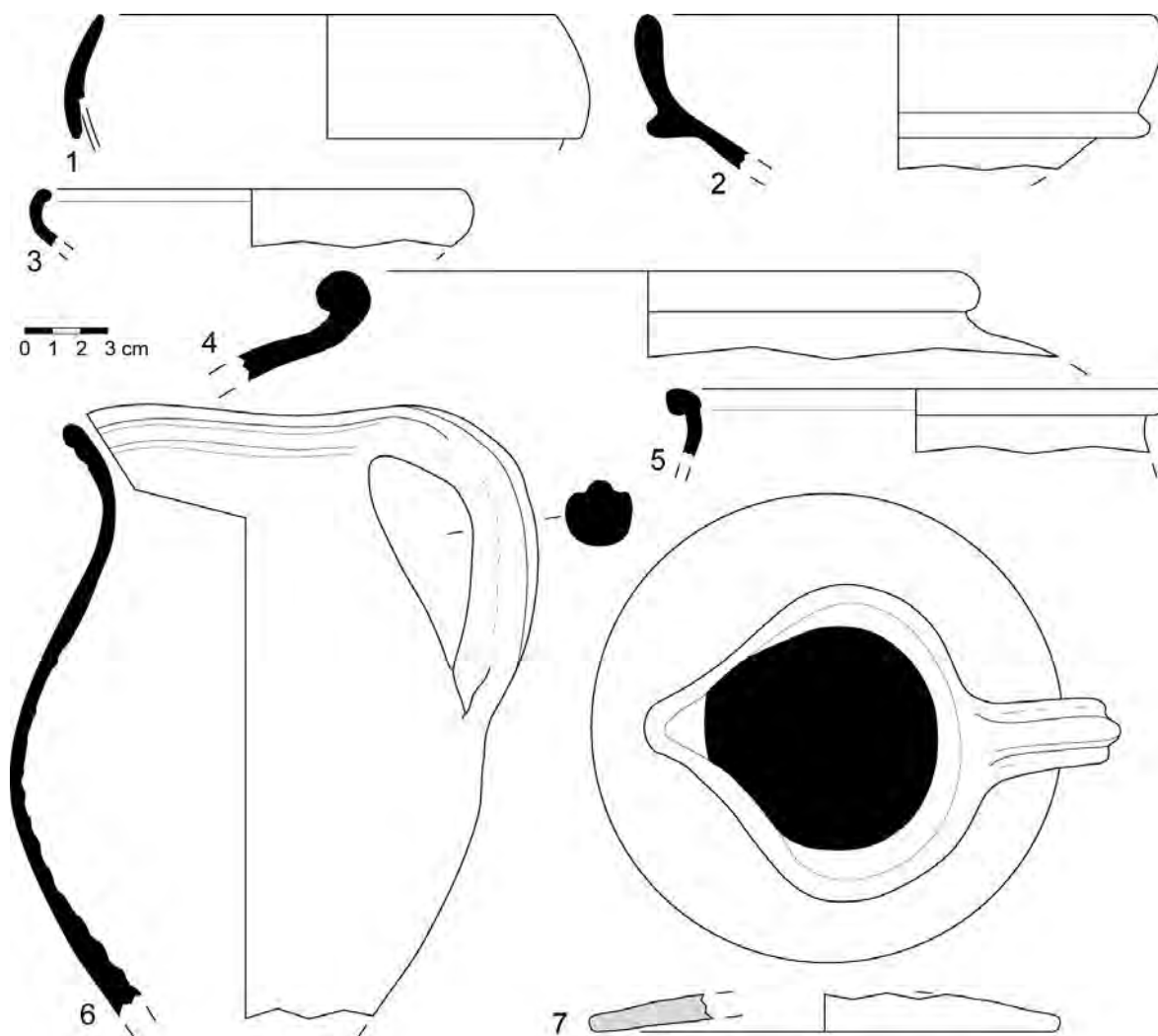


FIGURE 12: Bas Empire: 1 à 2. commune sombre fine ; 3 à 6. commune sombre tournée ; 7. non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale

prononcé formant le bec. L'autre forme est une cruche à bandeau mouluré (Fig. 11.11), type habituellement traité en pâte non kaolinitique.

La catégorie de la céramique orange à noyau gris (ONG), bien présente à Bordeaux pour la période (Sireix et Duboé 2001:153-154 ; Sireix 2009: 353 ; Convertini 2009: 387-390) ne livre qu'un fond de coupe et un fond de pichet.

La commune sombre fine regroupe des produits plus soignés que ceux en commune sombre, et bénéficie souvent d'un polissage et d'un engobage qui en fait pour la période, l'héritière des *terra nigra*. Son répertoire se limite à des coupes à collerette: deux sont à collerette très rabattue et bord rentrant (Fig. 12.1) et une est plus ouverte (Fig. 12.2), avec un bord droit et une collerette bien dégagée, proche de Vayres 311, des années 250/350 (Sanchez et Sireix 2007: 18). Cette

forme, sans indication d'origine, se retrouve dans la phase 4B de la Cité Judiciaire (Sireix 2009: 357).

La commune sombre tournée possède encore un répertoire diversifié, dans lequel on ne compte qu'un seul couvercle à bord droit mais où les coupes sont plus nombreuses. Deux sont à bord rentrant (Fig. 12.3) et deux à bord droit. Les ovoïdes constituent la forme la mieux représentée (9 ex) avec un bord évasé à lèvre ronde. Seul deux exemplaires présentent un bord en bourrelet, l'un sur bord rentrant (Fig. 12.4), l'autre sur bord droit (Fig. 12.5). Les pichets constituent le reste du répertoire (5 ex), avec un bord droit tendant à s'évaser et une lèvre épaissie. Un seul exemplaire (Fig. 12.6) est à bord évasé souligné de deux sillons, avec une anse en boudin à nervure centrale. Ce vase est engobé de brun, à moins qu'il ne s'agisse d'un dépôt postérieur à l'enfouissement. Une forme tout à fait semblable, sauf

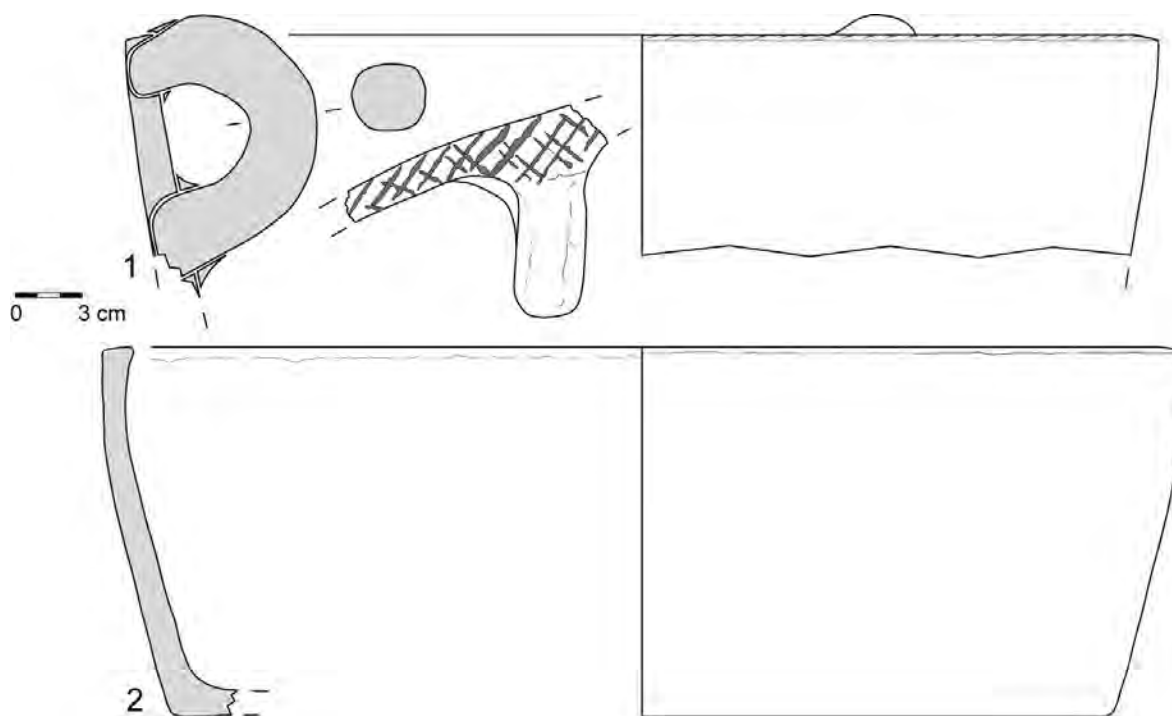


FIGURE 13: Bas Empire: 1 à 2. non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale

dans le traitement de l'anse et dans la pâte (ONG), se retrouve dans la phase 4B de la Cité Judiciaire (Sireix 2009: 374).

La commune sombre non tournée fait encore office de catégorie fourre-tout pour des pâtes peu caractéristiques. N'y figure que des ovoïdes: cinq du type AQTA 702/702a et un de type AQTA 705 (Esteban *et alii* 2012a).

La commune sombre non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale constitue la catégorie majeure de cet ensemble avec un répertoire se diversifiant. Les couvercles sont relativement nombreux (5 ex) avec toujours un bord rectiligne (Fig. 12.7). Les marmites ne sont plus attestées. Les jattes à anses internes sont moins nombreuses qu'à la période précédente (trois contre huit individus), les cordons digités ont disparu et le peignage externe est abandonné. Les bords impressionnés plus rares montrent une mise en œuvre différente, non plus au doigt mais en créant plutôt des cannelures obliques au bord (1 ex). On trouve au contraire, quand le bord est décoré, des sillons croisés grossièrement réalisés, sur une jatte à anses en boudin verticales (Fig. 13.1). Un dernier exemplaire est à bord droit et lèvres aplanies (Fig. 13.2).

Le gros du vaisselier de la non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale consiste en ovoïdes montrant peu de différences avec ceux du Haut Empire. La

forme majoritaire hésite entre AQTA 702 et 704a (32 ex) (Esteban *et alii* 2012a). Les variations sont infimes et concernent principalement la jonction épaule et bord (Fig. 14.1-6). Des traces de peigne ayant servi au façonnage sont parfois visibles sur le col. L'autre grande forme est le type AQTA 704a (9 ex), avec des parois peignées (Fig. 14.7-9), là encore des traces de peigne soulignent parfois le col. Le reste des individus concerne les formes AQTA 708 (1 ex), AQTA 705/705a (1 ex) ou bien restent indéterminés (3 ex). Trois ovoïdes du type AQTA 704b, présentent un bord pincé semblable à celui d'un pichet.

La commune sombre non tournée lissée d'Aquitaine méridionale accompagne très naturellement la catégorie précédente. Le répertoire est en partie identique et la pâte tout à fait semblable, le lissage venant alors parachever le façonnage. Les produits mis en évidence à la Cité Judiciaire de Bordeaux, pour la phase 4B (Sireix et Duboé 2001: 154-155; Sireix 2009: 380-382; Convertini 2009: 392-395), proviendraient de Losa (Landes) ou de sa région (Convertini 2009: 392-395). Ceci renforce et confirme l'aspect autochtone d'une grande partie de la non tournée d'Audenge. Le répertoire est semblable à celui trouvé à Bordeaux: couvercle à bord rectiligne (2 ex), coupe à bord droit (1 ex), marmites tripodes (13 ex), ovoïdes (4 ex), au quoi il faut ajouter un pichet. L'essentiel du corpus est donc

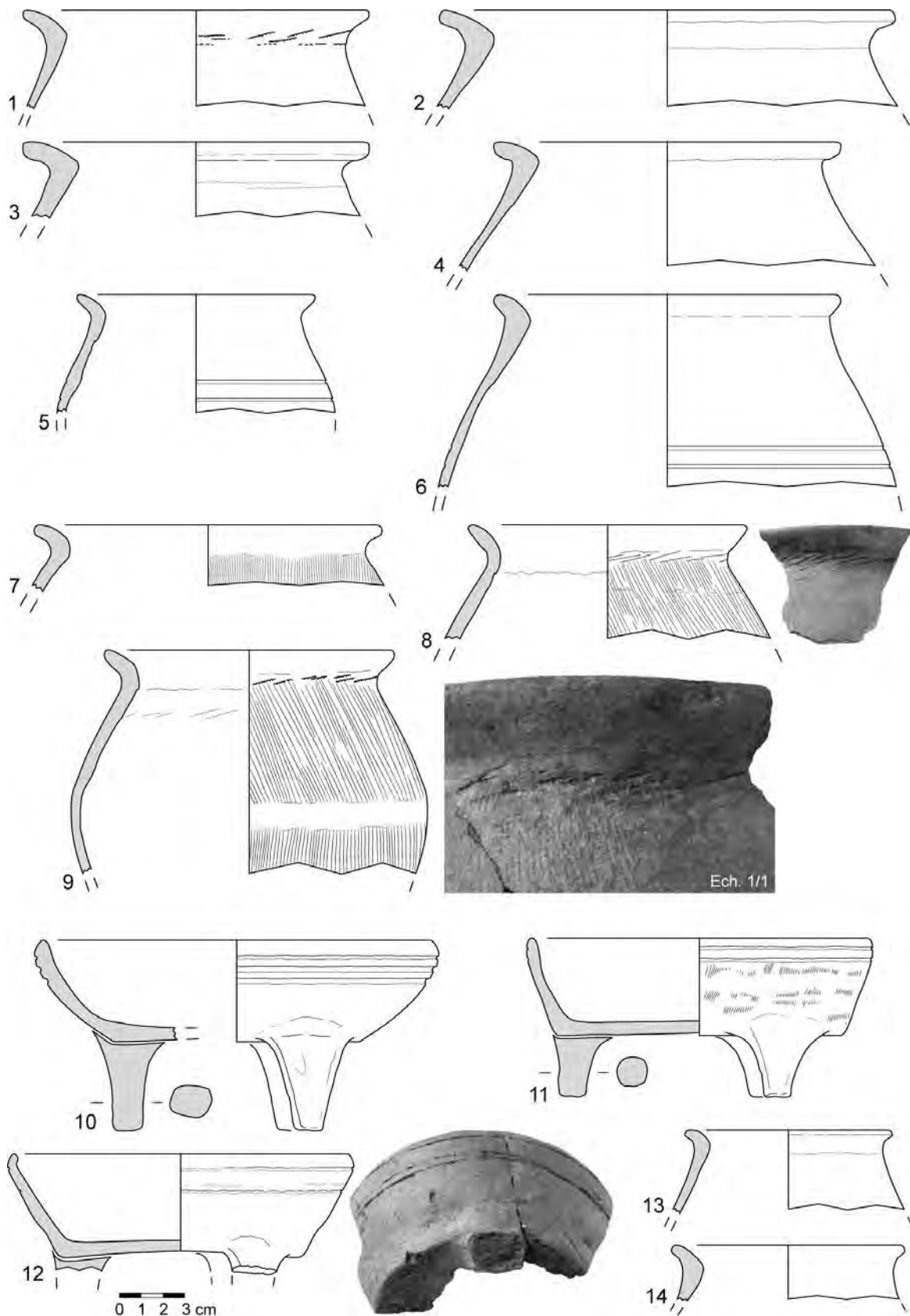


FIGURE 14: Bas Empire: 1 à 9. non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale ; 10 à 14. non tournée lissée d'Aquitaine méridionale

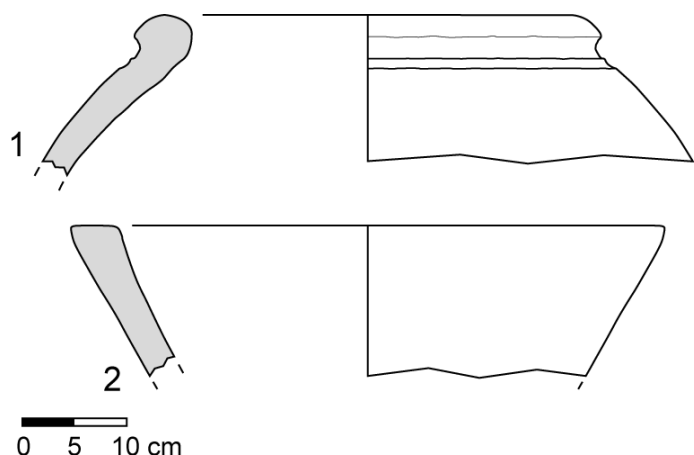


FIGURE 15: Bas Empire: 1 à 2. non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale

constitué de marmites tripodes, avec un bord évasé et des sillons parallèles sous la lèvre (Fig. 14.10-12). Un de ces exemplaires montre qu'un peignage préalable a été en partie masqué par le lissage (Fig. 14.11), prouvant qu'il s'agit d'une catégorie identique à la précédente, avec un simple lissage final. Les pieds de forme conique sont de section ronde ou ovale, comme c'est le cas à la Cité Judiciaire (Sireix 2009: 361-364). Les ovoïdes sont plutôt du type AQTA 704a (Fig. 14.13-14).

Les jarres à poix, toujours dans une pâte non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale, sont semblables à celles de la période précédente, avec un bord à lèvre en bourrelet soulignée de deux cannelures (Fig. 15.1) ou bien sans cannelures (1 ex). L'autre forme est un cuvier aux parois évasées rectilignes avec un bord à méplat horizontal (Fig. 15.2). Le poids des restes de jarres de cet ensemble atteint 30 kg, soit tout juste l'équivalent d'un grand cuvier.

On ne peut compter sur des datations fournies par les céramiques fines, par contre les parallèles avec la phase 4B de la Cité Judiciaire de Bordeaux permettent les comparaisons typo-chronologiques les plus pertinentes. On retrouve ainsi les dérivés de plats à engobe rouge pompéien, la kaolinitique, un peu d'ONG, la tournée sombre fine et la non tournée lissée d'Aquitaine méridionale. La présence de quelques communes claires d'Aquitaine méridionale renforce encore cette attribution chronologique. La non tournée et surtout la non tournée lissée d'Aquitaine méridionale ancre cette série dans le territoire boïate, même si les apports bordelais ne sont pas à négliger. D'autant plus que cette série ne suit pas les grandes tendances propres à l'Aquitaine méridionale pour la période. On ne remarque pas en effet, la domination des pâtes claires sur les sombres,

ni la prédominance des pichets et cruches sur les pots et les ovoïdes (Réchin 1996: 470- 474). Il y a donc là, en territoire boïate, un faciès céramique particulier et sous influence bordelaise, la situation d'entre deux du site, à la frontière des Boïates et des Bituriges étant l'explication privilégiée. Malheureusement, pour cette période, il est plus difficile d'attribuer à un atelier les produits céramiques d'importation. Certaines formes de commune perdurant largement pendant tout le Bas Empire, nous prolongeons la datation de cet ensemble jusqu'au milieu du IV^e s., ne pouvant nous calquer absolument sur la phase 4B de la Cité Judiciaire qui ne dépasse pas l'année 310.

Autres céramiques du Bas Empire (250-350)

Nous ne signalons là encore que quelques vases, qui complètent le corpus de l'ensemble de référence.

La claire engobée rouge montre un plat à bord évasé et lèvre en bourrelet (Fig. 16.1), forme quasi identique dans le contexte le plus récent ci-dessous.

En commune claire on ne signale qu'un mortier à collerette (Fig. 16.2).

En kaolinitique on trouve une petite cruche au goulot étroit faiblement pincé (Fig. 16.3).

Le répertoire de la commune sombre fine comprend des coupes: à collerette et lèvre en bourrelet interne, peut-être engobée (Fig. 16.4), proche du type Vayres 311; à bord cannelé (Fig. 16.5); à bord droit et lèvre en bourrelet aplani (Fig. 16.6); à bord droit et lèvre en bourrelet interne (Fig. 16.7).

La commune sombre tournée livre un plat à bord évasé (Fig. 16.8); un plat à bord évasé et lèvre

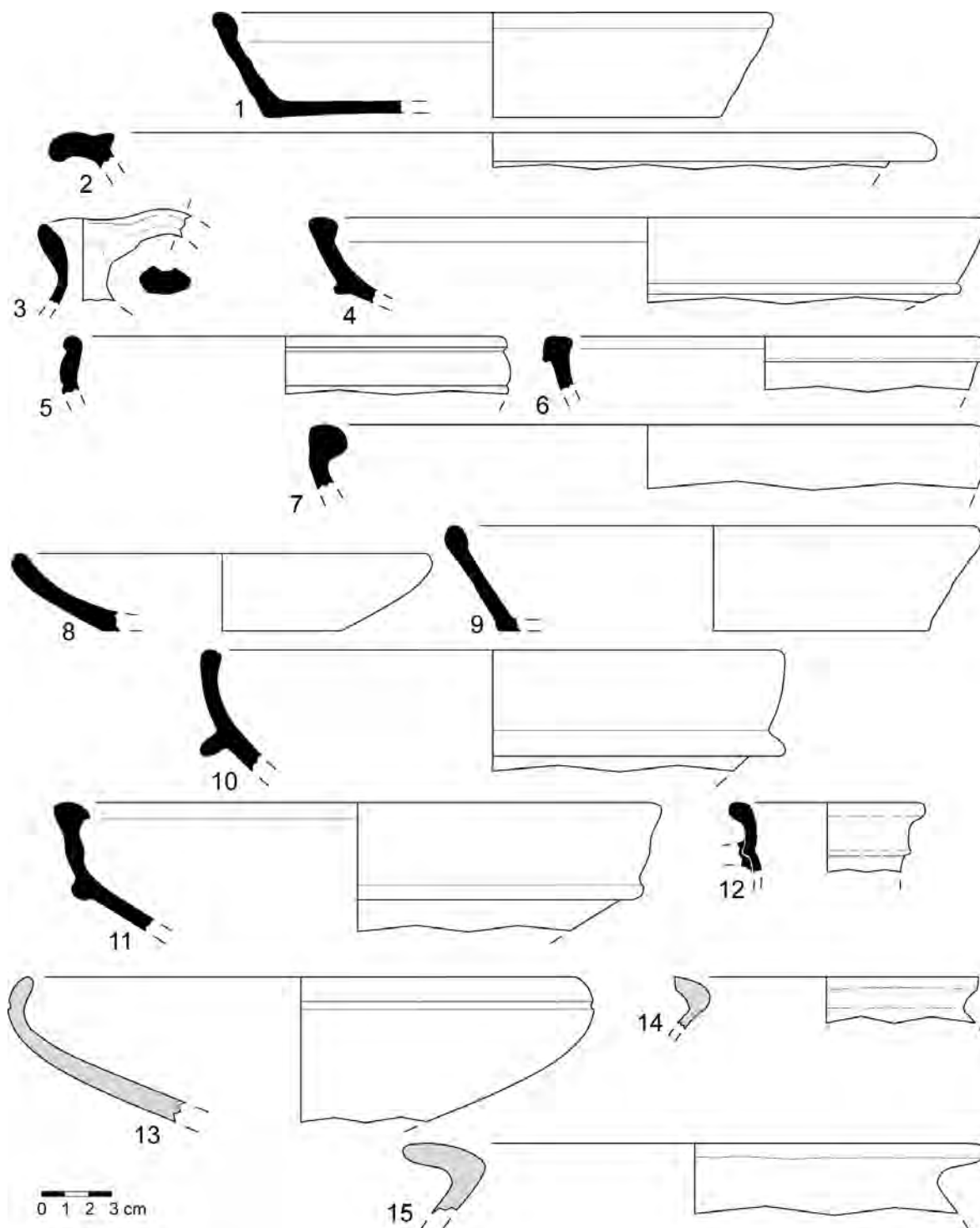


FIGURE 16: Bas Empire: 1. engobe rouge ; 2. commune claire; 3. kaolinitique ; 4 à 7. commune sombre fine ; 8 à 12. commune sombre tournée ; 13 à 15. commune sombre non tournée

en bourrelet peu prononcé (Fig. 16.9); une coupe à collerette (Fig. 16.10); une coupe à collerette et lèvre en bourrelet biseauté (Fig. 16.11); enfin une cruche à manchon (Fig. 16.12).

En commune sombre non tournée figure une coupe à bord rentrant et sillon sous la lèvre (Fig. 16.13) forme

existant à la Cité Judiciaire (Sireix 2009: Fig. 10.137); un ovoïde AQTA 704a (Fig. 16.14); un ovoïde de grand format proche du type AQTA 701 (Fig. 16.15).

La non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale comprend une jatte à anses internes de section quadrangulaire fixées par tenon/mortaise (Fig. 17.1); une coupe

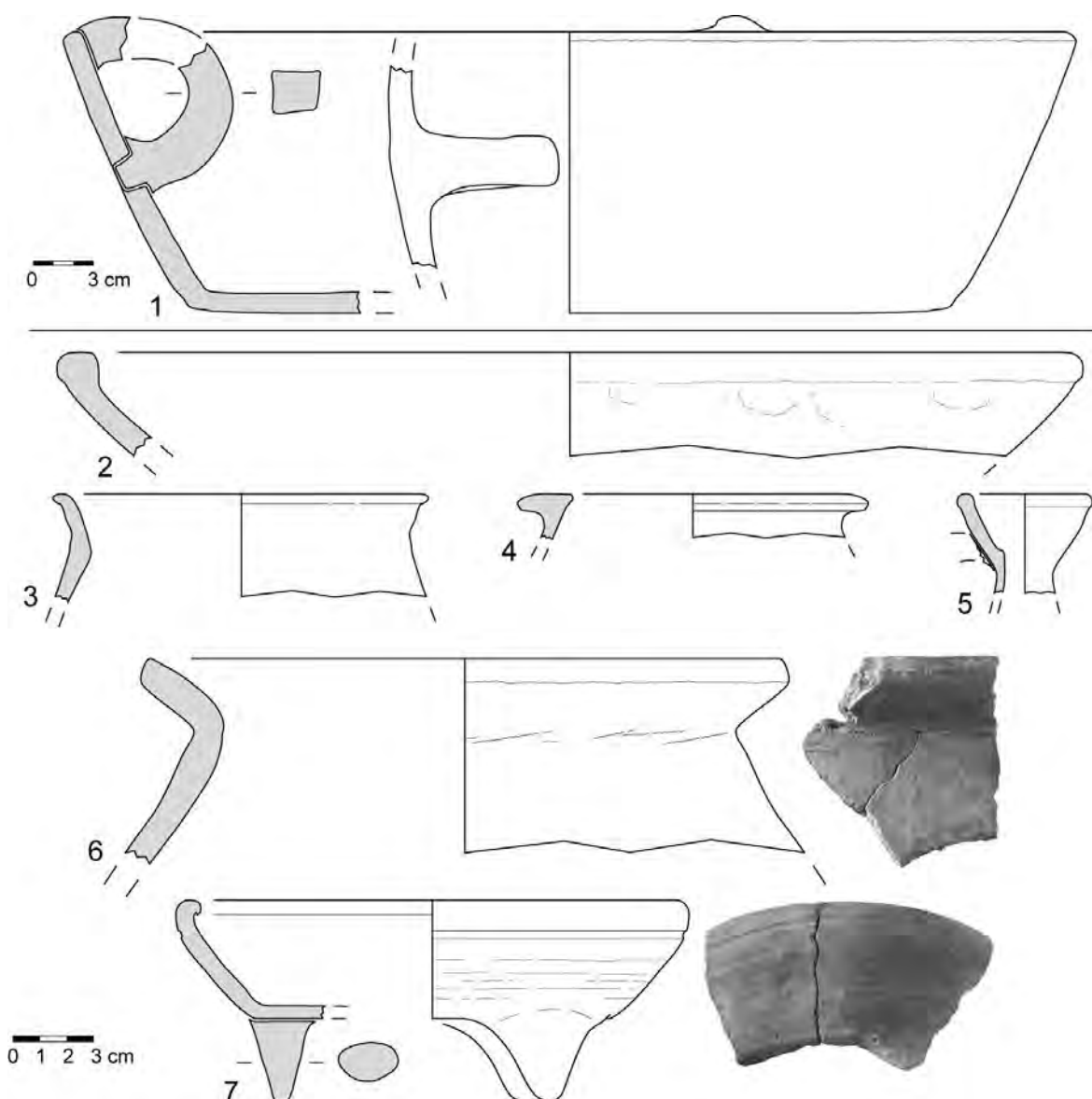


FIGURE 17: Bas Empire: 1 à 5. non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale ; 6 à 7. non tournée lissée d'Aquitaine méridionale

ou plat à bord évasé en bourrelet du type AQTA 203 (Fig. 17.2); un ovoïde à col peu marqué (Fig. 17.3); un ovoïde AQTA 701a (Fig. 17.4); une cruche à bord évasé formant entonnoir (Fig. 17.5).

En non tournée lissée d'Aquitaine méridionale on trouve un ovoïde de type AQTA 702/704 (Fig. 17.6) et une marmite tripode à bord rentrant et sillon externe (Fig. 17.7).

Un ensemble des années 350-450 ?

Nous proposons de dater entre 350 et 450 la céramique d'une unique US (NR 195, NMI 17). Bien que diffici-

le à dater, en l'absence d'ensembles de référence ou de comparaisons régionaux, ce lot présente une catégorie céramique, à engobe rouge très caractéristique.

La commune claire ne comprend qu'un bord épaissi de marmite ou de coupe et un bord droit en bourrelet de pichet.

La céramique claire engobée rouge est la catégorie caractéristique de ce petit ensemble. Les vingt-neuf restes appartenant à cinq individus montrent une pâte beige, plus ou moins sableuse, et l'examen macroscopique révèle un dégraissant ressemblant à du sable de plage (quartz, calcite?). L'engobe, usé et réduit à quelques traces, est de couleur orange à rouge, mat et non grésé.

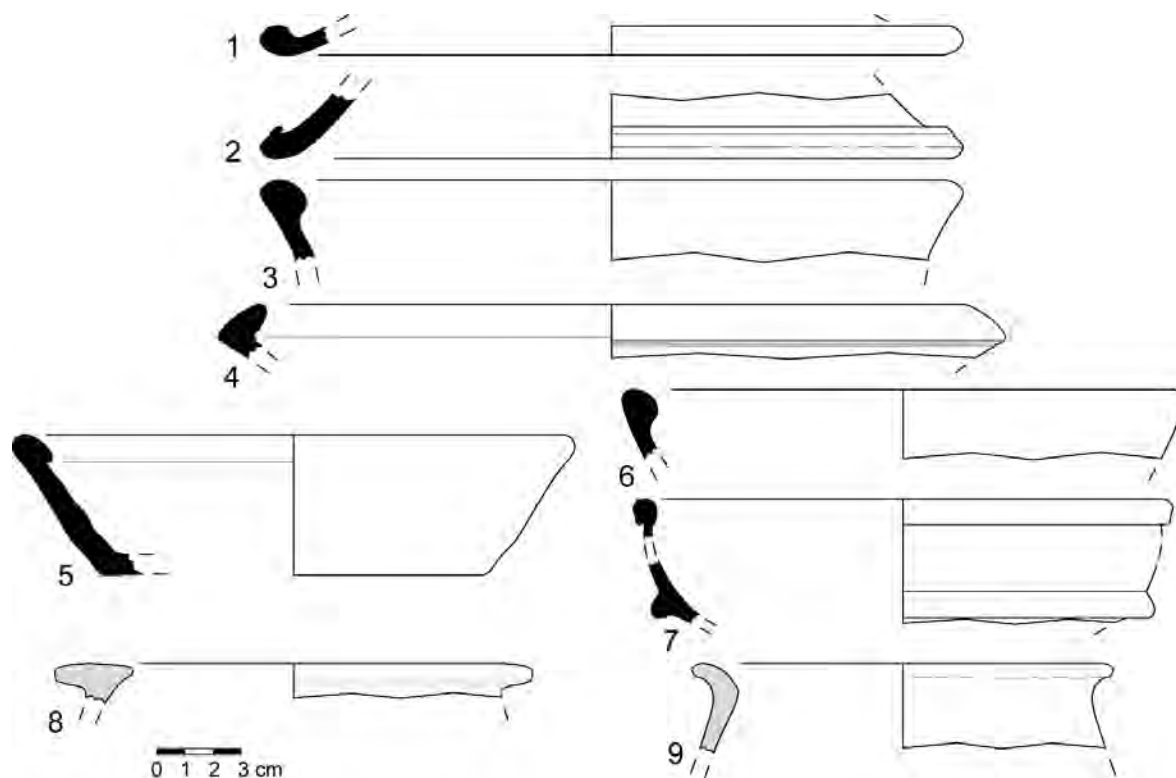


FIGURE 18: Bas Empire: 1 à 4. claire à engobe rouge ; 5. commune sombre tournée ; 6 à 7. commune sombre fine; 8. commune sombre non tournée ; 9. non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale

On trouve d'abord trois couvercles: deux à bord re-troussé et lèvre ronde (Fig. 18.1) et un à lèvre formant un crochet externe (Fig. 18.2). Les autres formes sont un plat à bord évasé et lèvre en bourrelet interne (Fig. 18.3), et une coupe à bord évasé et lèvre rentrante formant une carène soulignée par deux sillons (Fig. 18.4). Ces formes n'ont pas été observées dans les niveaux plus anciens et on ne les retrouve, ni à Bordeaux, ni parmi le vaisselier d'Aquitaine méridionale. Nous ne pouvons les rapprocher, par leur engobe, même si les formes sont différentes, que du groupe des céramiques fines engobées d'Oloron, qui est daté de l'époque flavienne jusqu'au début du IV^e s. (Wozny 2003: 102). Typologiquement, ces quelques vases, surtout les deux coupes, pourraient avoir quelques similitudes avec le groupe des DSP.

La commune sombre tournée semble limiter son répertoire à des coupes ou des plats de petit format. Un exemplaire trop fragmentaire est à bord évasé et lèvre en bourrelet interne biseauté. Le plat le mieux conservé (Fig. 18.5) est à bord rectiligne évasé avec lèvre en bourrelet. Son profil peut s'apparenter aux plats DSP 4, mais sans les sillons externes qui caractérisent souvent ce type (Rigoir *et alii* 1985). On peut beaucoup mieux le comparer à certaines communes grises de Provence,

de la fin du IV^e et du début du V^e s. (Cathma, 1986: Fig. 9.35 et Fig. 11.5).

Nous regroupons en commune tournée sombre fine deux coupes fortement fragmentées, dans une pâte gris clair à surface noire. L'une est à bord évasé et lèvre en bourrelet interne (Fig. 18.6), l'autre à bord droit avec une lèvre formant un bandeau et une collerette (Fig. 18.7), est à rapprocher de la forme DSP 16.

La commune sombre non tournée ne livre qu'un ovoïde (Fig. 18.8) du type AQTA 701a. L'incomplétude du vase ne permet pas de savoir s'il comportait un peignage mais l'on peut souligner que la lèvre horizontale est lisse. Cette forme est fréquente en Aquitaine méridionale mais aussi dans le nord de la péninsule ibérique, particulièrement au Bas Empire (Réchin 1997: 605; Esteban *et alii* 2012a: 568-569). Certains de ces vases proviennent de la vallée de l'Ebre et sont des contenueurs commercialisant des salaisons, du miel ou un autre produit encore non identifié (Fernández Ochoa et Zorzalejos 1999: 263), d'autres proviendraient de la basse vallée de l'Adour (Esteban *et alii* 2012b: 112-113). Si cette forme ne semble pas parvenir dans le nord-ouest de l'Espagne ou le nord du Portugal, on remarque cependant des vases à bord triangulaire décoré dans la culture des Castros, notamment dans l'aire de Bracara

Augusta, lors de sa phase de romanisation (Gonzalez Ruibal 2006: 486, Fig. 1.149).

La non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale complète parfaitement le vaisselier de la commune sombre. On y trouve trois ovoïdes AQTA 704a (Fig. 18.9) et un bord de grande jatte à anses internes, dont un discret peignage vertical souligne la lèvre.

Les jarres à poix, toujours en non tournée chamottée d'Aquitaine méridionale, restent semblables à celles des périodes précédentes. Il n'est pas possible de préciser si les trente-quatre restes (0,96 kg) sont des tessons résiduels ou bien si la production de ces conteneurs continue à la fin du Bas Empire.

Cet ensemble souffre de son caractère très réduit et du manque de comparaisons régionales disponibles. Si certaines formes évoquent la DSP, l'absence de cette catégorie est à remarquer, même si elle est assez rare régionalement. On remarquera également l'absence de non tournée lissée. Nous retenons donc une datation assez large, entre les années 350 et 450, en attendant que ce petit lot puisse trouver rapidement des parallèles régionaux.

SYNTHÈSE SUR LA CÉRAMIQUE D'AUDENGE - MAIGNAN

Catégories et formes du Haut Empire au Bas Empire

Nous avons déjà signalé les différences de proportions des catégories entre le Haut et le Bas Empire. Au Bas Empire, les céramiques non tournées sont majoritaires, avec pratiquement 44 % du NMI. On remarque alors, une baisse des productions tournées, aussi bien claires que sombres, trahissant une régionalisation du répertoire, la non tournée lissée pouvant alors être considérée comme un bon marqueur de cette période. Le Haut Empire au contraire montre une bonne représentation des productions importées, d'Aquitaine notamment avec les ateliers de Soubran et de Vayres ou du grand Sud-ouest, avec la sigillée de Montans, à quoi il faut sûrement ajouter quelques sigillées hispaniques. Les changements chronologiques se marquent donc d'abord d'un point de vue technologique et commercial.

Les différences typologiques, si elles existent, sont beaucoup plus subtiles et il suffit pour s'en convaincre de comparer les corpus du Haut et du Bas Empire. Globalement, la quasi-totalité des formes perdure, avec quelques changements qui sont plutôt à mettre au crédit

de la technique de fabrication utilisée. Seuls les plats/assiettes et les pichets à bec pincé ne sont pas attestés au Haut Empire. Les couvercles persistent, bien qu'ils paraissent moins nombreux à la fin de l'Antiquité. Les mortiers, peu fréquents, ne connaissent pas de rupture et indiquent un certain niveau de romanisation. Les coupes, systématiquement importées, sont un bon marqueur de l'évolution typo-chronologique, avec la multiplication des coupes à collerettes. Les marmites tripodes, présentes dès le Haut Empire, se font plus nombreuses encore à la période suivante. Les ovoïdes sont également semble-t-il des indices sûrs pour indiquer les changements chronologiques. Pour le Haut Empire, dominant principalement la forme AQTA 702/702a, le Bas Empire privilégiant la forme AQTA 704a avec quelques mentions du type AQTA 701a. Les vases à liquide sont peut-être plus nombreux au Bas Empire, pendant lequel on note l'utilisation de pichet à bec pincé, moins souvent en pâte kaolinique. Si les jarres à poix et les cuiviers ne paraissent pas affectés de réels changements, les jattes à anses internes semblent se standardiser au Bas Empire.

Les traitements de surface évoluent notablement au Bas Empire. Les importations engobées du Haut Empire (sigillée, *terra nigra*, engobe micacée) disparaissent et les produits non tournés montrent un goût prononcé pour le peignage (ovoïdes et jattes à anses internes) et le lissage (marmites et ovoïdes). Les ovoïdes portent souvent des indices de façonnage marquant la jonction de l'épaule et du col, avec des traces de peigne. Les décors restent rares pendant toute l'Antiquité et l'on ne peut signaler que les traitements affectant les jattes à anses internes, par l'adjonction de cordons impressionnés, la digitation ou l'impression du bord.

Une régionalisation importante sous influences

Dès le Haut Empire, le corpus régional ou micro-régional en non tournée comprend trois formes principales : le vase ovoïde, la jatte à anses internes et la jarre à poix. Au Bas Empire, il faut y ajouter des plats et des marmites, mais c'est surtout quantitativement qu'il s'étoffe.

La production locale/régionale des jattes à anses internes et des jarres est en partie rendue nécessaire par leur absence parmi le corpus des ateliers bordelais. Il s'agit là d'indices culturels importants, attestant d'usages artisanaux ou domestiques particuliers à la région. La taille, le poids et la qualité de ces récipients rendent leur trans-

port difficile, leur fabrication doit donc se faire à proximité du lieu d'utilisation. Si les jarres sont semblables aux *dolia* méditerranéens elles s'en différencient cependant par une fabrication non tournée et par leur usage pour la production ou la conservation de la poix. La morphologie des jattes à anses internes en fait des vases à feu, mais on ignore ce qu'elles pouvaient contenir et cuire. Enfin, la part importante des ovoïdes, pendant toute l'Antiquité, laisse penser qu'ils pourraient dépasser le strict cadre d'une utilisation comme vase à cuire ou de conserve, surtout quand les marmites tripodes se font plus nombreuses. En l'absence d'analyses, on ne peut préciser si tous sont produits localement, si certains proviennent de la vallée de l'Adour (Esteban *et alii* 2012b: 112-113), ou bien d'ateliers de la zone pyrénéenne ibérique (Réchin 1997; Fernández Ochoa et Zarzalejos 1999). Il reste en l'état difficile de différencier une utilisation culinaire d'une utilisation comme conteneur de transport, l'une n'empêchant évidemment pas l'autre. Le fait que ces ovoïdes soient réalisés dans la même pâte que les jattes et les jarres plaide pour leur fabrication locale. Les influences méridionales voir hispaniques affectent donc d'abord la typologie, étant plus culturelles que commerciales.

CONCLUSION

Les changements notés entre le Haut et le Bas Empire, semblent assez courants dans une grande partie de la Gaule, l'Aquitaine se singularisant seulement par l'importance de la céramique non tournée. Si François Réchin a noté des différences de rapport entre tournée et non tournée selon le type d'occupation, urbaine ou rurale, «riche ou pauvre», il reste difficile de généraliser (Réchin 1996). Le site d'Audenge-Maignan n'a rien d'une luxueuse *villa* mais la non tournée n'y dépasse pourtant pas 40% pour le Haut Empire et 56% pour le Bas Empire. La situation du site à proximité de *Boios* (Biganos), première grande étape de la voie littorale reliant *Burdigala* (Bordeaux) à *Aquae Tarbellicae* (Dax), doit être pour beaucoup dans la constitution du répertoire, soumis aux influences bordelaises. Qualifier le site de rural n'apporte donc que peu d'information et ne permet pas une bonne compréhension de son approvisionnement céramique. Il s'agit d'une ruralité reliée, pratiquant vraisemblablement une production non tournée locale voir familiale. Elle pouvait néanmoins se permettre l'achat de produits importés, tout en restant

dans un périmètre restreint (région bordelaise). La proximité de Bordeaux aurait d'ailleurs du faciliter la vente de sigillée montanaise. Pourtant sa quasi absence reste remarquable, alors que le coût ne devait pas en être exorbitant au vu de sa diffusion et de sa qualité (Martin 1996; Bet 2007). Plutôt que la richesse sociale des habitants nos serions enclin à voir là un effet de leur goûts et de leur culture. La part de la céramique sombre domine pendant toute l'Antiquité et le service de table classique en sigillée n'avait peut-être aucun sens pour eux. Ayant la possibilité de se tourner vers la cité biturige pour leur céramique, ils n'en auront finalement que moyennement profité, montrant en outre des besoins très spécifiques.

La présence de jarres à poix et de cuiviers n'est pas sans poser de multiples questions. La taille et le poids de ces récipients les rendent remarquables, même fragmentés, néanmoins il en va pour ceux-ci comme pour les amphores, dont le nombre ou le poids des tessons est souvent sans rapport avec le nombre d'individu. Les vingt et un cuiviers et jarres recensés sur le site indiquent une activité en liaison avec la poix et la résine, aussi bien production que stockage, l'un n'empêchant pas l'autre, seule l'analyse des structures fouillées pouvant répondre à cette question. Par contre, l'étude de la céramique montre que le site n'est pas une simple station de production de poix et résine, dans laquelle on ne trouve habituellement que des jarres. La part du vaisselier de table et de cuisine est trop importante pour une occupation artisanale temporaire. On y verrait plutôt une occupation regroupant quelques familles exploitant entre autre la résine et la poix, la production se faisant directement en forêt puis le raffinement et la conservation, dans un second temps, sur le site même. Les produits résineux devaient ensuite être expédiés par mer (par le bassin d'Arcachon) ou vers le marché bordelais par l'intermédiaire de *Boios* (Biganos).

Rien d'exceptionnel dans cette série, au contraire de Biganos-Bois de Lamothe, où l'on trouve un gobelet d'Aco, un plat sigillée de Bram, une lampe à tête d'oiseaux, un pot de type Besançon et même un tesson de Black-burnished de Bretagne romaine (Wozny 2008: 84-86). Notons l'absence criante des lampes à huiles alors que les mortiers, d'habitude associés comme signe de romanisation, sont bien attestés. La résine et la poix produites localement pouvaient servir à l'éclairage, rendant superflu l'utilisation de lampe à huile. Et c'est à peine si l'on peut signaler quatre tessons d'une statuette d'oiseau de Gaule centrale.

Quelques importations régionales complètent donc un corpus produit vraisemblablement très localement, en céramique non tournée chamottée ou lissée: jattes à anses internes, «jarres à poix» et cuiviers, ovoïdes et marmites tripodes. Il faut y voir le témoignage matériel d'influences culturelles du littoral landais et de l'Aquitaine méridionale et à plus large échelle d'une vaste zone pyrénéenne incluant le nord-ouest de la péninsule ibérique. Ce sont principalement les céramiques fines ou tournées qui proviennent de la région de Bordeaux et de l'Aquitaine septentrionale, ce qui exclut l'importation de produits ou de denrées dans des vases spécifiques (à l'exception des amphores et possiblement de la forme AQTA 701a).

BIBLIOGRAPHIE

- Batigne, C., Desbat, A. 1996: Un type particulier de «cruche»: les bouilloires en céramique d'époque romaine (Ier-IIe siècle), dans L. Rivet (ed.): *Congrès de la SFECAG (Dijon, mai 1996)*, Marseille, 381-393.
- Berthault, F. 2012: «La production d'amphores en Aquitaine augustéenne: une production adaptée», dans L. Rivet (ed.): *Congrès de la SFECAG (Poitiers, mai 2012)*, Marseille, 485-498.
- Bet, Ph. 2007: «La céramique sigillée est-elle un objet de luxe?», dans F. Baratte, M. Joly, J.-C. Béal (eds.): *Autour du trésor de Mâcon, luxe et quotidien en Gaule romaine* (Mâcon, janvier 2005), Mâcon, 161-169.
- Cathma, 1986: «La céramique du Haut Moyen âge en France méridionale: Eléments comparatifs et essai d'interprétation», dans *La ceramica medievale nel mediterraneo occidentale*, (III Congresso internazionale della Università degli studi di Siena, Siena, Faenza, octobre 1984), Firenze, 27-50.
- Convertini, F. 2009: «Analyse pétrographique de trois lots de céramiques communes du Bas-Empire», dans Ch. Sireix (Ed.): *La cité judiciaire*, Bordeaux, 387-396.
- Delgado, M., Morais, R. 2009: *Guia das cerâmicas de produção local de Bracara Augusta*, Braga.
- Dubos, B., Maurin, B. 1985: «Losa – Village gallo-romain. Site archéologique sublacustre», *Aquitania* III, 71-89.
- Esteban, M., Izquierdo, M.-T., Martínez Salcedo, A., Réchin, F. 2012a: Las cerâmicas comunes no torneada de difusión aquitano tarraconense (AQTA): estado de la cuestión, dans D. Bernal Casasola, A. Ribera i Lacomba (Eds.): *Cerâmicas hispanorromanas II. Producciones regionales*, Cádiz, 561-579.
- Esteban, M., Izquierdo, M.-T., Martínez Salcedo, A., Réchin, F., Ortega, L. A., Alonso, A., Zuluaga, C. 2012b: «La céramique commune romaine no torneada de difusión aquitano-tarrac-nense (s. II a.C - s. V d. C): estudio arqueológico y arqueométrico», *Kobie serie anejos* 12.
- Fernández Fernández, A. 2008: Cerâmicas del mundo castrexo del NO peninsular. Problemática y principales producciones, dans D. Bernal Casasola, A. Ribera i Lacomba (Eds.): *Cerâmicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, Cádiz, 221-244.
- Fernández Ochoa, C., Zorzalejos M. 1999: «Reflexiones sobre una producción peculiar de céramica común romana localizada en el tercio norte de la península ibérica y el sur de Aquitania. Los materiales de la ciudad de Gijón (España)», *CuPAUAM* 25.2, 251-265.
- González Ruibal, A. 2006: *Galaicos. Poder y comunidad en la Protohistoria del Noroeste de la Península Ibérica*, A Coruña.
- Martin, Th. 1996: *Cerâmiques sigillées et potiers gallo-romains de Montans*, Montans.
- Martin, Th., Tilhard, J.-L. 2005: «Le commerce des céramiques sigillées en Aquitaine sous les Julio-Claudiens», dans P. Sillières (Ed.): *L'Aquitaine et l'Hispanie septentrionale à l'époque julio-claudienne, organisation et exploitation des espaces provinciaux* (Saintes, Septembre 2003), Bordeaux, 473-502.
- Marty, P. 2011: «La jatte à anses internes, un nouveau type céramique transpyrénéen», dans L. Rivet (Ed.): *Congrès de la SFECAG (Arles, mai 2011)*, Marseille, 643-666.
- Maurin, B. 1983: «Les grandes jarres de Losa», *Bulletin de la Société Borda* 390, 199-242.
- Maurin, B. 1998: *3000 ans sous les eaux, vingt ans de fouilles archéologiques dans le lac de Sanguinet, Landes*, Montfort-en-Chalosse.
- Merlet, J.-Cl. 1992: «Une jatte à anses internes à Rion-des-Landes», *Bulletin de la Société Borda* 427, 335-340.
- Réchin, F. 1996a: «La vaisselle commune en Aquitaine méridionale», dans M. Bats (Ed.): *Les céramiques communes de Campanie et de Narbonnaise, la vaisselle de cuisine et de table*, Napoli, 447-479.
- Réchin, F. 1996b: «La vaisselle commune de table et de cuisine en Aquitaine méridionale», *Dossiers d'Archéologie* 215, 62-65.
- Réchin, F. 1997: «Le faciès céramique aquitain, exemple et réflexions méthodologiques», *Isturitz* 9, 595-624.
- Réchin, F., Izquierdo, M.-T. 1996: «Céramiques communes non tournées du nord de la péninsule ibérique et d'Aquitaine méridionale. Origine et diffusion d'un type particulier de pot culinaire», dans L. Rivet (Ed.): *Congrès de la SFECAG (Dijon, mai 1996)*, Marseille, 409-422.
- Rigoir, J., Rigoir, Y., Meffre, J.-F., 1973: «Les dérivées des sigillées paléochrétiennes du groupe atlantique», *Gallia* 31, 207-263.
- Riuné-Lacabe, S., Tison, S. 1990: «De l'âge du fer au Ier siècle après J.-C.: vestiges d'habitats à Hastings (Landes)(Fouille de sauvetage sur le tracé de l'autoroute A 64)», *Aquitania* 8, 187-228.

- Sanchez, C., Sireix, Ch. 2007: *Les productions céramiques en Aquitaine romaine. L'organisation des productions céramiques sur l'arc atlantique : l'exemple de l'Aquitaine romaine*, Projet Collectif de Recherche, Bordeaux.
- Santrot, J., Santrot, M.-H. 1979: *Céramiques communes Gallo-Romaines d'Aquitaine*, Paris.
- Santrot, J., Santrot, M.-H. 1991: « Soubran et Petit-Niort (Charente-Maritime), Concurrence «organisée» entre potiers d'ateliers ruraux spécialisés», dans L. Rivet (Ed.): *Congrès de la SFECAG (Cognac, mai 1991)*, Marseille, 83-98.
- Sireix, Ch. 1999: «Catalogue typologique et aspect fonctionnels d'un important lot de céramiques communes du I^{er} siècle, découvert sur le site de la place Camille-Jullian à Bordeaux», dans L. Rivet (Ed.): *Congrès de la SFECAG (Fribourg, mai 1999)*, Marseille, 237-260.
- Sireix, Ch. 2009: *La cité judiciaire, un quartier suburbain de Bordeaux antique, Aquitania*, supplément 15, Bordeaux.
- Sireix, Ch., Duboé, M. 2001: «Un important lot de céramique communes de la fin du III^{ème} siècle à Bordeaux», dans M. Tuffreau-Libre, A. Jacques (Eds.): *La céramique en Gaule et en Bretagne romaines: commerce, contacts et romanisation*, (Arras, octobre 1998), Berck-sur-Mer, 137-158.
- Wozny, L. 2003: *Iluro l'antique. A la découverte d'un quartier de la cité romaine d'Oloron Sainte-Marie*, rapport préliminaire, Bordeaux.
- Wozny, L. 2008: *Biganos-Bois de Lamothe*, rapport de fouille préventive, Bordeaux.

