

# EX OFFICINA HISPANA

CUADERNOS DE LA SECAH

2015

**Monográfico**

## CERÁMICAS DE ÉPOCA ROMANA EN EL NORTE DE *HISPANIA* Y EN *AQUITANIA*

Producción, comercio y consumo entre el Duero y el Garona

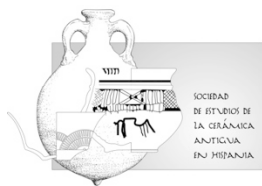
A. Martínez Salcedo, M. Esteban Delgado y E. Alcorta Irastorza  
Editores científicos



ISSN 2255 - 5560



LA ERGASTULA  
ediciones



**EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH** es la revista científica de la *Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)* y el medio a través del cual la asociación dará a conocer al mundo las novedades que los estudios ceramológicos peninsulares vayan aportando. Se convierte, así, en la primera publicación periódica especializada en el estudio de la cerámica antigua que se publica en la Península Ibérica. Tiene una periodicidad bianual.

#### CONSEJO DE REDACCIÓN

##### Director:

Juan Tovar, Luis Carlos (SECAH)

##### Secretario:

Fernández Ibañez, Carmelo (Museo de Palencia)

##### Consejo de Redacción:

Bernal Casasola, Darío (Universidad de Cádiz)

Coll Conesa, Jaume (Museo Nacional de Cerámica y de las Artes

Suntuarias "González Martí", Valencia)

Fernández García, M<sup>a</sup>. Isabel (Universidad de Granada)

Fernández Ochoa, Carmen (Universidad Autónoma de Madrid)

Heras Martínez, César (Universidad de Alcalá de Henares)

Járrega Domínguez, Ramón (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)

Martínez Salcedo, Ana (Arkeon. Estudios de Patrimonio)

Morillo Cerdán, Ángel (Universidad Complutense de Madrid)

Morais, Rui (Universidad de Porto)

Vigil-Escalera Guirado, Alfonso (Universidad del País Vasco)

Zarzalejos Prieto, Mar (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

#### CONSEJO ASESOR

##### España y Portugal:

Adroher Auroux, Andrés María. Universidad de Granada

Alcorta Irastorza, Enrique Jesús. Museo de Lugo

Aquilué Abadías, Xavier. Fundación Iberia Graeca

Arruda, Ana Margarida. UNIARQ - Universidad de Lisboa

Beltrán Lloris, Miguel. Museo de Zaragoza

Bonet Rosado, Helena. Museo de Prehistoria de Valencia

Burillo Mozota, Francisco. Universidad de Zaragoza

Buxeda i Garrigós, Jaume. Universidad de Barcelona

Caballero Zoreda, Luis. CSIC. Madrid

Carretero Vaquero, Santiago. Universidad de Valladolid

Cau Ontiveros, Miguel Ángel. Universidad de Barcelona

Chic García, Genaro. Universidad de Sevilla

Fabiao, Carlos. UNIARQ - Universidad de Lisboa

Fuentes Domínguez, Ángel. Universidad Autónoma de Madrid

García Giménez, Rosario. Universidad Autónoma de Madrid

García Vargas, Enrique. Universidad de Sevilla

González Ruibal, Alfredo. CSIC. Santiago de Compostela

Gutiérrez Lloret, Sonia. Universidad de Alicante

Lopez Mullor, Alberto. Diputación de Barcelona

Macías Solé, Josep María. Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Mata Parreño, Consuelo. Universidad de Valencia

Mínguez Morales, José Antonio. Universidad de Valladolid

Olmos Romera, Ricardo. CSIC. Madrid

Paz Peralta, Juan Ángel. Museo de Zaragoza

Pérez Ballester, José. Universidad de Valencia

Pérez González, Cesáreo. IE University, Segovia

Pinto, Ines Vaz. TroiaResort

Ramón Torres, Joan. Consell Insular d'Eivissa i Formentera

Ramos Sáinz, María Luisa. Universidad de Cantabria

Remesal Rodríguez, José. Universidad de Barcelona

Ribera i Lacomba, Albert. SIAM - Valencia

Romero Carnicero, María Victoria. Universidad de Valladolid

Serrano Ramos, Encarnación. Universidad de Málaga

##### Otros países:

Ben Moussa, Moncef. Universidad de Tunes

Bergamini, Margherita. Università degli Studi di Perugia

Bonifay, Michel. Centre Camille Jullien - CNRS

Brulet, Raymond. Universidad de Louvain-la Neuve

Chrzanowski, Laurent. International Lychnological Association

Cuomo di Caprio, Ninina. Universidad de Venecia

Hanel, Norbert. Universität Köln

Kbiri Alaoui, Mohamed. INSAP - Rabat

Kenrick, Philip. RCRF

Malfitana, Daniele. IBAM - CNR

Manacorda, Daniele. Università Roma Tre

Poblome, Jeroen. Universidad de Lovaina

Reynolds, Paul. Universidad de Barcelona

Rivet, Lucien. SFECAG

© EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH.

© EDICIONES DE LA ERGÁSTULA, S.L.

© EX OFFICINA HISPANA. Sociedad de estudios de la cerámica antigua en Hispania (S.E.C.A.H.).

Los originales publicados en las ediciones impresa y electrónica de esta Revista son propiedad de la editorial, siendo necesario citar la procedencia en cualquier reproducción parcial o total.

EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH es un producto editorial de EDICIONES DE LA ERGASTULA y de la SOCIEDAD DE ESTUDIOS DE LA CERÁMICA ANTIGUA EN HISPANIA (SECAH) y no se puede copiar, fotocopiar, reproducir, traducir o convertir a cualquier medio impreso, electrónico o legible por máquina, enteramente o en parte, sin su previo consentimiento.

Todos los derechos reservados.

© de los textos: los autores.

© de las ilustraciones: los autores

© Diseño y maquetación portada: Julia Unzueta

© Diseño y maquetación tripa: La Ergástula



EDICIONES DE LA ERGÁSTULA, S.L.

Calle Béjar 13, Local 8

28028 - Madrid

www.laergastula.com

info@laergastula.com

I.S.S.N.: 2255 - 5560

Depósito Legal: M-9016-2013

Impresión: Publicep / Impreso en España - Printed in Spain.

**Ediciones de La Ergástula y el Consejo de Redacción de EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH no se hace responsable de las opiniones y contenidos en cada artículo, no haciéndose responsables, en ningún caso, de la originalidad y autenticidad de los trabajos.**

# ÍNDICE

## TOMO I

<i>DEDICATORIA</i> .....	9
Mercedes Unzu Urmeneta	
<i>PRESENTACIÓN</i> .....	11
Ana Martínez Salcedo, Milagros Esteban Delgado, Enrique Alcorta Irastorza	
<i>BRACARA AUGUSTA FIGLINA. CAPITA SELECTA</i> .....	15
Rui Morais, Maria José Sousa	
<i>ESTUDO CRONO-TIPOLOGICO DE DOLIA ROMANOS EM PORTUGAL</i> .....	33
Pedro Pereira, Rui Morais	
<i>NOVOS PARADIGMAS DE INVESTIGAÇÃO: ÂNFORAS DE FUNDO PLANO E CERÂMICAS COMUNS UTILIZADAS NO TRANSPORTE DE PRODUTOS</i> .....	45
Rui Morais, Ángel Morillo Cerdán, David Djaoui, Pedro Pereira	
<i>ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL COMERCIO CERÁMICO EN EL MARE CANTABRICUM DURANTE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA</i> .....	59
Adolfo Fernández Fernández	
<i>PRODUCCIONES CERÁMICAS ENGOBADAS LUCENSES Y SU DISTRIBUCIÓN</i> .....	77
Enrique J. Alcorta Irastorza, Roberto Bartolomé Abraira, Adrián Folgueira Castro	
<i>LA CERÁMICA ROMANA DE ÉPOCA ALTOIMPERIAL EN ASTURIAS. APORTACIONES DESDE LOS CONTEXTOS DEL ÁREA DE GIJÓN</i> .....	97
Carmen Fernández Ochoa, Mar Zorzalejos Prieto	
<i>DIACRONÍA DE LA CERÁMICA DE ÉPOCA ROMANA ALTOIMPERIAL EN LOS CASTROS DEL OCCIDENTE ASTURIANO</i> .....	125
Ángel Villa Valdés, Rubén Montes López, Susana Hevia González	
<i>OFRENDAS CERÁMICAS DE UN CONTEXTO FUNERARIO DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO IV HASTA LOS INICIOS DE LA SEXTA CENTURIA EN EL TERRITORIO ASTUR TRANSMONTANO: LA NECRÓPOLIS DE PAREDES (SIERO, PRINCIPADO DE ASTURIAS)</i> .....	139
Otilia Requejo Pagés	
<i>DE IULIOBRIGA A FLAVIOBRIGA: COMERCIO DE CERÁMICAS EN EL CANTÁBRICO ORIENTAL</i> .....	161
Juan José Cepeda Ocampo, Alicia Ruiz Gutiérrez	
<i>PRIMEROS HORIZONTES DE LA TERRA SIGILLATA EN LA CANTABRIA ROMANA</i> .....	177
Diana Vega Almazán	

<i>LA CERÁMICA DE ÉPOCA ROMANA EN EL PAÍS VASCO ATLÁNTICO: REDES COMERCIALES Y CONSUMO</i> .....	193
Milagros Esteban Delgado, M <sup>a</sup> Teresa Izquierdo Marculeta. Ana Martínez Salcedo	
<i>MATERIALES CERÁMICOS DE CONTEXTOS CERRADOS DE ÁLAVA</i> .....	211
David Martínez Izquierdo, Garbiñe Dilla Rabilero, Paquita Sáenz de Urturi Rodríguez	
<i>VAJILLAS DE MESA ROMANAS IMPORTADA EN OIASSO (IRUN, GIPUZKOA): TERRA SIGILLATA Y PAREDES FINAS</i> .....	233
Lorea Amondarain, Mertxe Urteaga	
<i>LA CERÁMICA COMÚN ROMANA EN OIASSO (IRUN, GIPUZKOA)</i> .....	253
Mertxe Urteaga, Lorea Amondarain	

## TOMO II

<i>CERÁMICA ROMANA EN EL CAMPAMENTO DE LEÓN DURANTE EL ALTO IMPERIO. IMPORTACIÓN VS. PRODUCCIÓN LOCAL</i> .....	287
Ángel Morillo	
<i>EL FENÓMENO DE IMITACIÓN DENTRO DEL GRUPO CERÁMICO DE LAS PAREDES FINAS EN EL NOROESTE PENINSULAR. LA PROLIFERACIÓN DE TIPOS COMUNES Y EL SURGIMIENTO DE EJEMPLARES ÚNICOS</i> .....	309
Esperanza Martín Hernández	
<i>SOBRE LA PRESENCIA DE TERRA SIGILLATA HISPÁNICA TARDÍA EN EL ENTORNO DE SALDAÑA (PALENCIA). REVISIÓN CRÍTICA DE LOS DATOS DISPONIBLES Y APORTACIÓN DE NUEVOS DATOS</i> .....	325
Jaime Gutiérrez Pérez	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE CERÁMICAS DE MESA EN EL ALTO DUERO DURANTE EL ALTO IMPERIO</i> .....	337
María Victoria Romero Carnicero	
<i>CERÁMICA PINTADA ROMANA. LAS BOTELLAS DE LA FORMA ABASCAL 5 PROCEDENTES DEL SOLAR DE LA AVENIDA DE LOS VACCEOS EN PALENCIA</i> ..	351
M <sup>a</sup> Cristina Lión Bustillo, M <sup>a</sup> Julia Crespo Mancho	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE CERÁMICA ROMANA EN EL MUNICIPIUM CALAGURRIS IULIA NASSICA (CALAHORRA, LA RIOJA)</i> .....	369
Rosa Aurora Luezas Pascual	
<i>CENTROS ALFAREROS DE SIGILLATA EN LA RIOJA: LOS ALFARES EXTERNOS AL COMPLEJO ALFARERO DE TRITIUM</i> .....	389
J. Carlos Sáenz Preciado, M. <sup>a</sup> Pilar Sáenz Preciado	
<i>ARAGÓN, LÍMITE ORIENTAL PARA DIVERSAS PRODUCCIONES DE CERÁMICA COMÚN ROMANA DIFUNDIDAS EN EL NOROESTE PENINSULAR Y AQUITANIA</i> .....	409
Carmen Aguarod Otal, M <sup>a</sup> Pilar Lapuente Mercadal	

<i>LA CERÁMICA ENGOBADA ALTOIMPERIAL EN ARAGÓN: CONTEXTOS DE CONSUMO</i> .....	423
José Antonio Minguez Morales	
<i>LA PRODUCCIÓN CERÁMICA EN CAESAR AUGUSTA (ZARAGOZA) DURANTE EL SIGLO I D. C. A TRAVÉS DE LOS HORNOS DE LUCERNAS Y CERÁMICA COMÚN EN LAS CALLES BOGGIERO Y SAN PABLO</i> .....	439
Fabiola Gómez Lecumberri, José Delgado Ceamanos, José Ignacio Royo Guillén	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO CERÁMICO EN CAESAR AUGUSTA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO I D. E., SEGÚN LA ESTRATIGRAFÍA DE C/ CASTA ÁLVAREZ 103 DE ZARAGOZA</i> .....	461
Antonio Hernández Pardos	
<i>CONFIGURACIÓN Y DESARROLLO DE LOS CENTROS PRODUCTORES DE SIGILLATA EN ARAGÓN</i> .....	475
J. Carlos Sáenz Preciado	
<i>ÉCHANGES, ESPACES ET SOCIÉTÉ EN GAULE MÉRIDIONALE ET DANS LE NORD DE LA PÉNINSULE IBÉRIQUE: APPORTS DES ÉTUDES AMPHORIQUES.</i> .....	495
Audrey Düren	
<i>LES AQUITAINS ET LEUR VAISSELLE À LA FIN DE L'ÂGE DU FER: APPORT DES RECHERCHES RÉCENTES</i> .....	513
Philippe Gardes	
<i>LA CÉRAMIQUE DU SITE DE MAIGNAN À AUDENGE (GIRONDE): INFLUENCES, IMPORTATIONS ET PRODUCTIONS LOCALES</i> .....	527
Pierre Marty	
<i>NORMAS PARA PRESENTACIÓN DE ORIGINALES</i> .....	551



JOSÉ ANTONIO MINGUEZ MORALES

Universidad de Valladolid

## La cerámica engobada altoimperial en Aragón: Contextos de consumo

Recibido: 4 / 01 / 2015 - Aceptado: 13 / 07 / 2015

**Resumen:** Se aborda el tema de la difusión de la cerámica engobada en el área central del valle medio del Ebro (Aragón) durante el Alto Imperio, centrándolo en el estudio de los centros receptores. Para ello se recogen y analizan todos los datos disponibles que cuentan con referencia estratigráfica. Con el trabajo se pretende aportar un estado de la cuestión sobre la morfología de los distintos recipientes y la cronología de los mismos. Se trata de contextos de consumo localizados en yacimientos de carácter urbano. Se alude también a los ejemplos que existen para época republicana y a otros yacimientos altoimperiales que, aun en ausencia de soporte estratigráfico, cuentan con conjuntos de materiales de interés.

**Palabras clave:** Valle medio del Ebro, antecedentes republicanos, estratigrafías, imitaciones, tipología, cronología.

**Abstract:** This paper makes an approach respect the diffusion of the colour coated pottery in the Middle Ebro valley (Aragon) during the High Empire, focusing on the study of the receiving centres. In order to achieve this purpose, we have analyzed all the available data with stratigraphic context. With this article we also try to give a global vision about the present situation of the morphology of the different recipients and their chronology. They are consumption contexts placed in urban sites. Are mentioned too examples of Republican and High Empire sites, which even lacking of stratigraphic support, supply interesting materials.

**Key Words:** Middle Ebro valley, republican antecedents, stratigraphies, cities, typology, chronology.

A na Mercè Roca Roumens, amiga entranyable, *in memoriam*

### INTRODUCCIÓN

La fabricación de cerámicas engobadas durante el periodo republicano puede rastrearse en la bibliografía, particularmente en la italiana, aunque no son muchas las evidencias publicadas. Para el valle del Ebro, durante esa etapa cabe referenciar, en primer lugar, la aparición de cerámicas engobadas en la ciudad de *Ilerda* (Lérida) (Morán y Payà 2007: 208). Donde se ha propuesto la fabricación de cerámicas engobadas en blanco (Morán y Payà 2007: figs. 2-6) ya desde el siglo II a. E. También habrá, ya en la primera mitad del siglo I a. E., cerámicas

engobadas en rojo (a partir del periodo 80-30 a. C.) (Morán y Payà 2007: figs. 7-15) y negro (a partir del 50 a. C.) (Morán y Payà 2007: figs. 16-19), aunque durante el primer periodo (80-30 a.C.) las revestidas en blanco serán mayoritarias, manteniéndose también en notable proporción, respecto a las engobadas en rojo y negro, entre los años 50 y 30 a. E. Las producciones blancas perdurarán de forma residual y poco significativa a lo largo del último cuarto del siglo I a. E., desapareciendo en época altoimperial, mientras que las otras variedades se seguirán fabricando.

En la ciudad romanorrepublicana de La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza) en los niveles de abandono, que cabe fechar en la década de los años 70 del siglo I a. E. en el transcurso de la Guerra Sertoriana, se han encontrado ejemplares de cuencos y jarras de tipología

itálica, que han recibido como acabado un revestimiento de naturaleza arcillosa, es decir un engobe. Se trata de piezas para los servicios de mesa ejecutadas en alguna ocasión con una gran calidad en lo que se refiere al revestimiento, encontrando incluso algún ejemplo con decoración de relieves aplicados de excelente factura. Quede claro que en el caso de los cuencos no me refiero a ejemplares de cerámica de relieves italogriega, que por cierto también se encuentran en La Cabañeta, sino como digo a cerámicas engobadas. Recalco este hecho porque es la primera vez que aparece esta especie cerámica en un contexto estratigráfico republicano de Aragón. Bien es cierto que en esa área geográfica encontramos, durante dicho periodo, imitaciones de vajillas de barniz negro Campaniense (Mínguez y Sáenz 2007: 237-240), que en ocasiones han recibido un engobe negro, pero en estos casos nos encontramos ante imitaciones de productos importados, al parecer fabricados y consumidos preferentemente por indígenas. En el caso de La Cabañeta se trata de cerámicas plenamente romanas, o itálicas si se prefiere, importadas (al menos en los ejemplares que hasta ahora he podido revisar) y consumidas en una ciudad en la que parece que el contingente poblacional itálico fue muy notable. También se han encontrado jarras con engobe blanco (Mínguez y Ariño 2011: 71-72, núm. 30), tienen el borde similar al de alguna de las localizadas en *Ilerda*, pero por ahora en ausencia de más datos no podemos saber si tienen ese origen o no.

Creo que estos casos son de interés, ya que documentan los inicios en la introducción de las cerámicas engobadas en el valle medio del Ebro y además dejan clara su filiación itálica. Pero, indudablemente será en el periodo altoimperial cuando la cerámica engobada alcance una gran difusión en la zona. En efecto, su presencia en los yacimientos del Valle se irá incrementando hasta, a partir de determinado momento, llegar a hacerse sumamente frecuente, e incluso se han identificado algunas áreas y lugares concretos de fabricación. Además de la aragonesa, destacan las áreas riojana y navarra, que son tratadas en otras comunicaciones presentadas a esta misma Mesa Redonda, pero también contamos con algunos ejemplos de su manufactura en Cataluña, como es el caso de *Iesso* (Guissona, Lérida) (Pera 1993 y 2006) e *Ilerda* (Lérida), cuyas producciones republicanas tendrán continuidad en época imperial (Morán y Payà 2007; Buxeda *et alii* 2014).

Centrándonos en Aragón, se ha constatado la existencia de talleres en el entorno urbano de *Caesaravgusta*

(Zaragoza) (Aguarod y Escudero 1991; Aguarod *et alii* 1999; Escudero y Galve 2011), *Oscá* (Huesca) (Justes y Calvo, e.p.; Mínguez 2012; Mínguez inédito), *Turiaso* (Tarazona, Zaragoza) (Amaré *et alii* 1983; Aguarod 1984; Amaré 1984; Aguarod y Amaré 1987; Amaré y Aguarod 1987), *Segia* (Ejea de los Caballeros, Zaragoza) (Bienés y Marín 2013: 37-49), quizá *Labitolosa* (La Puebla de Castro, Huesca) (Magallón y Sillières 1994: 141; Sáenz 2013) y en una villa rústica de Villarroya de la Sierra (Zaragoza) (Medrano y Díaz 1989 y 2000).

Respecto a los centros receptores, objeto de este trabajo, el hallazgo de cerámicas engobadas en los yacimientos aragoneses se documenta desde del siglo primero de la Era, especialmente a partir de los años centrales de la centuria. Sin embargo, son pocos los conjuntos que se han estudiado y todavía menos aquellos en los que se ha atendido a su contexto estratigráfico. Por ello, no son en realidad muchos los datos que, con cierta fiabilidad, podemos considerar si queremos precisar la cronología de esta especie cerámica en nuestro territorio.

Contamos con los trabajos referidos a la “Casa de los Delfines” de la *colonia Lepida/Celsa* (Velilla de Ebro, Zaragoza), a un estrato y otras escasas referencias de *Caesaravgusta* (Zaragoza), a otro nivel de *Oscá* (Huesca) y al relleno de la cisterna pública de El Palao (Alcañiz). Otros yacimientos, como *Arcobriga* (Monreal de Ariza, Zaragoza) y Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza), aportan conjuntos de indudable interés pero sin ese soporte cronológico. En el caso del yacimiento de San Esteban (El Poyo del Cid, Teruel) se cuenta con estratigrafía, pero lo publicado es una pequeña parte del conjunto que permanece inédito. Por último, creo conveniente destacar la presencia de cerámicas engobadas en *Labitolosa* (La Puebla de Castro, Huesca), sin embargo estas han quedado un tanto dispersas en las distintas publicaciones que han generado los trabajos de excavación, por lo que su tratamiento requiere de una minuciosidad que haría que este trabajo excediese el espacio reservado por los editores a las distintas aportaciones incluidas en este volumen. Habrá que dejarlas para otra ocasión.

## CONTEXTOS DE CONSUMO

La “Casa de los Delfines” de *Celsa* (Figs. 1-3) ha proporcionado una secuencia estratigráfica (Beltrán *et alii* 1998a: 11) en la que se han diferenciado siete niveles arqueológicos. Sobre la base del estudio del conjunto



de los materiales, su cronología se ha situado desde los años 40-35 a. E. hasta el abandono del sector, que debió acontecer hacia los años 54-60 d. E. En el estudio de las cerámicas engobadas se elaboró una clasificación morfológica (cuya nomenclatura, nada eficaz ya que es imposible de recordar, nos fue impuesta por el coordinador de la obra) de los distintos ejemplares, valorándose su posición estratigráfica y las pastas con las que fueron fabricadas (Aguarod y Mínguez 1998). En los niveles 1 y 2 no hay engobadas. En el nivel 3, que se ha situado en el año 20 d. E., encontramos un único vaso cilíndrico de la forma 79.3 con doble labio, probablemente para facilitar el filtrado de algún producto, que por ahora no ha podido ser determinado con exactitud. En el nivel 5, datado entre los años 41/45-48 d. E., encontramos 16 ejemplares entre los que hay cuencos de las formas 79.14 (versión simplificada de la forma de *terra sigillata* itálica *Consp.* 23.1.1), 79.28 (imitación descuidada de la forma de *terra sigillata* itálica *Consp.* 22.1.1), 80.7142 (imitación de la forma de ts itálica *Consp.* 36.3.2 o de la ts gálica Ritterling 8; aunque a juzgar por los pies que se han conservado puede relacionarse mejor con el prototipo itálico), 79.13 (se propuso que fuese una posible evolución de la forma de paredes finas Unzu 3; aunque no necesariamente tuvo porque ser así, por lo que creo que lo oportuno es por ahora mantenerla dentro del grupo de las engobadas), jarritas (formas 81.6587 B y 79.21), vasos (formas 80.5503 y 81.42). Los estratos 6 y 7, correspondientes con el abandono de la vivienda datado entre los años 54/60 d. E., han proporcionado cuencos de las formas 80.8741 (imitación de la forma de *terra sigillata* itálica *Consp.* 23.1.1), 80.8854 (imitación de la forma de ts itálica *Consp.* 22), 80.7142 (imitación de la forma de ts itálica *Consp.* 36.3.2 o de la ts gálica Ritterling 8; aunque a juzgar por los pies que se han conservado puede relacionarse mejor con el prototipo itálico), 81.48 (imitación del tipo de tsi Goudineau 32 y de la tsg Dragendorff 27), 81.7958, 81.562, 79.22, 81.6032 y 81.5911, jarritas (formas 81.6587 A y B, 79.21, 80.3304 y 80.3704), vasos (formas 79.13, 81.47, 81.11548, 79.73, 81.7186, 81.42 y 81.50), jarras grandes (formas 81.7585 y 80.8748) y botellas (formas 80.6773 y 80.8744). Del nivel revuelto por las labores agrícolas procede un plato de la forma 79.18.

El casco histórico de Zaragoza ha sido excavado desde hace décadas, lo que ha generado una intensa investigación. Sin embargo, son pocos los estudios de conjuntos cerámicos o de secuencias estratigráficas. Por lo que a las cerámicas engobadas se refiere, sabemos que

se fabricaron en la ciudad (fundamentalmente Aguarod *et alii* 1999). Además, se realizó una Memoria de Licenciatura, sobre la base del estudio de los materiales aportados por la excavación de varios solares (Escribano inédito). Pero dado que este último trabajo, a pesar de su calidad (tuve la oportunidad de pertenecer a la Comisión que lo valoró), permanece inédito, el conocimiento que tenemos de las engobadas caesaraugustanas es muy escaso. En primer lugar, creo conveniente reseñar el hallazgo (Cebolla *et alii* 1997; Beltrán y Paz 2014: 83) del fondo de un vaso con engobe de color anaranjado en el exterior, en el interior –sin revestir– lleva el sello L. TERENCE [...] / L. IIII MAC, que claramente corresponde a *Lucius Terentius, figlinarius* de la legión IIII Macedónica, que es una de las fundadoras de la *colonia Caesaravgusta*. A juzgar por otros hallazgos peninsulares este alfarero fabricó imitaciones de producciones lisas de *terra sigillata* itálica, fundamentalmente platos y cuencos. Con solo este dato por el momento no es posible pensar en una fabricación local, pero si que nos muestra que las cerámicas engobadas se encuentran representadas posiblemente desde el comienzo de la fundación romana, en época de Augusto. También de época augustea es la referencia inédita (que amablemente nos ha sido proporcionada por C. Aguarod, a quien deseo expresar mi más sincero agradecimiento) a su presencia en el segundo nivel (1C) determinado en la Casa Palacio de los Pardo, que fue datado entre los años 15-12 a.C. (Beltrán 1979).

El estudio de un vertedero doméstico (Gascón 2009 y 2011) proporcionó un lote de engobadas conformado por imitaciones de la *terra sigillata* itálica de las formas “Goud. 36, 27 o Goud. 3 y en el caso de la gálica Drag. 27, Drag. 24/25 o Drag. 15/17” (Gascón 2011: 372), a los que se suman (Fig. 4) otros cuencos de imitación de la forma Ritterling 8, jarritas biansadas pequeñas, que han recibido sobre el engobe una decoración pintada, jarras biansadas de tamaño medio y botellas. El basurero se ha datado en el tercer cuarto del siglo I d. E. (Gascón 2009: 270), aunque se hace la precisión de que el no hallazgo de monedas de Nerón “incita a pensar en una datación más cercana al reinado de Claudio” (Gascón 2011: 374). Personalmente he revisado someramente los materiales y exhaustivamente los inventarios de excavación, que recogen datos de interés no referenciados en los trabajos citados. Fruto de esa autopsia preliminar, pueden comentarse algunas cuestiones. Así, centrándonos en los grupos que aportan una mayor precisión cronológica, podemos señalar que además de algo

de barniz negro y *terra sigillata* itálica, que podemos considerar residuales en este depósito, vamos a ver bien representada la *sigillata* gálica, aunque el grueso de materiales corresponde a producciones tritienses de *terra sigillata* hispánica, pero también encontramos algunos fragmentos de *sigillata* Norteafricana. La presencia abundante de hispánica y la tímida representación de la *terra sigillata* Clara (citada así en los inventarios de excavación, aunque debe referirse a TS Africana A), creo que aconseja adelantar la fecha final del basurero hasta el periodo Flavio, posiblemente ya en la década de los años 80 del siglo I de la Era. He de insistir en que es necesaria la revisión en profundidad del material para poder afirmar esta propuesta cronológica con mayor rotundidad.

Las excavaciones urbanas de Huesca proporcionaron, en el solar de la Diputación Provincial, un estrato del siglo primero de la Era en el que se incluye un abundante lote de cerámicas engobadas. Se publicó un resumen de la cultura material. Aún con esta limitación, es el estudio más completo de una secuencia estratigráfica de la capital oscense que se ha publicado hasta ahora. En él se integran (Fig. 5) algunas imitaciones de *sigillata* (tsi/tsg Ritterling 8, tsi *Consp.* 23a y *Consp.* 22.1.1) y otras, así como jarritas para beber, con decoración de medallones en relieve figurando rostros humanos, de la forma Celsa 81.6587 A, botellas y jarras. Hay que decir que para las jarritas con rostros, que se clasificaron dentro de las paredes finas (Aguilera y Paz 1987: 73), se planteó la posibilidad de que respondiesen a una producción local o provincial (Aguilera y Paz 1987: 73; Mínguez 1995), posibilidad que ha quedado confirmada posteriormente. Hoy podemos decir que las engobadas publicadas de este estrato, salvo uno o dos casos, que habría que comprobar (Fig. 5, núms. 2 y 4), proceden de esa producción local (Mínguez inédito). Es un nivel en el que se encuentra *terra sigillata* itálica, en su mayoría de la fase final de la llegada de ese grupo, hacia el año 50 d. E., en menor proporción *terra sigillata* gálica y una muy reducida muestra de *sigillata* hispánica, perteneciente a las primeras producciones del complejo riojano. El estrato, que nos pone en contacto con el comienzo de la difusión de la *terra sigillata* hispánica por el valle del Ebro, fue datado, tomando en consideración precisamente esa baja presencia de producciones hispánicas, “en torno al año 60” de la Era (Aguilera y Paz 1987: 69 y 83). Un reciente estudio sobre el nivel de abandono en la colonia *Celsa* ha permitido plantear que el comienzo de la difusión de la

*sigillata* hispánica de los alfares riojanos hay que llevarlo al decenio de los años 60-70 del siglo primero de la Era (Beltrán y Mínguez 2014: 285). Tomando esos datos como referencia, es hacia ese momento de finales del periodo neroniano, o comienzos de la etapa flavia, en el que creo que se debe datar el estrato oscense, adelantando un poco su cronología. En esta excavación se encontró también un nivel datado en el siglo III, que aportó escasas evidencias de cultura material. En él se halló un vaso (Fig. 5, núm. 18) de cerámica engobada con un perfil característico, pues el tramo superior de la pared es troncocónico mientras que el cuerpo es globular. A pesar de que la cronología del estrato excede los límites de este trabajo, lo cito ya que es un tipo que aparece también en niveles de datación anterior (dato inédito que nos ha sido facilitado amablemente por la arqueóloga oscense Julia Justes).

Para la provincia de Teruel, contamos con la publicación de un significativo conjunto de materiales (Paracuellos 2003) que quedó incluido en el estudio realizado sobre la cisterna pública de El Palao (Alcañiz) (Marco 2003). Cronológicamente el abandono de la cisterna se sitúa en la primera parte del reinado de Nerón, época en la que también se data el abandono de la “Casa de los Delfines” de *Celsa*, por lo que resulta de especial interés comparar los materiales que han aportado uno y otro conjunto. En El Palao vamos a encontrar (Fig. 6) imitaciones morfológicas de copas de *terra sigillata* itálica de las formas “Goudineau 40, Ritterling 5 y similares (*Consp.* 22 ó 23)” (Paracuellos 2003: 178), imitaciones de Ritterling 8 gálica (Fig. 6, núms. 4-6), cuencos cuya morfología se ha vinculado con prototipos del barniz negro “campaniense” asimilados por la cerámica ibérica (Fig. 6, núm. 7), jarritas para beber de forma Celsa 81.6587 A (Fig. 6, núms. 8-9), Celsa 79.21 (Fig. 6, núm. 10), otras formas de jarritas (Fig. 6, núms. 11-12) y cuencos (Fig. 6, núms. 13-14) indeterminados, ollitas o vasos bitroncocónicos (Fig. 6, núms. 15-17), botellas (Fig. 6, núm. 18) y cuencos de tamaño grande, que en un caso (Fig. 6, núm. 19) se ha emparentado con un tipo de vaso profundo para beber presente ya en la cerámica de barniz negro (forma Lamboglia 31) y que aparece también en la tsi (forma *Consp.* 7) y en la tsg (formas Drag. 33 o Ritterling 10). Por último, el otro cuenco de mayor tamaño (Fig. 6, núm. 20) localizado en el conjunto, no es sino una versión grande del cuenco, cuya morfología puede emparentarse con la tradición ibérica, al que me he referido antes (Fig. 6, núm. 7), se trataría pues de la misma forma.

Por último citaré tres yacimientos que presentan interés para el conocimiento de la engobada en Aragón, aunque el conocimiento que tengamos de sus materiales sea escaso y/o se carezca de referencias estratigráficas.

En la provincia de Teruel ha proporcionado secuencia estratigráfica el poblado de San Esteban en la localidad de El Poyo del Cid, pero lo que conocemos de la excavación realizada en los años setenta del siglo pasado se reduce a breves memorias de alguna de las campañas y por lo que respecta a la cerámica engobada se cuenta con poca la información. Se citan (Burillo 1981: 260-261; fig. 37, núms. 5, 7 y 8; fig. 43, núm. 4; fig. 44, núm. 5) algunos cuencos de borde reentrante, imitaciones de *terra sigillata* itálica de las formas Goudineau 38 y 40, platos y jarras. No obstante, destaco la potencialidad que este yacimiento tiene para conocer la difusión de la cerámica engobada en la zona sur del valle medio del Ebro. En origen, el final de San Esteban se dató en época de Claudio (Burillo 1981: 272). Pero todo apunta a pensar, incluida la presencia de *terra sigillata* hispánica temprana, que el final del yacimiento es sincrónico con el estrato más reciente de *Celsa* (calle XII), en un momento que coincide con el comienzo de la difusión de la *terra sigillata* hispánica, que precisamente a tenor de los hallazgos de *Celsa* se ha situado en la segunda parte del reinado de Nerón (Beltrán y Mínguez 2014), la conformación de esos estratos de abandono pudo tener lugar en ese momento o a comienzos del periodo flavio.

*Arcobriga* (Monreal de Ariza, Zaragoza) se excavó sin método estratigráfico a comienzos del siglo XX, sin embargo sus materiales se beneficiaron mucho tiempo después de una publicación en la que también se abordó el estudio de la cerámica engobada (Sánchez 1992). Gracias a ella sabemos que en la ciudad de origen celtíbero, se localizaron cuencos pequeños y grandes, en ambos casos con decoración burilada, jarras para beber, botellas, jarras y tapaderas. Entre las jarras se encuentra un fragmento que conserva la parte inferior de una decoración que fue definida como de lúnulas a la barbotina (Sánchez 1992: 143 y fig. 2.1, núm. 15). Puede tratarse, mejor, del resto de una decoración fálca, ya que este es un motivo que, ejecutado con la técnica del relieve aplicado, encontramos asociado a jarras engobadas del valle medio del Ebro (Mínguez 1996), mientras que las lúnulas a la barbotina no se atestiguan en esta familia cerámica.

Las recientes excavaciones de la ciudad de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza) han proporcionado un

conjunto de cerámicas engobadas que han sido tratadas en una publicación dedicada a la cerámica de mesa del lugar (Lasaosa 2013: 326-330). No se aporta precisión estratigráfica. Se documenta la imitación de la forma Lamboglia 4 de Barniz Negro del círculo de la Campaniense B, la imitación de la forma 15/17 de *terra sigillata* hispánica, así como las formas Unzu 15 y 17. A ellas hay que sumar otras formas de jarras, botellas y un plato. Se citan también dentro del grupo a las formas Unzu 1, 3, 9 y 12, que creo que es mejor considerarlas como vasos para beber de paredes finas, y a una imitación de una tapadera de cocina africana de la forma Ostia I. Los datos son todavía escasos, pero la nueva etapa en las excavaciones en el yacimiento abre una interesante perspectiva de cara a incrementar, en el futuro, el conocimiento de las cerámicas engobadas en el Aragón Noroccidental.

## CONSIDERACIONES FINALES

En primer lugar creo conveniente recalcar un hecho evidente: la cerámica engobada presente en el territorio aragonés hay que imbricarla en el contexto del valle medio del Ebro, unidad geográfica natural en la que la circulación de ideas y mercancías se vio favorecida por la navegabilidad del río (Mínguez 2008) hasta *Vareia* (Varea-Logroño, La Rioja), como recoge Plinio (*Nat. Hist.*, III, 21) y por los caminos naturales abiertos por sus afluentes, que fueron aprovechados primero por los pueblos indígenas y luego por los romanos para tejer una densa red viaria que favoreció el desarrollo del comercio.

La cerámica engobada llegó al Valle en época republicana. Los hallazgos de La Cabañeta e *Ilerda* resultan significativos, habida cuenta de que en el segundo enclave también se fabricaron engobadas desde ese periodo.

Pero será indudablemente durante el altoimperio cuando las cerámicas engobadas alcancen su máximo éxito en los mercados y, por ello, su mayor difusión.

A partir de época de Augusto, antes del cambio de Era, contamos con el testimonio de su presencia en *Caesaravgusta*, de donde procede un vaso sellado por *L. Terentius figlinarivs* de la *Legio III Macedonica* y algunos fragmentos hallados en un estrato de la Casa Pardo. Pero su índice porcentual en el periodo augusteo y aún en los reinados posteriores, de Tiberio y Calígula, no debió ser muy notable. Al menos si nos atenemos a los datos que

nos ofrece la estratigrafía de la “Casa de los Delfines” de la colonia *Celsa*, donde no aparece engobada hasta el nivel 3 datado en el año 20 d. C., y lo hace con un solo fragmento. Es cierto que los primeros niveles, que corresponden a la amortización de las viviendas anteriores a la unificación de toda la manzana en una sola casa, han entregado lotes de materiales bastante exiguos, pero aun así creo que es significativa su ausencia. Parece indicarnos que el climax la popularización de los productos engobados en los ajuares domésticos todavía no se había producido.

Siguiendo la estratigrafía de *Celsa*, será a partir del nivel 5 fechado entre los años 41 y 45-48 d. C., cuando la cerámica engobada se encuentre bien representada, continuando esa buena representación hasta el momento final del sector, que se ha datado en la primera parte del reinado neroniano. También en esa misma cronología, primera parte de Nerón, se data la colmatación de la cisterna pública de El Palao, que ha proporcionado un notable volumen de materiales paralelizable en su conjunto con el abandono de la “Casa de los Delfines”.

De un momento inmediatamente posterior es un estrato localizado en el solar de la Diputación de Huesca, que parece sincrónico con el nivel de abandono de la calle XII de *Celsa*. De ese último nivel, el más reciente de la *colonia Celsa*, lamentablemente no se ha trabajado la cerámica engobada, pero como he indicado antes si se ha realizado una primera aproximación a la *terra sigillata* hispánica (Beltrán y Mínguez 2014). De ese estudio se deriva que el inicio de la plena difusión de las producciones tritenses por el valle del Ebro hay que situarlo en la segunda parte del reinado de Nerón, pudiendo quizá datarse la formación del estrato de la Calle XII en ese momento o a comienzos del reinado de Vespasiano. De ahí que la datación del nivel oscense haya que adelantarla a este mismo periodo, de segunda parte de Nerón o comienzos de los flavios. Lo mismo ocurre con el abandono de San Esteban de El Poyo del Cid.

En esta especie de “escalera estratigráfica” de las engobadas aragonesas que estamos construyendo, el siguiente, y por ahora último, peldaño, nos lo proporciona un vertedero de *Caesaravgusta*, cuyo último momento de uso podría llevarse claramente al periodo Flavio, posiblemente a la década de los años 80 de la Era.

Respecto a la morfología de los vasos engobados, encontramos sobre todo formas destinadas al servicio

de mesa fundamentalmente cuencos y otros vasos destinados al uso libatorio, como son las jarritas biansadas, que no son sino versiones en tamaño reducido de jarras de tamaño grande y medio. Estas jarritas en ocasiones, incluso por mí mismo, han sido clasificadas dentro de la familia de las paredes finas, sin embargo considero que es mejor proponer su filiación con la cerámica engobada. En primer lugar, como acabo de decir, no son sino versiones reducidas de tipos de mayor tamaño dedicadas a la contención de líquidos, que se fabrican en un tamaño pequeño para ser usadas como vasos para beber, su morfología en origen es por lo tanto ajena a las paredes finas. Respecto al grosor de sus paredes, es cierto que por su propio tamaño éstas suelen ser delgadas, pero no siempre es así. Por ello, si tenemos el vaso más o menos completo y el grosor de las paredes es escaso, podría ser posible clasificarlas como paredes finas, pero generalmente contamos con pequeños fragmentos y además con unos grosores más bien medios. En tal caso, ¿qué hacer con esos fragmentos que no podrían atribuirse con facilidad ni a una familia ni a otra? Quiero decir con todo esto, que en el caso de las jarritas (y también de algunos cuencos) efectivamente pueden existir dudas de clasificación entre uno y otro grupo, y que –por ello– clasificarlas dentro de las engobadas no hace desaparecer el problema, pero sinceramente creo que cuando menos lo reduce.

Dentro de los cuencos, pero no solo, destaca la existencia de imitaciones de formas de la *terra sigillata* itálica, gálica e hispánica. En el caso de tipos comunes a dos de esos repertorios, o a los tres, como es el caso de forma Ritterling 8, se puede plantear si imitan al prototipo itálico, al gálico o a su versión hispánica, ya que morfológicamente no siempre hay posibilidad de distinguirlo y mucho menos si jugamos, como es lo habitual, con pequeños fragmentos. Solo puede precisarse con seguridad la inspiración en la *terra sigillata* itálica si se encuentran las imitaciones en estratos de cronología anterior a la difusión de la gálica. Otro tanto ocurre entre las variedades gálica e hispánica; si las imitaciones aparecen en estratos con presencia de producciones hispanas cabe pensar mejor en esta fuente de inspiración.

En el caso de las sigillatas gálica e hispánica incluso se imitan algunas formas decoradas a molde. En el caso de las imitaciones de gálica, éstas se reducen a la forma Hermet 13, que se manufacturó en el taller de *Tvriaso*, y en el de la hispánica a imitaciones de la forma Drag. 37. Ninguna de ellas se encuentra en los conjuntos estudiados. En el caso de la imitación de forma Hermet

13 de gálica esto puede explicarse porque los enclaves urbanos estudiados parece que se vieron poco afectados por la difusión de los productos turiasonenses. En el de las imitaciones de *sigillata* hispánica ello se puede deber, de entrada, a que los contextos que por cronología podrían contenerlas, es decir aquellos en los que hay hispánica, son muy pocos y además dos de ellos se datan en los comienzos de la difusión de esa familia por lo que casi no hay lapso cronológico suficiente como para que se empezasen a fabricar las imitaciones, ya que solo sabemos que el comienzo de la fabricación de imitaciones a molde ha de ser lógicamente *post quem* a la producción de los prototipos en hispánica, pero desconocemos el desfase cronológico ente uno y otro fenómeno. El final del basurero de la C/Predicadores de Zaragoza, que hemos situado hacia la década de los años 80 d. E., podría contenerlas pero, aún en este caso, hay que tener en cuenta que el grueso del vertedero parece algo anterior, siendo numéricamente más escasos los materiales que marcan el final de su uso.

Siguiendo con la cuestión de las imitaciones de *terra sigillata* hispánica, cabe recordar que se cita la presencia en este mismo basurero de imitaciones de las formas gálicas “Drag. 27, Drag. 24/25 o Drag. 15/17” (Gascón 2011: 372). Solo existe esa escueta referencia, en una nota a pie de página, y además no hay representación gráfica de los ejemplares. Sería necesario revisar los fragmentos para poder determinar con más seguridad si la imitación se hace de los prototipos gálicos o ya de los hispánicos, aunque esto último, dado que la cronología final del vertedero parece más reciente que la que se le atribuyó inicialmente, quizá sería lo más verosímil.

El repertorio formal se completa con jarras y botellas que pueden ser usadas tanto para almacenar productos como para servirlos en la mesa, algunos grandes vasos para contener y en un caso para filtrar o elaborar algún producto por el momento indeterminado y tan solo un tipo de plato.

Los vasos decorados son extremadamente escasos. A pesar de ello las técnicas decorativas representadas en nuestros ejemplares son variadas: incisa burilada, impresa a la ruedecilla, medallones en relieve figurando rostros humanos y pintada. En otros enclaves del valle del Ebro, como acabo de citar, se han encontrado recipientes decorados a molde que imitan la forma y ornamentación de la *terra sigillata*. Por último, a todas ellas cabe unir la existencia de algunas jarras que están decoradas con relieves aplicados figurando falos (Mínguez 1996), serpientes y cráteras (Mínguez 1998); se trata de

vasos que con toda seguridad debieron ser utilizados en los rituales domésticos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguarod, M<sup>a</sup> C. 1984a: “Avance al estudio de un posible alfar romano en Tarazona II: Las cerámicas engobadas no decoradas”, *Turiaso* V, 27-106.
- Aguarod, M<sup>a</sup> C. 1984b: “Producciones engobadas en el municipium calagurritano”, *Calahorra, bimilenario de su fundación, (Actas del I Symposium de Historia de Calahorra)*, Madrid, 143-160.
- Aguarod, M<sup>a</sup> C. y Amaré, M<sup>a</sup> T. 1987: “Un alfar romano de cerámica engobada, común y lucernas en Tarazona (Zaragoza)”, *Actas del XVIII Congreso Nacional de Arqueología, Zaragoza*, 841-861.
- Aguarod, M<sup>a</sup> C. y Escudero, F. 1991: “La industria alfarera del barrio de San Pablo (siglos I-XIII)”, en AA. VV., *Zaragoza. Prehistoria y Arqueología*, Zaragoza, 44.
- Aguarod, M<sup>a</sup> C., Lapuente, M<sup>a</sup> P., Mínguez, J. A. y Pérez, J. 1999: “Primeros resultados del estudio arqueométrico de un alfar de época romana en Zaragoza”, *Caesaraugusta* 73, 77-87.
- Aguarod, M<sup>a</sup> C. y Mínguez, J. A. 1998: “La cerámica engobada”, en Beltrán *et alii: Colonia Victrix Iulia Lepida-Celsa (Velilla de Ebro, Zaragoza) III. El instrumentum domesticum de la “Casa de los Delfines”*, vol. 1, Zaragoza, 447-475.
- Aguilera, I. y Paz, J. A. 1987: “La etapa romano-imperial. (Siglos I-III d.C.)”, en I. Aguilera, C. Esco, C. Mazo, L. Montes, J. Murillo, J. A. Paz, J. M. Pesqué y M<sup>a</sup> L. de Sus 1987: *El solar de la Diputación Provincial de Huesca: estudio histórico-arqueológico*, Huesca, 61-89.
- Amaré, M<sup>a</sup> T. 1984: “Avance al estudio de un posible alfar romano en Tarazona: III. La cerámica engobada decorada”, *Turiaso* V, 109-139.
- Amaré, M<sup>a</sup> T., y Aguarod, M<sup>a</sup> C. 1987: “Pervivencia de tradiciones cerámicas celtibéricas en época imperial romana”, *I Symposium sobre los Celtiberos, Zaragoza*, 97-104.
- Amaré, M<sup>a</sup> T., Bona, J. L. y Borque, J. J. 1983: “Avance al estudio de un posible alfar romano en Tarazona: I. Las lucernas”, *Turiaso* IV, 94-110.
- Beltrán, M. 1979: “El nivel augústeo de la casa-palacio de los Pardo en Zaragoza”, *Congreso Nacional de Arqueología*, XV, Zaragoza, 943-957.
- Beltrán, M., Aguarod, M<sup>a</sup> C., Hernández, M<sup>a</sup> A., Mínguez, J. A. y Paz, J. 1998a: *Colonia Victrix Iulia Lepida-Celsa (Velilla de Ebro, Zaragoza)*, III, 1, *El Instrumentum Domesticum de la “Casa de los Delfines”*, Zaragoza.

- Beltrán, M., Aguarod, M<sup>a</sup> C., Hernández, M<sup>a</sup> A., Mínguez, J. A., Paz, J., Cabrera, M<sup>a</sup> L. y González, M<sup>a</sup> L. 1998b: *Colonia Victrix Iulia Lepida-Celsa (Velilla de Ebro, Zaragoza)*, III, 2, *El Instrumentum Domesticum de la "Casa de los Delfines"*, Zaragoza.
- Beltrán, M. y Mínguez, J. A. 2014: "El abandono de la colonia *Celsa* y los inicios de la difusión de la *terra sigillata* hispánica en el valle del Ebro", en M. Roca, M. Madrid y R. Celis (eds.): *Contextos cerámicos de época altoimperial en el Mediterráneo Occidental*, Edición digital ISBN: 978-84-616-1751-7, 270-297.
- Beltrán, M. y Paz, J. A. 2014: *Augustus annus Augusti MMXIV*, Zaragoza.
- Bienés, J. y Marín, C. 2013: *El origen del poblamiento en Ejea de los Caballeros. Últimas investigaciones*, Ejea de los Caballeros.
- Burillo, F. 1981: "Memoria de las excavaciones arqueológicas realizadas en el yacimiento celtibero-romano de San Esteban del Poyo del Cid (Teruel). Campaña de 1976", *Noticiario Arqueológico Hispánico* 12, 189-290.
- Buxeda, J., Madrid, M., Morán, M., Payà, X. y Pérez, A. 2014: "La *terra sigillata* d' *Ilerda*, caracterització arqueomètrica i estudi històric-arqueològic de la seva producció i de la seva relació amb les ceràmiques engalbades", en M. Roca, M. Madrid y R. Celis (eds.): *Contextos cerámicos de época altoimperial en el Mediterráneo Occidental*, Edición digital ISBN: 978-84-616-1751-7, 182-249.
- Cebolla J. L., Blanco A. y Novellón C. 1997: "Excavación arqueológica del solar de la calle Libertad nº 16-18 angular a calle Estébanes. Zaragoza", *Arqueología Aragonesa* 1993, Zaragoza, 169-172.
- Ettlinger, E., Hedinger, B. et alii 1990: *Conspectus formarum terrae sigillatae italico modo confectae*, Bonn.
- Escribano, J. E. inédito: *La cerámica engobada en Caesaraugusta. Introducción a su estudio y clasificación*, Memoria de Licenciatura, Universidad de Zaragoza 1997.
- Escudero, F. y Galve, M<sup>a</sup> P. 2011: "Caesaraugusta", en J. A. Remolá y J. Acero (eds.): *La gestión de los residuos urbanos en Hispania, Anejos de AEspa* LX, Mérida, 255-280.
- Gascón, A. P. 2009: "A propósito del estudio de un basurero doméstico romano de época altoimperial en *Caesaraugusta*: el caso del vertedero de C/ Predicadores, 24-26", *Salduie* 9, 217-228.
- Gascón, A. P. 2011: "Un vertedero doméstico altoimperial en el *suburbium* occidental de la ciudad de *Caesaraugusta*: C/ Predicadores, 24-26", en J. A. Remolá, y J. Acero (eds.): *La gestión de los residuos urbanos en Hispania, Anejos de AEspa* LX, Mérida, 370-380.
- Justes, J. y Calvo, M<sup>a</sup> J (e.p.): "Aproximación al alfar romano de la calle Pedro Sopena de Huesca", *Bolskan*.
- Lasaoa, E. 2013: "Vajilla de mesa (*terra sigillata* y cerámica engobada) de la ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza)", *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Hª Antigua* 26, 303-338.
- Magallón, M<sup>a</sup> A. y Sillières, P. 1994: "Labilosola (Cerro del Calvario, La Puebla de Castro, Huesca). Informe de la campaña de excavaciones de 1993", *Bolskan* 11, 89-132.
- Magallón, M<sup>a</sup> A. y Sillières, P. (eds.) 2013: *Labilosola (La Puebla de Castro, province de Huesca, Espagne) une cité romaine de l' Hispanie Citerieure*, Bordeaux.
- Marco, F. (coord.) 2003: *El poblado íbero-romano de El Palao (Alcañiz): La cisterna*, Al-Qannis 10, Alcañiz.
- Medrano, M. y Díaz, M<sup>a</sup> A. 1989: "Excavaciones arqueológicas en el Alfar de Terra Sigillata Hispánica de Villarroya de la Sierra (Zaragoza). Campañas de 1988 y 1989", *Boletín del Museo de Zaragoza* 8, 98-103.
- Medrano, M. y Díaz, M<sup>a</sup> A. 2000: "El alfar romano, villa y necrópolis de Villarroya de la Sierra (Zaragoza)", *Salduie* 1, 273-282.
- Mínguez, J. A. 1995: "Cerámica engobada romana con decoración de medallones en relieve en Aragón: la forma 81.6587 A", *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* LXI, 145-171.
- Mínguez, J. A. 1996: "Decoraciones fálicas sobre vasos cerámicos de época romana en la península Ibérica", *Zephyrus* 49, 305-319.
- Mínguez, J. A. 1998: "Jarras de cerámica engobada romana con decoraciones báquicas procedentes de Varea (La Rioja)", *Saguntum* 31, 253-258.
- Mínguez, J. A. 2008: "Puertos fluviales y navegación histórica", en P. Bernard (coord.), *La cultura del agua en Aragón. Usos tradicionales*, Zaragoza, 168-181 y 234-236.
- Mínguez, J. A. 2012: "La fabricación de vasos para beber de paredes finas en el valle medio del Ebro", en D. Bernal y A. Ribera (eds.): *Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales*, Cádiz, 83-96.
- Mínguez, J. A. inédito: *Estudio arqueológico y caracterización arqueométrica del alfar romano de la ciudad de Huesca*.
- Mínguez, J. A. y Sáenz, C. 2007: "Imitaciones de cerámicas de Barniz Negro Campanienses y de Terra Sigillata en producciones autóctonas del valle medio del Ebro", en M. Roca y J. Principal (eds.): *Les imitacions de vaixel·la fina importada a la Hispania Citerior (segles I aC - I dC)*, Serie Documenta 6, Tarragona, 235-257.
- Mínguez, J. A. y Ariño, B. 2011: "Grafitos sobre cerámica -ibéricos, latinos, griegos y signos- procedentes del yacimiento romanorrepúblicano de La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza)", *Archivo Español de Arqueología* 84, 51-86.
- Morán, M. y Payà, X. 2007: "La vaixel·la de taula engalbada de la ciutat romana d' *Ilerda* i el fenomen de les imitacions durant

- el período tardorepublicà i altimperial”, en M. Roca y J. Principal (eds.), *Les imitacions de vaixel·la fina importada a la Hispania Citerior (segles I aC - I dC)*, Serie Documenta 6, Tarragona, 187-234.
- Paracuellos, P. 2003: “Las cerámicas engobadas” en F. Marco (coord.): *El poblado íbero-romano de El Palao (Alcañiz): La cisterna*, Al-Qannis 10, Alcañiz, 175-185.
- Pera, J. 1993: “Classificació preliminar de la ceràmica comuna amb engalba roja documentada a la ciutat romana de Iesso (Guissona, la Segarra)”, *Revista d’ Arqueologia de Ponent* 3, 287-309.
- Pera, J. 2006: *Iesso, Guissona. La descoberta d’ una ciutat romana a Ponent*, Guissona, 57-58.
- Roca, M. y Principal, J. (eds.) 2007, *Les imitacions de vaixel·la fina importada a la Hispania Citerior (segles I aC - I dC)*, Serie Documenta 6, Tarragona.
- Sáenz, J. C. 2013: “La cerámica engobada de imitación de sigillata hispánica: ¿una producción labitolosana?”, en M<sup>a</sup> A. Magallón y P. Sillières (eds.): *Labitolosa (La Puebla de Castro, province de Huesca, Espagne Cítérieure)*, Bordeaux, 419-436.
- Sánchez, M<sup>a</sup> A. 1992: “Cerámica engobada”, en L. Caballero (dir.): *Arcóbriga II. Las cerámicas romanas*, Zaragoza, 141-144.
- Unzú, M. 1979: “Cerámica pigmentada romana en Navarra”, *Trabajos de Arqueología Navarra* 1, 251-282.

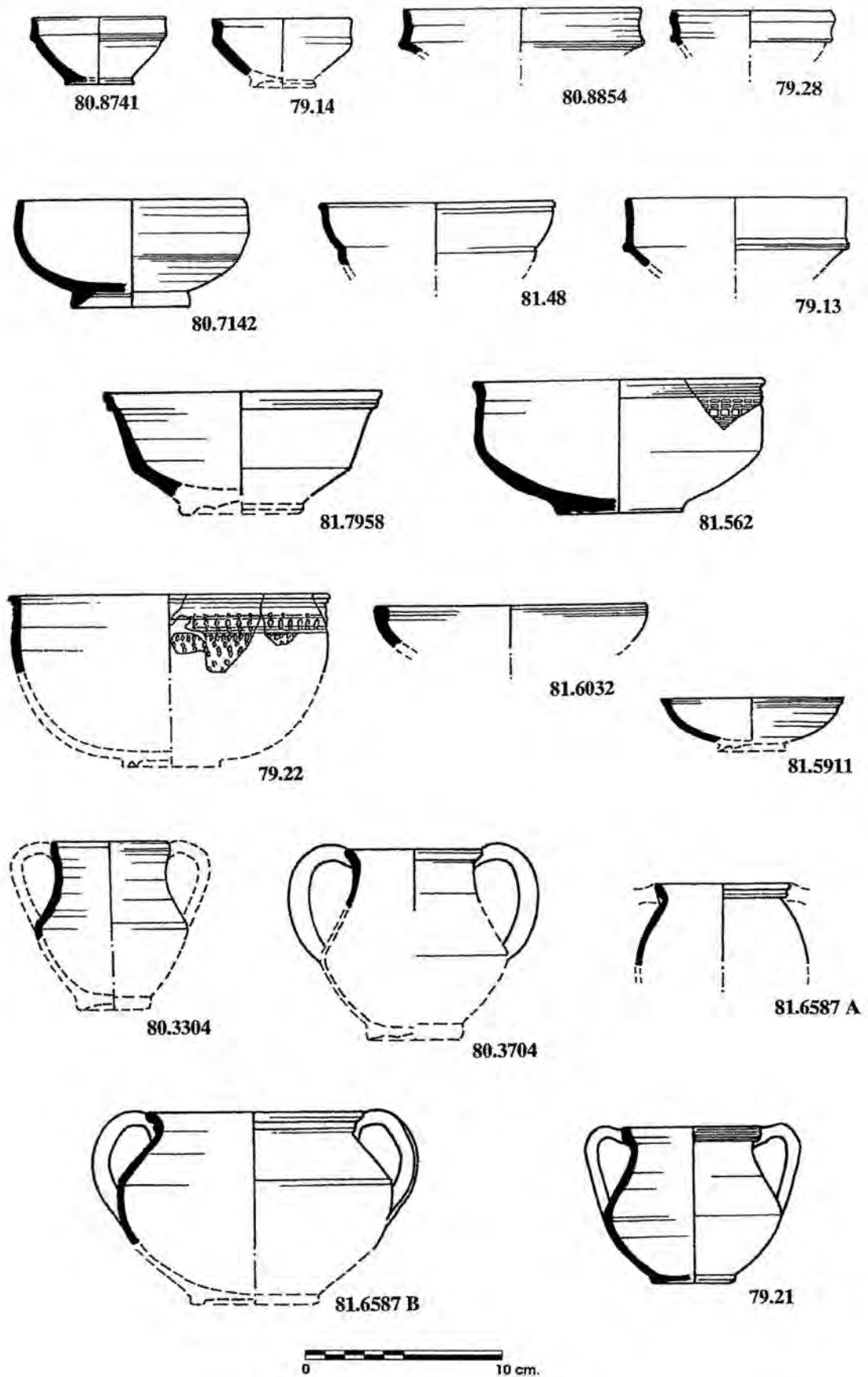


FIGURA 1. Formas presentes en la "Casa de los Delfines" de *Celsa*. A partir de M. Beltrán *et alii* 1998.



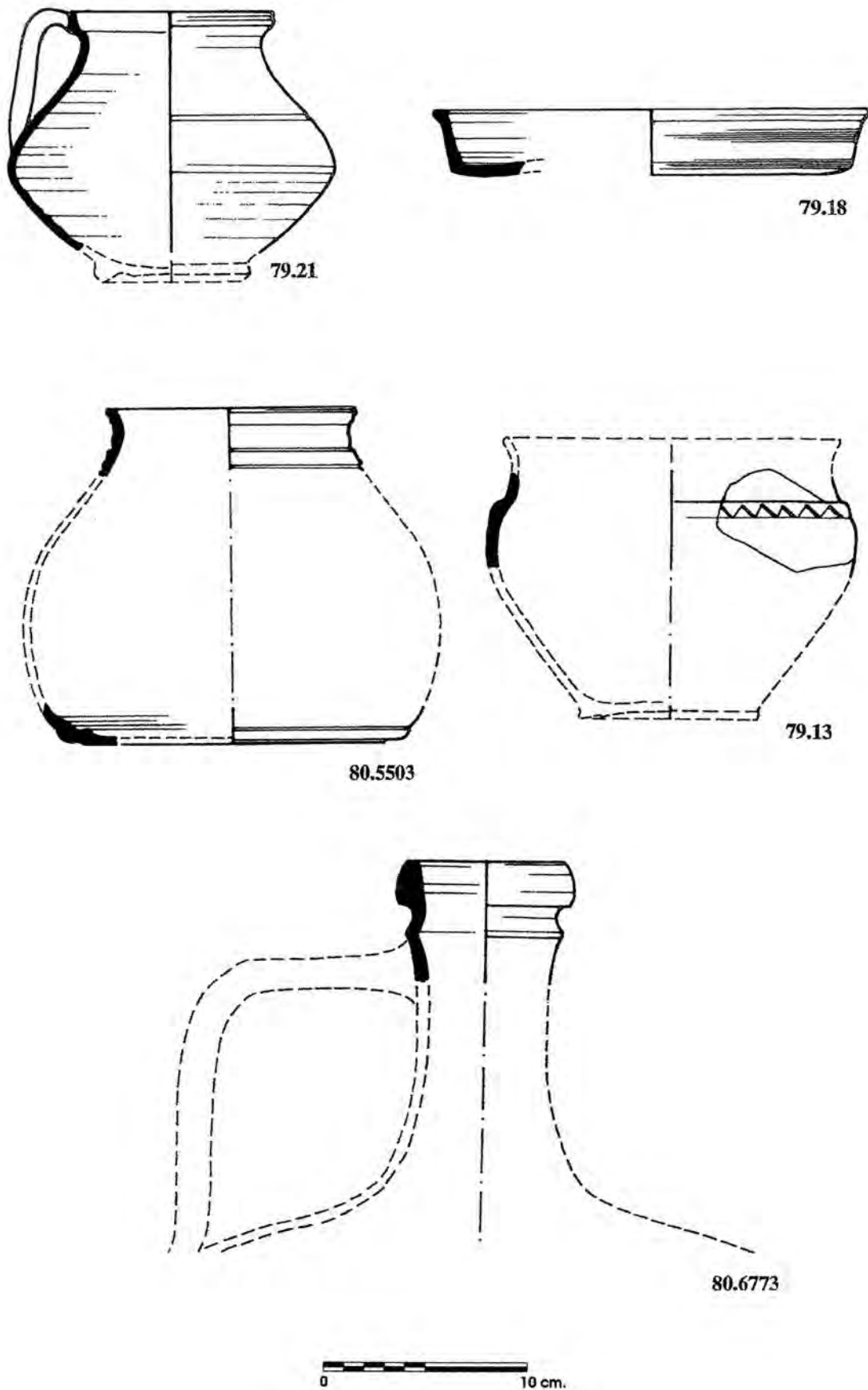


FIGURA 2. Formas presentes en la "Casa de los Delfines" de *Celsa*. A partir de M. Beltrán *et alii* 1998.

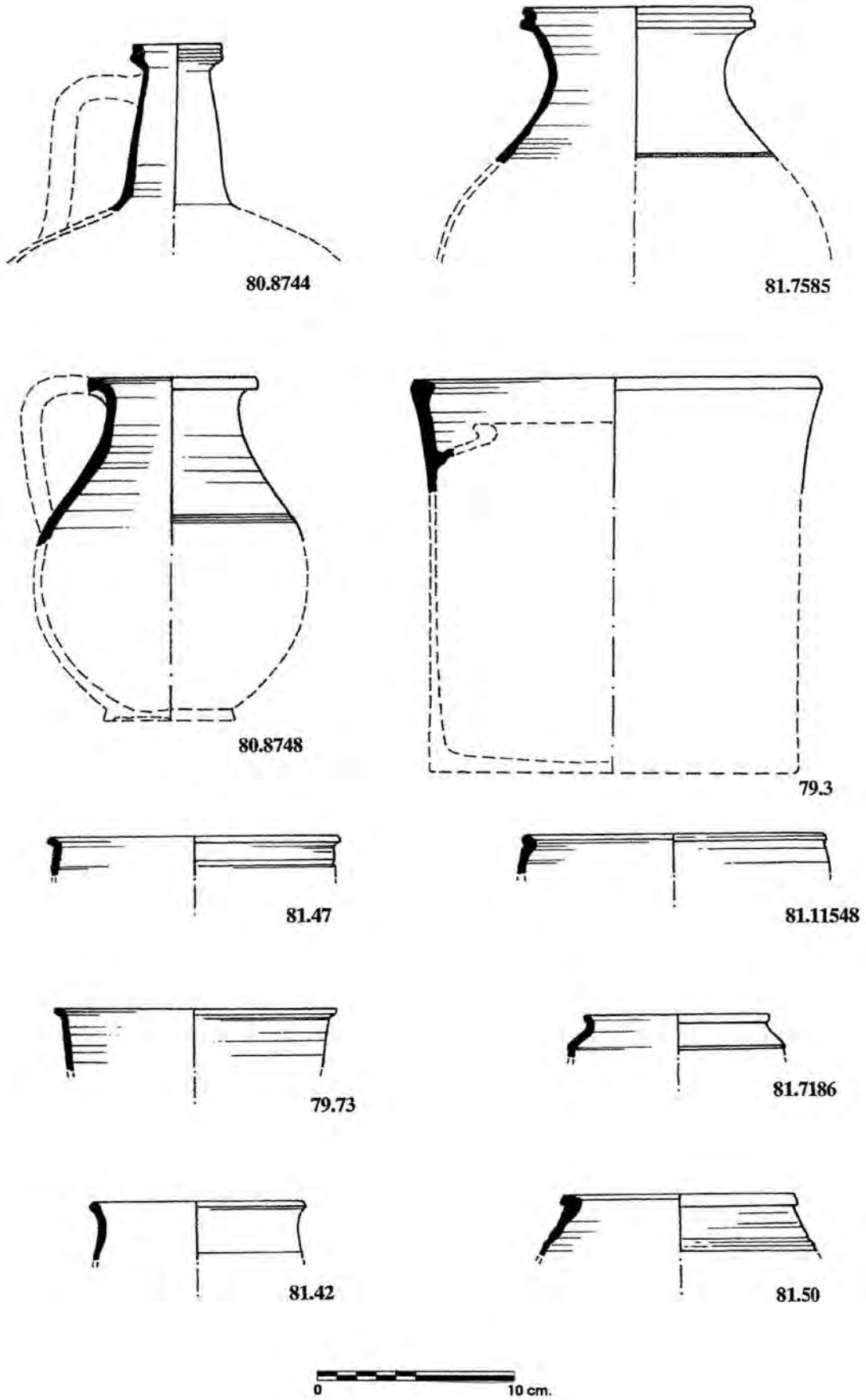


FIGURA 3. Formas presentes en la “Casa de los Delfines” de *Celsa*. A partir de M. Beltrán *et alii* 1998.

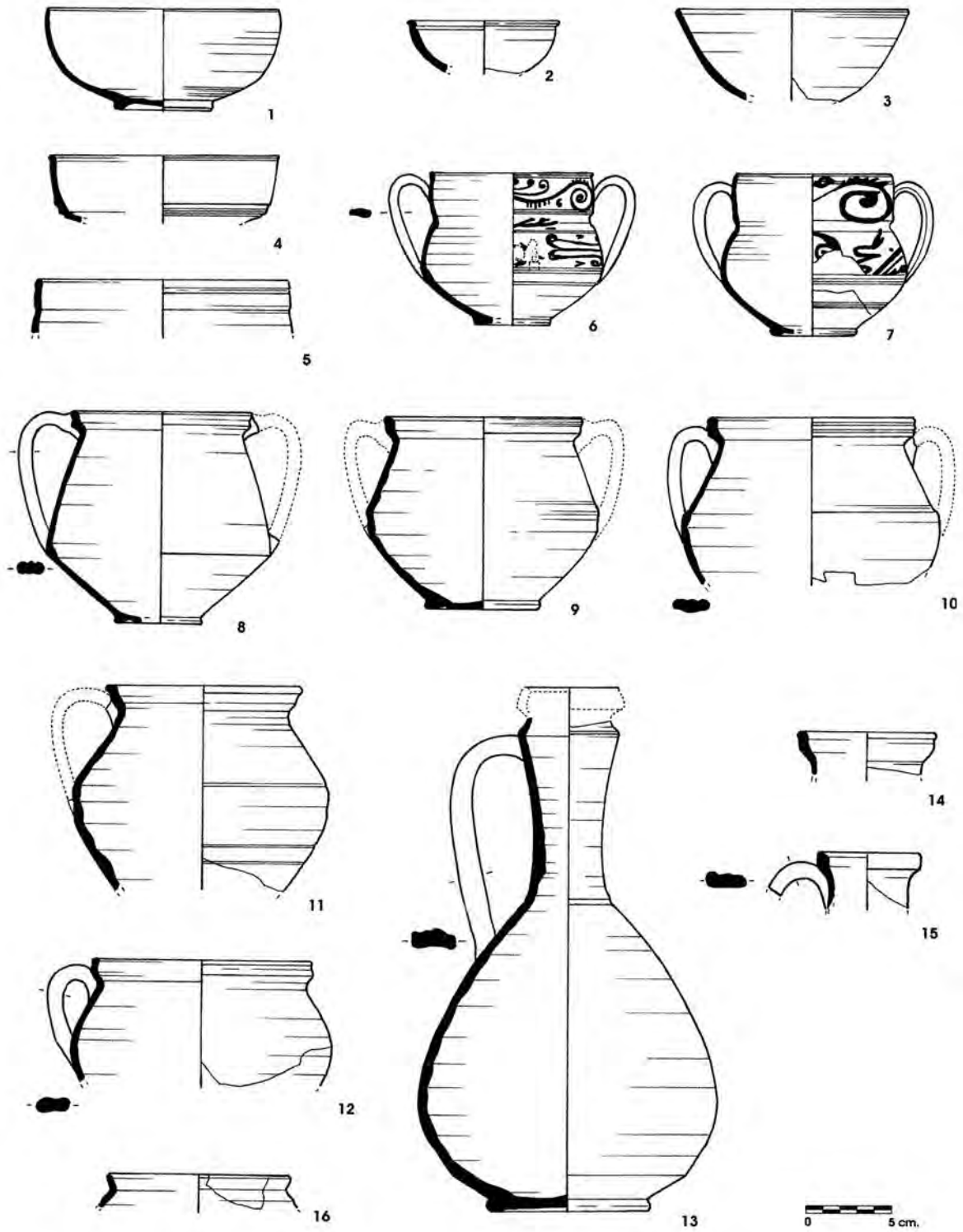


FIGURA 4. Formas presentes en *Caesaravgusta* (C/ Predicadores, 25-26). A partir de Gascón 2009.

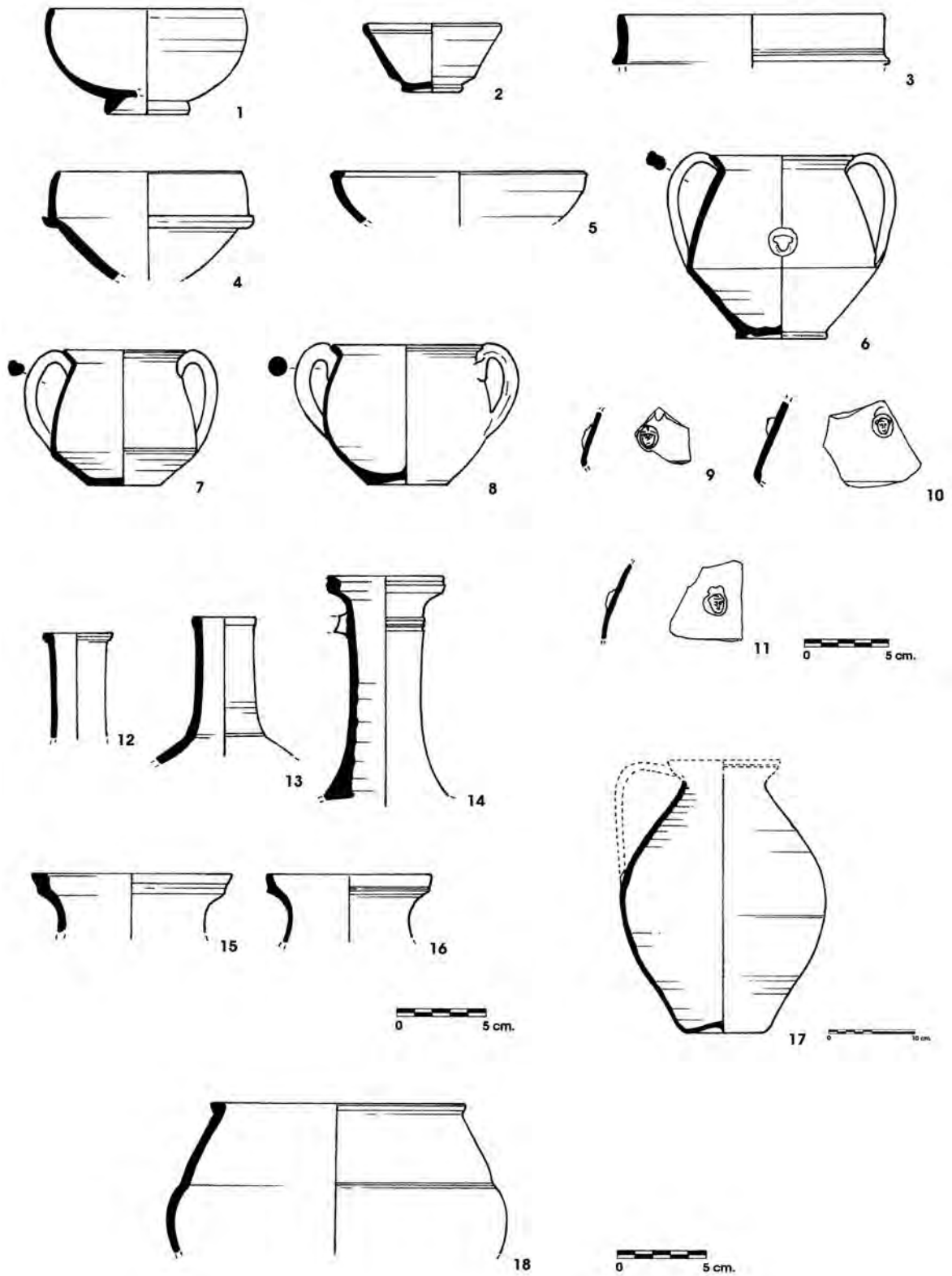


FIGURA 5. Formas presentes en *Oscá* (solar de la Diputación Provincial). A partir de Aguilera y Paz 1987.

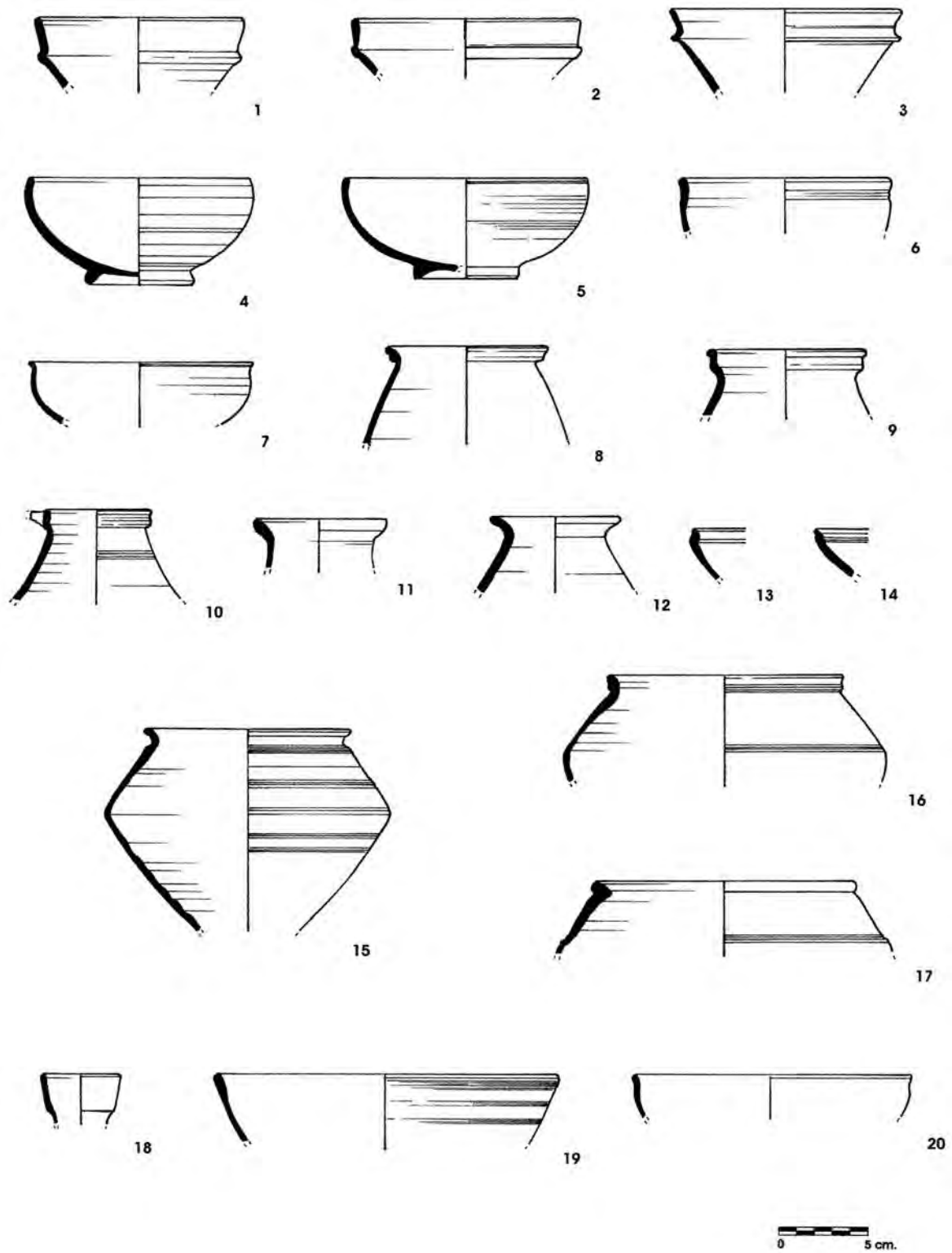


FIGURA 6. Formas presentes en El Palao (relleno de la cisterna pública). A partir de Paracuellos 2003.

