

EX OFFICINA HISPANA

CUADERNOS DE LA SECAH

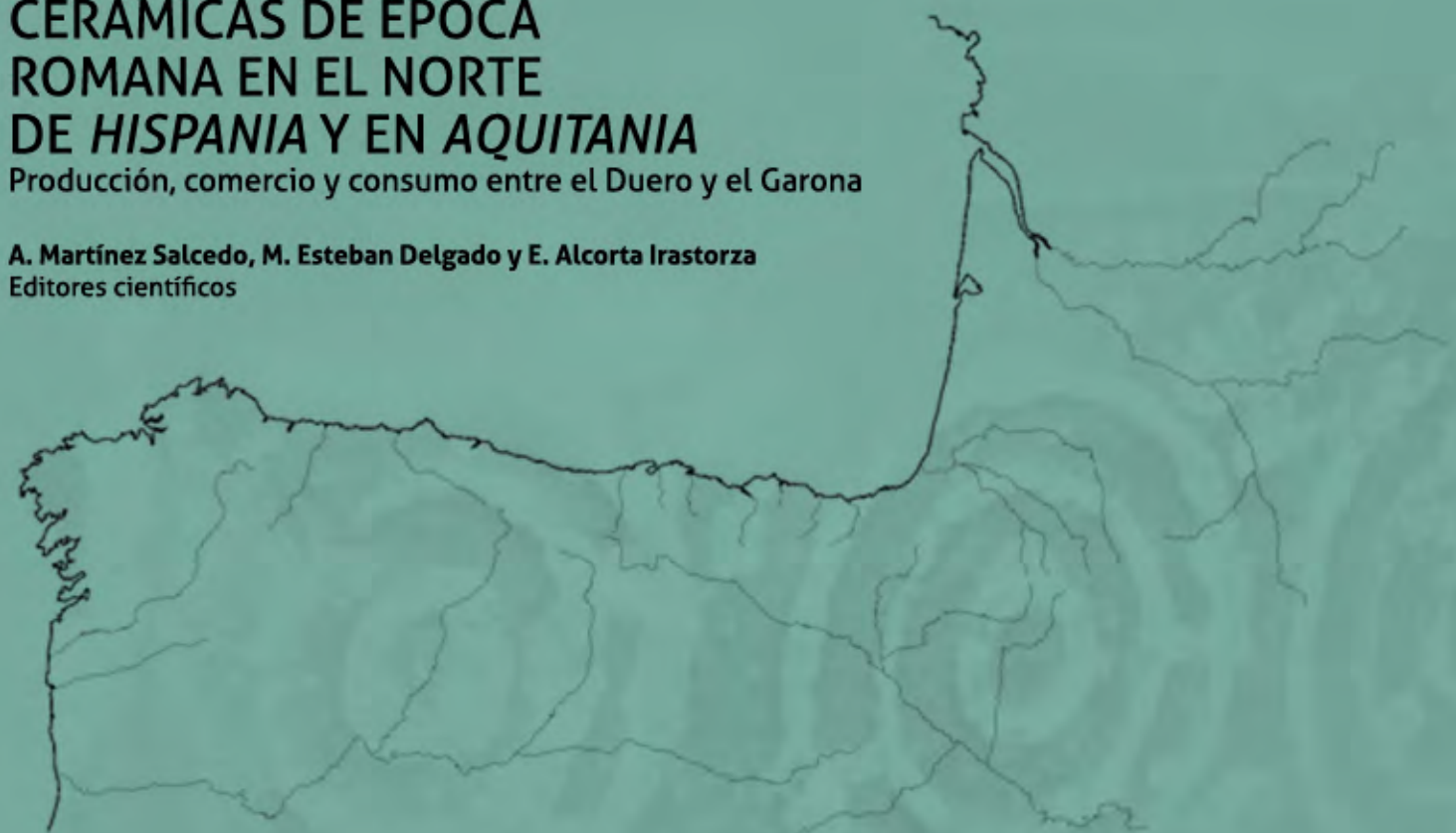
2015

Monográfico

CERÁMICAS DE ÉPOCA ROMANA EN EL NORTE DE *HISPANIA* Y EN *AQUITANIA*

Producción, comercio y consumo entre el Duero y el Garona

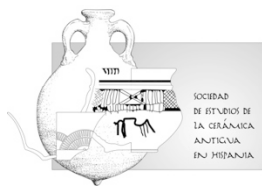
A. Martínez Salcedo, M. Esteban Delgado y E. Alcorta Irastorza
Editores científicos



ISSN 2255 - 5560



LA ERGASTULA
ediciones



EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH es la revista científica de la *Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)* y el medio a través del cual la asociación dará a conocer al mundo las novedades que los estudios ceramológicos peninsulares vayan aportando. Se convierte, así, en la primera publicación periódica especializada en el estudio de la cerámica antigua que se publica en la Península Ibérica. Tiene una periodicidad bianual.

CONSEJO DE REDACCIÓN

Director:

Juan Tovar, Luis Carlos (SECAH)

Secretario:

Fernández Ibañez, Carmelo (Museo de Palencia)

Consejo de Redacción:

Bernal Casasola, Darío (Universidad de Cádiz)

Coll Conesa, Jaume (Museo Nacional de Cerámica y de las Artes

Suntuarias "González Martí", Valencia)

Fernández García, M^a. Isabel (Universidad de Granada)

Fernández Ochoa, Carmen (Universidad Autónoma de Madrid)

Heras Martínez, César (Universidad de Alcalá de Henares)

Járrega Domínguez, Ramón (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)

Martínez Salcedo, Ana (Arkeon. Estudios de Patrimonio)

Morillo Cerdán, Ángel (Universidad Complutense de Madrid)

Morais, Rui (Universidad de Porto)

Vigil-Escalera Guirado, Alfonso (Universidad del País Vasco)

Zarzalejos Prieto, Mar (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

CONSEJO ASESOR

España y Portugal:

Adroher Auroux, Andrés María. Universidad de Granada

Alcorta Irastorza, Enrique Jesús. Museo de Lugo

Aquilué Abadías, Xavier. Fundación Iberia Graeca

Arruda, Ana Margarida. UNIARQ - Universidad de Lisboa

Beltrán Lloris, Miguel. Museo de Zaragoza

Bonet Rosado, Helena. Museo de Prehistoria de Valencia

Burillo Mozota, Francisco. Universidad de Zaragoza

Buxeda i Garrigós, Jaume. Universidad de Barcelona

Caballero Zoreda, Luis. CSIC. Madrid

Carretero Vaquero, Santiago. Universidad de Valladolid

Cau Ontiveros, Miguel Ángel. Universidad de Barcelona

Chic García, Genaro. Universidad de Sevilla

Fabiao, Carlos. UNIARQ - Universidad de Lisboa

Fuentes Domínguez, Ángel. Universidad Autónoma de Madrid

García Giménez, Rosario. Universidad Autónoma de Madrid

García Vargas, Enrique. Universidad de Sevilla

González Ruibal, Alfredo. CSIC. Santiago de Compostela

Gutiérrez Lloret, Sonia. Universidad de Alicante

Lopez Mullor, Alberto. Diputación de Barcelona

Macías Solé, Josep María. Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Mata Parreño, Consuelo. Universidad de Valencia

Mínguez Morales, José Antonio. Universidad de Valladolid

Olmos Romera, Ricardo. CSIC. Madrid

Paz Peralta, Juan Ángel. Museo de Zaragoza

Pérez Ballester, José. Universidad de Valencia

Pérez González, Cesáreo. IE University, Segovia

Pinto, Ines Vaz. TroiaResort

Ramón Torres, Joan. Consell Insular d'Eivissa i Formentera

Ramos Sáinz, María Luisa. Universidad de Cantabria

Remesal Rodríguez, José. Universidad de Barcelona

Ribera i Lacomba, Albert. SIAM - Valencia

Romero Carnicero, María Victoria. Universidad de Valladolid

Serrano Ramos, Encarnación. Universidad de Málaga

Otros países:

Ben Moussa, Moncef. Universidad de Tunes

Bergamini, Margherita. Università degli Studi di Perugia

Bonifay, Michel. Centre Camille Jullien - CNRS

Brulet, Raymond. Universidad de Louvain-la Neuve

Chrzanowski, Laurent. International Lychnological Association

Cuomo di Caprio, Ninina. Universidad de Venecia

Hanel, Norbert. Universität Köln

Kbiri Alaoui, Mohamed. INSAP - Rabat

Kenrick, Philip. RCRF

Malfitana, Daniele. IBAM - CNR

Manacorda, Daniele. Università Roma Tre

Poblome, Jeroen. Universidad de Lovaina

Reynolds, Paul. Universidad de Barcelona

Rivet, Lucien. SFECAG

© EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH.

© EDICIONES DE LA ERGÁSTULA, S.L.

© EX OFFICINA HISPANA. Sociedad de estudios de la cerámica antigua en Hispania (S.E.C.A.H.).

Los originales publicados en las ediciones impresa y electrónica de esta Revista son propiedad de la editorial, siendo necesario citar la procedencia en cualquier reproducción parcial o total.

EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH es un producto editorial de EDICIONES DE LA ERGASTULA y de la SOCIEDAD DE ESTUDIOS DE LA CERÁMICA ANTIGUA EN HISPANIA (SECAH) y no se puede copiar, fotocopiar, reproducir, traducir o convertir a cualquier medio impreso, electrónico o legible por máquina, enteramente o en parte, sin su previo consentimiento.

Todos los derechos reservados.

© de los textos: los autores.

© de las ilustraciones: los autores

© Diseño y maquetación portada: Julia Unzueta

© Diseño y maquetación tripa: La Ergástula



EDICIONES DE LA ERGÁSTULA, S.L.

Calle Béjar 13, Local 8

28028 - Madrid

www.laergastula.com

info@laergastula.com

I.S.S.N.: 2255 - 5560

Depósito Legal: M-9016-2013

Impresión: Publicep / Impreso en España - Printed in Spain.

Ediciones de La Ergástula y el Consejo de Redacción de EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH no se hace responsable de las opiniones y contenidos en cada artículo, no haciéndose responsables, en ningún caso, de la originalidad y autenticidad de los trabajos.

ÍNDICE

TOMO I

<i>DEDICATORIA</i>	9
Mercedes Unzu Urmeneta	
<i>PRESENTACIÓN</i>	11
Ana Martínez Salcedo, Milagros Esteban Delgado, Enrique Alcorta Irastorza	
<i>BRACARA AUGUSTA FIGLINA. CAPITA SELECTA</i>	15
Rui Morais, Maria José Sousa	
<i>ESTUDO CRONO-TIPOLOGICO DE DOLIA ROMANOS EM PORTUGAL</i>	33
Pedro Pereira, Rui Morais	
<i>NOVOS PARADIGMAS DE INVESTIGAÇÃO: ÂNFORAS DE FUNDO PLANO E CERÂMICAS COMUNS UTILIZADAS NO TRANSPORTE DE PRODUTOS</i>	45
Rui Morais, Ángel Morillo Cerdán, David Djaoui, Pedro Pereira	
<i>ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL COMERCIO CERÁMICO EN EL MARE CANTABRICUM DURANTE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA</i>	59
Adolfo Fernández Fernández	
<i>PRODUCCIONES CERÁMICAS ENGOBADAS LUCENSES Y SU DISTRIBUCIÓN</i>	77
Enrique J. Alcorta Irastorza, Roberto Bartolomé Abraira, Adrián Folgueira Castro	
<i>LA CERÁMICA ROMANA DE ÉPOCA ALTOIMPERIAL EN ASTURIAS. APORTACIONES DESDE LOS CONTEXTOS DEL ÁREA DE GIJÓN</i>	97
Carmen Fernández Ochoa, Mar Zorzalejos Prieto	
<i>DIACRONÍA DE LA CERÁMICA DE ÉPOCA ROMANA ALTOIMPERIAL EN LOS CASTROS DEL OCCIDENTE ASTURIANO</i>	125
Ángel Villa Valdés, Rubén Montes López, Susana Hevia González	
<i>OFRENDAS CERÁMICAS DE UN CONTEXTO FUNERARIO DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO IV HASTA LOS INICIOS DE LA SEXTA CENTURIA EN EL TERRITORIO ASTUR TRANSMONTANO: LA NECRÓPOLIS DE PAREDES (SIERO, PRINCIPADO DE ASTURIAS)</i>	139
Otilia Requejo Pagés	
<i>DE IULIOBRIGA A FLAVIOBRIGA: COMERCIO DE CERÁMICAS EN EL CANTÁBRICO ORIENTAL</i>	161
Juan José Cepeda Ocampo, Alicia Ruiz Gutiérrez	
<i>PRIMEROS HORIZONTES DE LA TERRA SIGILLATA EN LA CANTABRIA ROMANA</i>	177
Diana Vega Almazán	

<i>LA CERÁMICA DE ÉPOCA ROMANA EN EL PAÍS VASCO ATLÁNTICO: REDES COMERCIALES Y CONSUMO</i>	193
Milagros Esteban Delgado, M ^a Teresa Izquierdo Marculeta. Ana Martínez Salcedo	
<i>MATERIALES CERÁMICOS DE CONTEXTOS CERRADOS DE ÁLAVA</i>	211
David Martínez Izquierdo, Garbiñe Dilla Rabilero, Paquita Sáenz de Urturi Rodríguez	
<i>VAJILLAS DE MESA ROMANAS IMPORTADA EN OIASSO (IRUN, GIPUZKOA): TERRA SIGILLATA Y PAREDES FINAS</i>	233
Lorea Amondarain, Mertxe Urteaga	
<i>LA CERÁMICA COMÚN ROMANA EN OIASSO (IRUN, GIPUZKOA)</i>	253
Mertxe Urteaga, Lorea Amondarain	

TOMO II

<i>CERÁMICA ROMANA EN EL CAMPAMENTO DE LEÓN DURANTE EL ALTO IMPERIO. IMPORTACIÓN VS. PRODUCCIÓN LOCAL</i>	287
Ángel Morillo	
<i>EL FENÓMENO DE IMITACIÓN DENTRO DEL GRUPO CERÁMICO DE LAS PAREDES FINAS EN EL NOROESTE PENINSULAR. LA PROLIFERACIÓN DE TIPOS COMUNES Y EL SURGIMIENTO DE EJEMPLARES ÚNICOS</i>	309
Esperanza Martín Hernández	
<i>SOBRE LA PRESENCIA DE TERRA SIGILLATA HISPÁNICA TARDÍA EN EL ENTORNO DE SALDAÑA (PALENCIA). REVISIÓN CRÍTICA DE LOS DATOS DISPONIBLES Y APORTACIÓN DE NUEVOS DATOS</i>	325
Jaime Gutiérrez Pérez	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE CERÁMICAS DE MESA EN EL ALTO DUERO DURANTE EL ALTO IMPERIO</i>	337
María Victoria Romero Carnicero	
<i>CERÁMICA PINTADA ROMANA. LAS BOTELLAS DE LA FORMA ABASCAL 5 PROCEDENTES DEL SOLAR DE LA AVENIDA DE LOS VACCEOS EN PALENCIA</i> ..	351
M ^a Cristina Lión Bustillo, M ^a Julia Crespo Mancho	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE CERÁMICA ROMANA EN EL MUNICIPIUM CALAGURRIS IULIA NASSICA (CALAHORRA, LA RIOJA)</i>	369
Rosa Aurora Luezas Pascual	
<i>CENTROS ALFAREROS DE SIGILLATA EN LA RIOJA: LOS ALFARES EXTERNOS AL COMPLEJO ALFARERO DE TRITIUM</i>	389
J. Carlos Sáenz Preciado, M. ^a Pilar Sáenz Preciado	
<i>ARAGÓN, LÍMITE ORIENTAL PARA DIVERSAS PRODUCCIONES DE CERÁMICA COMÚN ROMANA DIFUNDIDAS EN EL NOROESTE PENINSULAR Y AQUITANIA</i>	409
Carmen Aguarod Otal, M ^a Pilar Lapuente Mercadal	

<i>LA CERÁMICA ENGOBADA ALTOIMPERIAL EN ARAGÓN: CONTEXTOS DE CONSUMO</i>	423
José Antonio Minguez Morales	
<i>LA PRODUCCIÓN CERÁMICA EN CAESAR AUGUSTA (ZARAGOZA) DURANTE EL SIGLO I D. C. A TRAVÉS DE LOS HORNOS DE LUCERNAS Y CERÁMICA COMÚN EN LAS CALLES BOGGIERO Y SAN PABLO</i>	439
Fabiola Gómez Lecumberri, José Delgado Ceamanos, José Ignacio Royo Guillén	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO CERÁMICO EN CAESAR AUGUSTA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO I D. E., SEGÚN LA ESTRATIGRAFÍA DE C/ CASTA ÁLVAREZ 103 DE ZARAGOZA</i>	461
Antonio Hernández Pardos	
<i>CONFIGURACIÓN Y DESARROLLO DE LOS CENTROS PRODUCTORES DE SIGILLATA EN ARAGÓN</i>	475
J. Carlos Sáenz Preciado	
<i>ÉCHANGES, ESPACES ET SOCIÉTÉ EN GAULE MÉRIDIONALE ET DANS LE NORD DE LA PÉNINSULE IBÉRIQUE: APPORTS DES ÉTUDES AMPHORIQUES.</i>	495
Audrey Düren	
<i>LES AQUITAINS ET LEUR VAISSELLE À LA FIN DE L'ÂGE DU FER: APPORT DES RECHERCHES RÉCENTES</i>	513
Philippe Gardes	
<i>LA CÉRAMIQUE DU SITE DE MAIGNAN À AUDENGE (GIRONDE): INFLUENCES, IMPORTATIONS ET PRODUCTIONS LOCALES</i>	527
Pierre Marty	
<i>NORMAS PARA PRESENTACIÓN DE ORIGINALES</i>	551

MARÍA VICTORIA ROMERO CARNICERO

Universidad de Valladolid

Producción y consumo de cerámicas de mesa en el Alto Duero durante el Alto Imperio

Recibido: 31/ 12 / 2014 - Aceptado: 23 / 06 / 2015

Resumen: El estudio se centra en las ciudades de *Numantia*, *Uxama* y *Termes*. Las importaciones más antiguas de vajilla de mesa proceden de Italia y corresponden a sigillatas itálicas y a algunas cerámicas de paredes finas. A mediados de siglo del s. I d.C. llegan también sigillatas sudgálicas de la Graufesenque y de Montans, junto a un ejemplar aislado de paredes finas. El área es abastecida de sigillata hispánica desde *Tritium Magallum* pero también desde la propia *Uxama*, donde se instala un taller que alcanzará un mercado regional. A lo largo de ese siglo estas ciudades reciben asimismo vasos de paredes finas y cerámicas engobadas procedentes principalmente del Valle Medio del Ebro, que conviven con vasos pintados de fabricación local o elaborados en *Clunia*.

Palabras clave: Terra sigillata, cerámica de paredes finas, cerámica engobada, cerámica pintada

Abstract: The present study focuses on the cities of *Numantia*, *Uxama* and *Termes*. The oldest known imports of table ware originate from Italy and are Italian Sigillata, together with some thin-walled pottery. In the middle of the first century AD, South Gaulish *Sigillata* from La Graufesenque and Montans also arrived together with a single piece of thin-walled pottery. The area was supplied with *Sigillata* hispánica from *Tritium Magallum* as well as from *Uxama* itself, where a workshop was set up which catered to a regional market. Throughout the same century these cities were also to receive thin-walled pottery as well as coated pottery, mainly from the Mid Ebro Valley, together with painted ware made locally or at *Clunia*.

Key Words: Terra Sigillata, thin walled pottery, coated pottery, painted pottery

Hemos pretendido trazar un panorama general de las cerámicas de mesa que se reciben y se producen en la cabecera del Duero durante los dos primeros siglos de nuestra era y ello impone una selección de la información disponible: de los yacimientos a considerar, que hemos centrado en las tres ciudades de las que mayor número de referencias disponemos, y de la manera de presentar los datos. Las ciudades son *Numantia*, *Uxama* y *Termes* y ni que decir tiene que los testimonios aportados por cada una no constituyen un reflejo fiel de su importancia sino de la naturaleza y extensión de los trabajos de excavación en ellas realizados. Por lo

que al cuerpo de datos se refiere, cuando se dispone de estudios específicos previos de algunos grupos o familias cerámicas, hemos optado por remitir con un breve comentario a los trabajos correspondientes, pues consideramos de mayor interés dar a conocer aquí piezas inéditas o reunir ejemplares publicados en memorias de excavaciones o en trabajos de diferente índole, y por lo tanto dispersos, que pueden contribuir al conocimiento de la de vajilla de mesa fabricada y utilizada en el área. Y, aún así, se ha hecho preciso realizar una selección en la que se han primado los vasos más representativos o más claros en su interpretación.

1. LA SIGILLATA

Al margen de alguna importación esporádica en la época republicana, la primera incursión en el panorama cerámico de las ciudades del Alto Duero, dominada hasta entonces por diferentes vertientes de cerámica celtibérica, fue aquella de la *sigillata* itálica. Para *Numantia* remitimos al estudio de la *sigillata* allí hallada (Romero 1985: 18-38, figs. 1-5), así como al *Corpus Vasorum Arretinorum*, donde se recogen los sellos de ceramista, se concretan las atribuciones y en algún caso se rectifican (OCK: 2000). En el caso de *Uxama* y *Termes* nos serviremos de la información que proporcionan los vasos sellados cuya firma puede leerse de forma relativamente segura y acompañamos este breve texto con unos cuadros donde se recogen los ceramistas documentados (Figs. 1 y 2). Llegan a este ámbito ya algunos vasos producidos antes del cambio de era, pero la mayoría corresponde a ceramistas activos en las tres primeras décadas del s. I d.C., sin que falten tampoco otras firmas que trabajan en los años centrales de la centuria, como las aretinas de *Camurius* o *A. Manneius*. Arezzo es precisamente el centro más ampliamente documentado, seguido de Pisa. Sendos sellos de *Numantia* y *Uxama* remiten a Puteoli y otros dos, en ese caso de *Numantia* y *Termes*, corresponden a talleres centroitálicos. Es posible también que un ejemplar numantino proceda de un taller del Valle del Po aportando una cronología bastante avanzada. Las marcas de *Ateius*, en diferentes variantes de esta firma, son con mucho las mejor representadas, aun cuando están ausentes por el momento en *Termes*, y dos de ellas se sitúan sobre el fondo interno de sendos cálices decorados de *Numantia*. Otro fragmento decorado de *Termes* muestra dos caracteres aislados entre la ornamentación que bien podrían remitir a la firma de *M. Perennius Tigranus*.

En época de Tiberio pudieron llegar ya las primeras sigillatas del Sur de la Galia. Para los ejemplares numantinos reconducimos nuevamente a la publicación sobre la *sigillata* del yacimiento (Romero 1985: 37-53, figs. 6-11), que se ha visto completada y en alguna medida modificada posteriormente a partir de análisis arqueométricos (Romero 2005: 142-148; Romero *et alii* 2012a: 47-57). La valoración de las sigillatas sudgálicas de *Uxama* y *Termes* se centra una vez más en las marcas de ceramista (Figs. 3 y 4). En 2005 clasificamos los sellos de La Graufesenque a través de la monografía de Vechten (Polak 2000), en tanto que ahora lo hacemos con el catálogo más reciente elaborado a

partir de conjuntos cerrados del propio centro de producción (Genin 2007). Las fechas proporcionadas en este último son en términos generales más amplias, particularmente en su momento final, que se hace por ello algo más próximo a nosotros en el tiempo.

Sobre esta base, las importaciones sudgálicas alcanzan su apogeo en los reinados de Claudio y Nerón -las tres cuartas partes de los sellos de ceramista cubren las décadas del 50 al 70 d.C.- si bien perduran con poca intensidad en época flavia. En las tres ciudades se comercializan sigillatas de La Graufesenque y de Montans. *Numantia* es, como para la *sigillata* itálica, el centro que más piezas proporciona, pero el consumo de cada ciudad aporta ciertas singularidades. Solo 2 de los 17 sellos numantinos corresponden a productos de Montans y, sin embargo, prácticamente la mitad de la *sigillata* sudgálica decorada conservada procede de allí, según indican los análisis químicos de pastas (Romero *et alii* 2012a: 47-52). No es el caso del único ejemplar decorado que presenta marca de alfarero, una Drag. 29 en *marmorata* de *Felix II*. En *Uxama*, y pese a lo reducido de la muestra, la presencia de Montans cobra fuerza a través de alguna pieza analizada y de los dos sellos de *Albanus* documentados sobre el fondo interno de sendas Drag. 29 (Romero 2005: 151-153), pero la ciudad también fue abastecida de vasos por La Graufesenque como pone de manifiesto la existencia de *marmorata* (García Merino 1995: 191). En *Termes* una copa firmada por *Diogen*() asegura la llegada de productos de Montans, vaso al que tal vez puedan añadirse otros sellados por ceramistas que estuvieron activos tanto en ese centro como en La Graufesenque. De este último proceden con seguridad siete vasos firmados, entre ellos dos decorados, una 29B de *Martialis* y una Knorr 78 o Drag. 30 de *Germanus* con firma interdecorativa.

En *Numantia* y *Uxama* están documentadas las manufacturas hispanas de los ceramistas que en su día dimos en llamar “precoces”. Los denominamos así por cuanto, estando activos en *Hispania* y muy probablemente en el área riojana, elaboraron recipientes de *sigillata* muy próximos formal y técnicamente a los fabricados en el Sur de la Galia. Vasos de *M.C.R.* y *Asiaticus* están presentes en *Numantia* (Romero 1984a; 1984b) y los del primero también en *Uxama* (García y Sánchez 1996). Si tenemos en cuenta que se trata de artículos de calidad, de verdaderas sigillatas, manufacturadas por alfareros que conocían bien tanto la técnica como los repertorios formales y decorativos, no es de extrañar que esos vasos hubieran servido de cerámica de susti-

Lectura	Forma	Ceramista	Centro	Referencia	Fecha	Bibliografía
AMAR	vaso liso	<i>Amar(antus)</i>	¿Pisa?	OCK, nº 83	1 d.C.+	García Merino, 1971, 100
ANTIO/CHVS corona de laurel	copa	<i>Antiochus (3)</i>	Pureoli	OCK, nº 207	10 a.C.-10 d.C.	García Guinea, 1959, fig. 38; OCK, 207, 1.
ATEI	copa	<i>Ateius (5)</i>	Arezzo/Pisa/ Lyon	OCK, nº 270	15 a.C.-30 d.C.	García y Sánchez, 1998, 64-65
CN.ATE	copa	<i>Cn. Ateius</i>	Arezzo/Pisa/ Lyon	OCK, nº 276 ò 278	15 a.C.-50 d.C.+	García Merino, 1995, fig. 41
AVII <i>in planta pedis</i>	copa	<i>Avillius</i>	¿?	OCK, nº 371	20 a.C.-40 d.C.	García y Sánchez, 1998, 64-65
L.TIT <i>in planta pedis</i>	copa	<i>L. Titius</i>	Arezzo	OCK, nº 2203	15 a.C.-30 d.C.	García Guinea, 1959, fig. 41; OCK, 2203, 30

FIGURA 1. Firmas de ceramistas itálicos documentados en *Uxama*

Lectura	Forma	Ceramista	Centro	Referencia	Fecha	Bibliografía
ARIE/ T IN V	plato	<i>Arretinum (3)</i>	¿?	OCK, nº 244	15 a.C.-15 d.C.	Bescós <i>et alii</i> , 2003, 60
CAMVR guirnalda	vaso liso	<i>Camurius</i>	Arezzo	OCK, nº 514	30-70 d.C.	Argente (coord.), 1996, fig. 28
MC OR / SAMO	vaso liso	<i>M. Cornelius Sama</i>	Italia Central	OCK, nº 621	15 a.C.+	Argente (coord.), 1994, fig. 42
L.GELLI	vaso liso	<i>L. Gellius</i>	Arezzo?	OCK, nº 879	15 a.C.-50 d.C.	Argente (coord.), 1994, fig.18
[C]ME <i>in planta pedis</i>	vaso liso	<i>C. Me()</i>	¿?	OCK, nº 1132	1-30 d.C.+	Argente y Díaz, 1994, fig. 79
...A N letras aisladas	vaso decorado	<i>M. Perennius Tigranus?</i>	Arezzo	OCK, nº 1413	15 a.C.+	Argente (coord.), 1994, fig. 42
RASIN	vaso liso	<i>Rasinius (2)</i>	Arezzo	OCK, nº 1623	15 a.C.-40 d.C.	Argente (coord.), 1996, fig. 28
VIBI[E]	vaso liso	<i>Vibien(us) (2)</i>	¿?	OCK, nº 2368	10 a.C.-10 d.C.	Argente (coord.), 1996, fig. 28
C.VIBI	vaso liso	<i>C. Vibien(us) (2)</i>	Arezzo	OCK, nº 2373	1-40 d.C.+	Argente (coord.), 1994, fig. 42

FIGURA 2. Firmas de ceramistas itálicos documentados en *Termes*

tución de las vajillas sudgálicas durante un periodo que centraríamos en el reinado de Nerón.

En los años 60 debió iniciarse la producción de *sigillata* hispánica propiamente dicha en *Tritium Magallum*, aunque será en época flavia cuando este complejo alfarero potencie la comercialización de su vajilla y alcance su más amplia distribución, una tónica que se mantendrá durante varios decenios en el norte peninsular. Este fenómeno se observa también en nuestro ámbito, pero con importantes matices. A finales de los 60 o a inicios de los 70, en un área periférica de la ciudad de *Uxama*, bajo la actual catedral de El Burgo de Osma y en la plaza inmediata, se instala un taller dedicado principalmente a la elaboración de *sigillata*.

Contará además con un área de producción subsidiaria en Gormaz, a unos 13 km, en la que durante un corto espacio de tiempo se elaborará *sigillata* junto a la cerámica pintada que constituía su manufactura principal (Romero *et alii* 2012b).

Los talleres uxamanes fabricaron *sigillata* lisa y, por lo que hoy sabemos, sobre todo decorada, con la ayuda de moldes fabricados también en el lugar, pese a que no faltan motivos y punzones muy similares a los de Tricio. Dadas las características de la *sigillata* uxamense y valorando su ausencia o presencia en algunos contextos coherentes, cabe estimar que fue producida entre los umbrales de la época flavia y los primeros decenios del s. II d.C., aun cuando no hay que descartar que se pro-

Lectura	Forma	Ceramista	Centro	Referencia	Fecha	Bibliografía
ALB...	Drag. 29	<i>Albanus</i>	Montans y Valery	Martin, 2005, p. 44; Martin, 1986, p. 83	40-70	García Guinea, 1959, fig. 37; Romero, 2005, 152,
...AN	Drag. 29	<i>Albanus</i>	Montans y Valery	Martin, 2005, p. 44; Martin, 1986, p. 83	40-70	Romero, 2005, 152
IVC	indet.	<i>Incundus</i>	Montans La Graufesenque	Martin, 2005, p. 47 Genin, 208B	20/30-70	García Guinea, 1959, fig. 40

FIGURA 3. Firmas de ceramistas sudgálicos documentados en *Uxama*.

Lectura	Forma	Ceramista	Centro	Referencia	Fecha	Bibliografía
ACVTI	plato	<i>Acutus</i>	Montans y La Graufesenque	Martin, 2005, p. 34 Genin, 9	20-70	Argente <i>et alii</i> , 1980, 65, fig. 16, nº. 212; Romero, 2005, 155
DIOGEN	vaso liso	<i>Diogen()</i>	Montans	Martin, 2005, p. 53	45-70	Argente <i>et alii</i> , 1984, 257-258 y fig. 122; Romero, 2005, 155
..[R]MAN[I] interdecorativa letras aisladas	Knorr 78 o Drag. 30	<i>Germanus</i>	La Graufesenque	Knorr, 1919, pp. 47- 51 y figs. 34-39	60-90	Argente (coord.), 1995, fig. 28
INGENVI	indet.	<i>Ingenius</i>	La Graufesenque Montans	Genin, 205.2	30/40- 70/80	Argente (coord.), 1994, fig. 18
LVPVS	indet.	<i>Lupus</i>	La Graufesenque Montans	Genin, 246.1	50-100	Bescos <i>et alii</i> , 2003: 61
MARTIALIS fondo interno	Drag. 29b	<i>Martialis</i>	La Graufesenque	Genin, 262.4	50-80	Argente y Díaz, 1994, 134, 140 y lám. VII; Romero, 2005, 155
..[F]PATRIC	indet.	<i>Patricius</i>	La Graufesenque	Genin, 311	70/80- 150	Bescos <i>et alii</i> , 2003, 61
OFSECV	Drag. 27	<i>Secundus I</i>	La Graufesenque	Genin, 380.	15-70	Argente y Díaz, 1994, 163 y 204, nº. 1192; Romero, 2005, 155
SENOMA	indet.	<i>Senomantus</i>	La Graufesenque	Genin, 388	15-70	Argente (coord.), 1994, fig. 18
OFSEVERI	indet.	<i>Severus II</i>	La Graufesenque	Genin, 393.8	70/80- 100/110	Argente <i>et alii</i> , 1984, 150, fig. 83 y lám. XI; Romero, 2005, 155
OF SILVIN	indet.	<i>Silvinus I</i>	La Graufesenque	Genin, 400.8	30-70	Argente (coord.), 1994, fig. 18

FIGURA 4. Firmas de ceramistas sudgálicos documentados en *Termes* (los caracteres en negrita indican el centro de producción más probable).

longara más en esta centuria. Su ámbito de comercialización se ha establecido en virtud de datos arqueométricos, de la presencia de vaso firmados por *Vllo* o de rasgos de estilo en vasos decorados, y comprende las estribaciones meridionales del Sistema Ibérico -ciudades de *Ocilis*, *Arcobriga*, *Segobriga*, *Valeria*, *Ercavica*-, un amplio área en torno al Sistema Central -*Segovia*, *Obila*, *Complutum*, yacimiento de Villamanta (Madrid)- y

otras ciudades de la cuenca del Duero, de las que la vallisoletana de *Pintia* constituye hasta ahora el límite más occidental (Romero *et alii* 2012b: 179-190).

Numantia fue un buen mercado para las sigillatas uxamenses, así como *Termes*. Sin embargo a una y otra llegaron asimismo los productos de Tricio, como confirman los sellos de ceramista (Romero 1985: 266-280 y 282-289) y los materiales analizados (Romero *et alii*

2012a: 58-100). Más difícil es por el momento, y a falta de marcas de alfarero, evaluar la presencia de vasos tritienses en *Uxama*.

No podemos dejar de mencionar que *Termes* ha depurado más de una veintena de fragmentos de molde (Fernández 1983; Casa y Terés 1984), sin llegar a proporcionar otros indicios adicionales de fabricación de *sigillata*. Se trata de un conjunto variado en lo formal, con moldes sobre todo de Hisp. 37 junto a algunos de Hisp. 29, y en lo decorativo, en el que las composiciones metopadas y los motivos figurados están bien representados, a la par que los motivos circulares. Recientemente se ha propuesto que el abundante material cerámico (*sigillata* hispánica, cerámica común, cerámica engobada, y a veces también engobada y pintada, así como cerámica pintada) que rellenaba una fosa cercana al foro perteneciera a los vertidos de desecho de un taller (Diosono 2010). Por lo que a la *sigillata* se refiere, los indicios -la falta de homogeneidad en la coloración y densidad del barniz- no resultan concluyentes. Sabemos, por otro lado, a través de análisis arqueométricos que algunos de los moldes proceden del área riojana, así como que en la ciudad se comercializaron vasos tritienses y uxameneses (Romero 2012a: 59, 65, 78, 93 y 121). No obstante, del notable número de fragmentos moldes recuperados cabe deducir que en *Termes* hubo al menos alguna tentativa de fabricar *sigillata*, aun cuando ignoremos hoy por hoy si esos intentos resultaron fallidos o si tuvieron su fruto en una producción todavía por reconocer.

2. CERÁMICA DE PAREDES FINAS

Por lo que al servicio de estos vasitos de bebida se refiere¹, la documentación es más reducida, pero no deja de entrañar aspectos de interés. Contamos con algunos ejemplares importados, tres itálicos y uno galo. Entre aquellos se encuentra, en primer lugar (Fig. 5, nº 1), una Mayet III de *Uxama* cuyo labio permite relacionarla con la variante III B (García y Sánchez 1998: 76-77). Le sigue un cubilete cilíndrico de la misma procedencia (García Merino 1995: 111, 149 y 233) de forma Mayet XIV, que va recubierto de un engobe ligero y presenta un labio apenas marcado y decoración burilada (Fig. 5, nº 2). Por último, una copa numantina de pared curva, con dos asas y superficie engobada (Fig. 5, nº 3), fue elaborada posiblemente también en talleres itálicos;

se adscribe a la forma Marabini XLII/Mayet XXVIII y tiene la peculiaridad de carecer de decoración. La cronología de estos ejemplares itálicos oscila entre el periodo tardorrepublicano y los inicios del reinado de Claudio (Mayet 1975: 29-30, 52 y 61; Marabini 1973: 148 y 198-202). En el caso de las formas XIV y XXVIII la presencia de revestimiento y sus características permiten aproximar esos ejemplares al periodo tardoaugusteo o tiberiano. Un cuarto vasito, hallado en *Uxama* (Fig. 5, nº 4), muestra decoración a molde e impregnación arenosa por la cara interna, y proviene con toda probabilidad de Montans (Guerrero *et alii* 1992), reforzando la distribución de los productos de este taller en la ciudad.

Un nuevo ejemplar de *Uxama* (Fig. 5, nº 5) y un pequeño fragmento de *Numantia*, ambos de forma globular y decorados a la barbotina con hileras horizontales de ondulaciones o pequeños triángulos, corresponden a la forma Mayet XVIII (García y Sánchez 1998: 38-39). Se acepta su producción en el área catalana, según López Mullor (2013: 362) en *Tarraco* o su hinterland, desde poco antes del cambio de era a comienzos de la época Flavia. Por sus características los vasos sorianos se adscribirían a la primera facies de la forma, no sobrepasando probablemente una fecha de mediados del s. I d.C. (López Mullor 1989: 142). No obstante, desde hace unos años se viene contemplando la posibilidad de que hubiera existido también una producción en el valle medio del Ebro (Mínguez 1998: 327-328; 2003: 121; 2012: 93).

La forma Mayet XXXIV, en su variante A, más alta y estrecha, con la carena muy baja, sin labio ni pie, está presente en las tres ciudades (García Merino 1995: 207 y 245; Argente y Díaz 1994: 96; 1996: 76) (Fig. 5, núms. 6-8). Considerada por Mayet de producción bética, quizá en la bahía de Cádiz (Mayet 1975: 148-152), el único taller conocido hasta la fecha en el que fueron fabricadas es el de Rubielos de Mora, en la provincia de Teruel (Atrián 1967). Es difícil pensar en esas procedencias para los vasos del Alto Duero, en el caso del alfar turolense porque su comercialización se dirigió hacia Levante (Mínguez 2013: 83) y en el de la Bética porque no se han documentado producciones béticas en la zona. Se han propuesto otros centros de producción, particularmente el Valle medio del Ebro (Mínguez 1989: 332; 2003: 120; 2012: 83-84), origen este último que sería el más razonable para nuestras piezas.

¹ J.A. Mínguez Morales nos ha guiado y orientado pacientemente en la clasificación de estas piezas. Por ello y por su experta ayuda, nuestro más sincero agradecimiento.

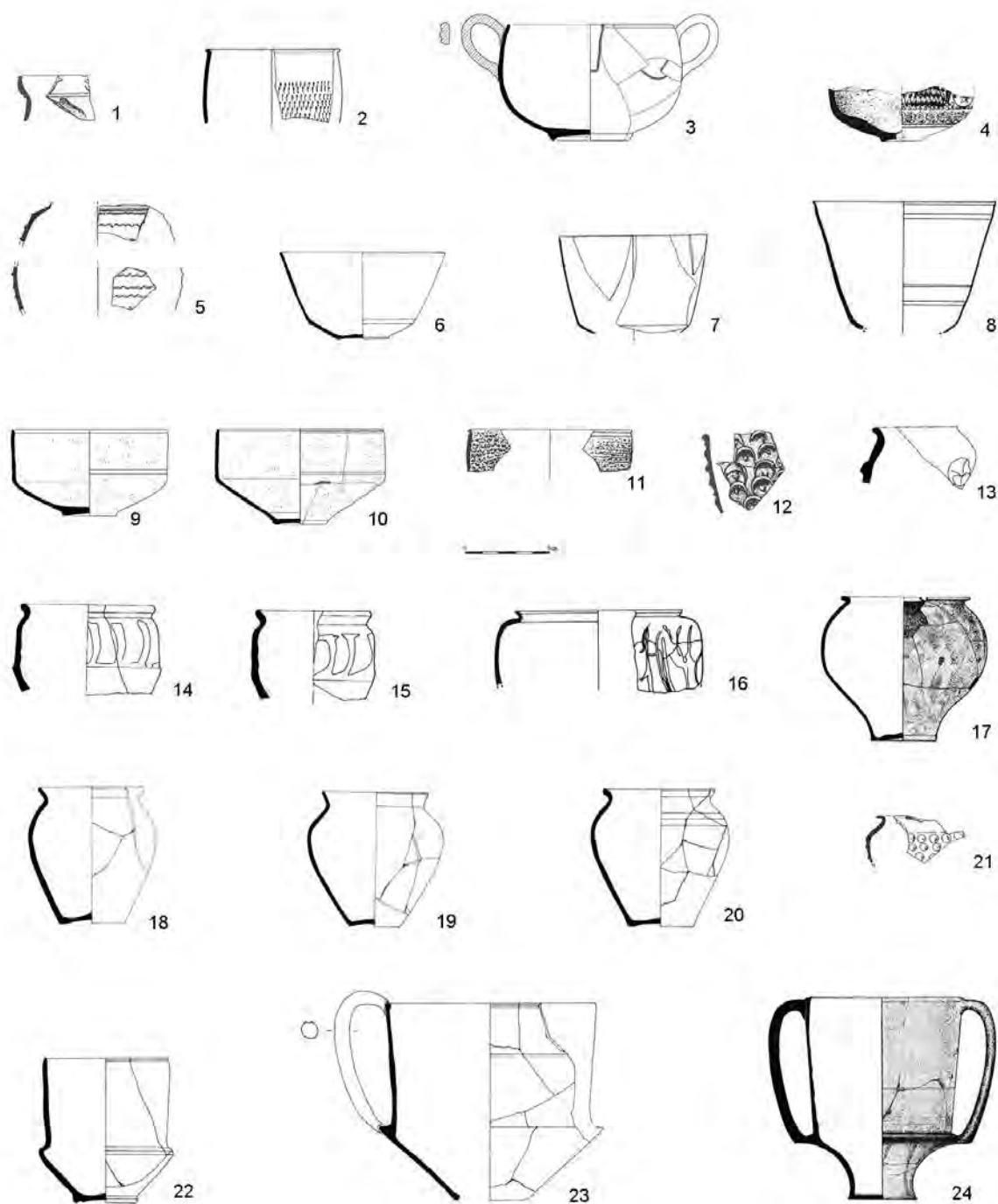


FIGURA 5. Cerámica de paredes finas: 1. Forma Mayet III; 2. Mayet XIV; 3. Mayet XXVIII; 4. Vasito con decoración a molde; 5. Mayet XVIII; 6 a 8. Mayet XXXIV; 9 a 12. Mayet XXXVII; 13 a 20. Mayet XL; 21. Mayet XL o XLV; 22 a 24. Forma Unzu 3 (núms. 1, 5, 11, 12 y 21, según García y Sánchez; núms. 2 y 7, según García Merino; nº 4, según Gerrero *et alii*; núms. 8 y 16, según Argente y Díaz, 1994; núms. 13 a 15, según Argente *et alii*, 1980; núms. 17 y 24, según Argente y Romero).

Al mismo ámbito nos remite también un vasito ovoide procedente de *Numantia*, adscribible a la forma XXXVI (Fig. 6). Presenta una decoración mixta, nervaduras rugosas realizadas a la barbotina e impregnación arenosa, que parece ser característica de vasos hallados

fundamentalmente en el Valle medio del Ebro. Su engobe rojizo claro-marrón y la mayor concentración de la arena en los bastoncillos que en el resto de la superficie difieren de la apariencia más habitual en ese tipo de ejemplares, que suelen tener un engobe gris o



FIGURA 6. Vasito de forma Mayet XXXVI de *Numantia*. Junta de Castilla y León. Museo Numantino de Soria. Fotografía: Alejandro Plaza.

de tono castaño o marrónceo (Mínguez 1998: 334; 2003: 110-111 y 120-121), lo que tal vez podría ser indicio de la existencia de más de un taller de elaboración de este tipo de paredes finas. El aspecto exterior del ejemplar recuerda el de otro vasito ovoide hallado en el alfar de “La Maja” de *Calagurris* (Luezas 1995: 164, 184 y 198).

Tres ejemplares al menos de *Numantia* y *Uxama* (García y Sánchez 1998: 76-77, nº 11) ilustran la presencia de la forma XXXVII con decoración arenosa (Fig. 5, núms. 9-11). Todos ellos la muestran en ambas superficies, si bien la impregnación es más abundante en el de *Uxama*, que presenta además la pared curva. El perfil de los numantinos (Fig. 5, núms. 9-10) se caracteriza por una carena bastante acusada situada aproximadamente a media altura que va precedida por una o dos acanaladuras, un rasgo que ofrecen otros ejemplares, como advirtió J. A. Mínguez (2003: 109, fig. 10, núms. 1-2), al estudiar las paredes finas de El Palao. Las características externas de las copas de Numancia no difieren sustancialmente de las que muestran las del yacimiento turolense y, como ellas, deben proceder

de talleres situados en el Valle medio del Ebro. Otro fragmento uxamense (Fig. 5, nº 12) (García y Sánchez 1998: 76-77, nº 17) de forma Mayet XXXVII muestra una decoración a la barbotina de festones con perlitas inscritas que encontramos también en vasos de *Celsa* (Mínguez 1998: fig. 174, núms. 4 y 5; figs. 185-186).

Un grupo más amplio de vasos puede clasificarse dentro de la forma Mayet XL (Fig. 5, núms. 13-20). Con pared en unos casos de tendencia cilíndrica y en otros globular u ovoide, todos ellos se rematan en un borde ligeramente vuelto hacia el exterior. De *Termes* proceden varios (Fig. 5, núms. 13-16) decorados a la barbotina, preferentemente con bastoncillos verticales, que van recubiertos de un engobe de color marrón aunque de tonalidad variable (Argente *et alii* 1980: 70 y 94; Argente y Díaz 1994: 96; Argente y Díaz 1996: 75) y guardan ciertas similitudes con algunos ejemplares recuperados en Tarazona (Amaré 1984: 135, 6, 8-9). *Numantia* ha proporcionado en cambio cuatro ejemplares lisos (Fig. 5, núms. 17-20), todos ellos engobados, tres de color marrón o grisáceo oscuro y uno de ellos con vistosos cambios de tonalidad que van del anaranjado

al marrón o gris y le confieren un aspecto flameado (Argente y Romero 1976: 217 y lám. II-1). Se conocen vasitos similares en apariencia y perfil en Varea (Luezas 1989: 209-211 y 304), pero su mayor tamaño los aleja en principio de la cerámica de paredes finas. Un último fragmento de *Uxama* (García y Sánchez 1998: 38-39), decorado en este caso con mamelones (Fig. 5, nº 21), podría vincularse también a la forma Mayet XL, aunque parece próximo asimismo a la XLV (Mayet 1975: láms. LIV-450 y LXX-593 y 594).

Tres piezas procedentes de *Numantia* (Argente y Romero 1976: 217-219, lám. I-2) ilustran la presencia de la forma Unzu 3 (Fig. 5, núms. 22-24), copa de cuerpo cilíndrico y carena baja y muy acusada, que puede ir provista de una o dos asas (Unzu 1979: 258). La coloración del engobe varía desde el color anaranjado-marrón al casi negro y más homogéneo del vasito que carece de asas. La forma está documentada en los alfares de *Turiaso*, aunque con un único ejemplar (Aguarod 1984: forma I, 38-41), El Coscojal en Navarra (Sesma y García 1994: forma II, 231 y 256) y *Calagurris*, donde es el perfil de paredes finas más frecuente (Luezas 1995: 161-162 y 182-183; Cinca *et alii* 2014: 185-186 y 202).

Vemos cómo, al margen de las importaciones extrapeninsulares, las ciudades del Alto Duero fueron abastecidas de vasos de paredes finas principalmente por talleres del Valle del Ebro. Entre ellos, los ejemplares de las formas XXXIV y XXXVII podrían encuadrarse principalmente en época de Claudio y Nerón, en tanto que los vasitos de las formas XL o Unzu 3 podrían adentrarse sin dificultad en la época flavia (Unzu 1979: fig. 4). Varios vasos ovoides termestinos decorados a la barbotina (Fig. 5, núms. 13-15) se recuperaron en un nivel de vertedero que fecharíamos en los últimos decenios del s. I d.C. (Romero 2014: 305-307), en tanto que sendos vasitos engobados de forma Mayet XL y Unzu 3 (Fig. 5, núms. 17 y 24) fueron hallados en la limpieza de un pozo de Numancia cuya amortización se lleva a finales del s. I d.C. (Argente y Romero 1976: 228-229).

3. CERÁMICA ENGOBADA

Nos servimos de piezas de *Numantia* para ilustrar esta especie cerámica que está, no obstante, presente también en *Termes* y *Uxama*. Algunos ejemplares podrían haber sido considerados con la cerámica de paredes finas, como la jarrita de la Fig. 7, nº 5, pero el hecho de que

haya otros vasos de la misma forma de mayor tamaño y capacidad nos ha llevado a incluirlos en este apartado. Los ejemplares numantinos muestran pasta depurada de color ocre en su mayoría, a veces anaranjada y más raramente marrón claro. El engobe puede ir del color marrón claro al anaranjado, rojizo, gris oscuro o negro y, aunque recubre a veces el vaso de manera homogénea, es frecuente que varíe de tonalidad en una misma pieza. Todos los ejemplares, salvo la botella de la Fig. 7, nº 10, van revestidos de engobe en ambas superficies, de las que solo la exterior suele ofrecer cierto brillo.

La forma mejor representada es la jarrita de cuerpo bitroncónico y amplia boca ligeramente abierta Unzu 7 (Fig. 7, núms. 1-4). Más escasa es la Unzu 8, jarra de perfil también bitroncónico, aunque con carena menos acusada, caracterizada por poseer un borde más o menos moldurado, provisto de un rebaje o acanaladura interior (Fig. 7, núms. 5 y 6) (Unzu 1979: 260-261). Ambos tipos fueron ampliamente documentados en el testar del alfar de Tarazona, cuyos materiales se fechan entre mediados y finales del s. I d.C. (Aguarod 1984: 28, 46-52, formas II y III de paredes finas).

Dos cuencos de tendencia semiesférica (Fig. 7, núms. 7-8) con borde almendrado y decoración burilada en la zona superior de la pared remiten nuevamente al taller de Tarazona, donde están igualmente bien atestiguados (Amaré 1984: 114-123). Otros dos ejemplares pertenecerían a botellas o garrafas de boca estrecha. Una de ellas corresponde a la pared inferior y a la base de una botella cuadrada (Fig. 7, nº 10), sin engobe interno, de la que no conocemos equivalentes en cerámica engobada. La otra (Fig. 7, nº 11) fue hallada en las excavaciones de 1963 (Watenberg 1983: 106-107) y debió formar parte de una botella panzuda de cuerpo casi semiesférico y base plana, cuello estrecho y borde moldurado, provista de un asa. Se conocen bordes similares de botellas en el alfar de Tarazona pero no se ha podido reconstruir el cuerpo, que se estima por ello cilíndrico (Aguarod 1984: 77-78, núms. 70-71). En cambio, la parte superior del cuerpo de una botella del taller calagurritano de "La Maja" responde también a una vasija panzuda, pero muestra un cuello más esbelto y estrecho que la numantina (Luezas 1995: 170 y 191, nº 31).

Incluimos, por último, la parte inferior de un vaso trípode del que se conserva la zona de la carena, redondeada, y una de sus patas (Fig. 7, nº 9). Lleva un engobe grisáceo, casi negro y con alguna veta rojiza, en ambas superficies. En el taller de Tarazona se recuperó

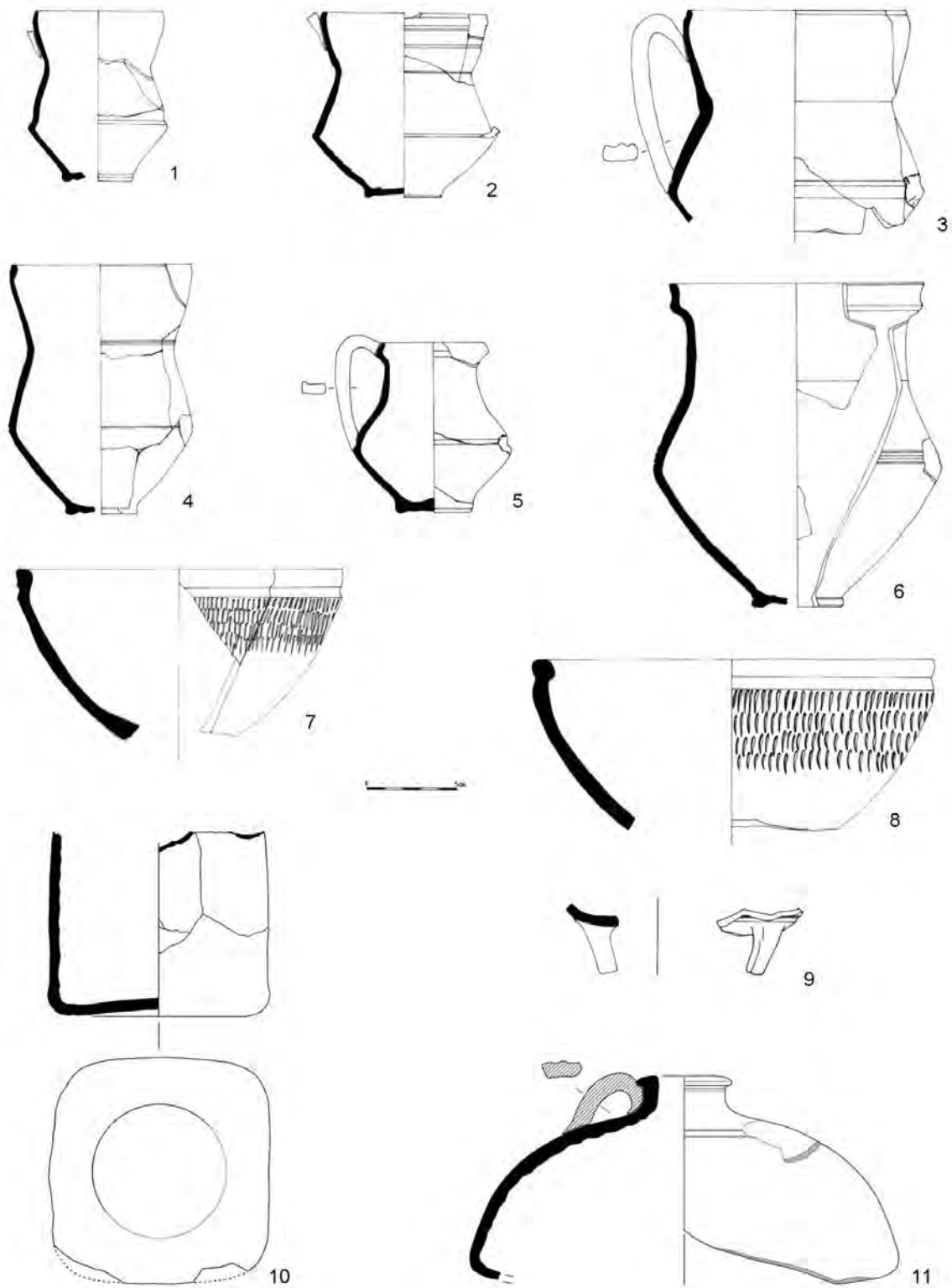


FIGURA7. Cerámica engobada de *Numantia*

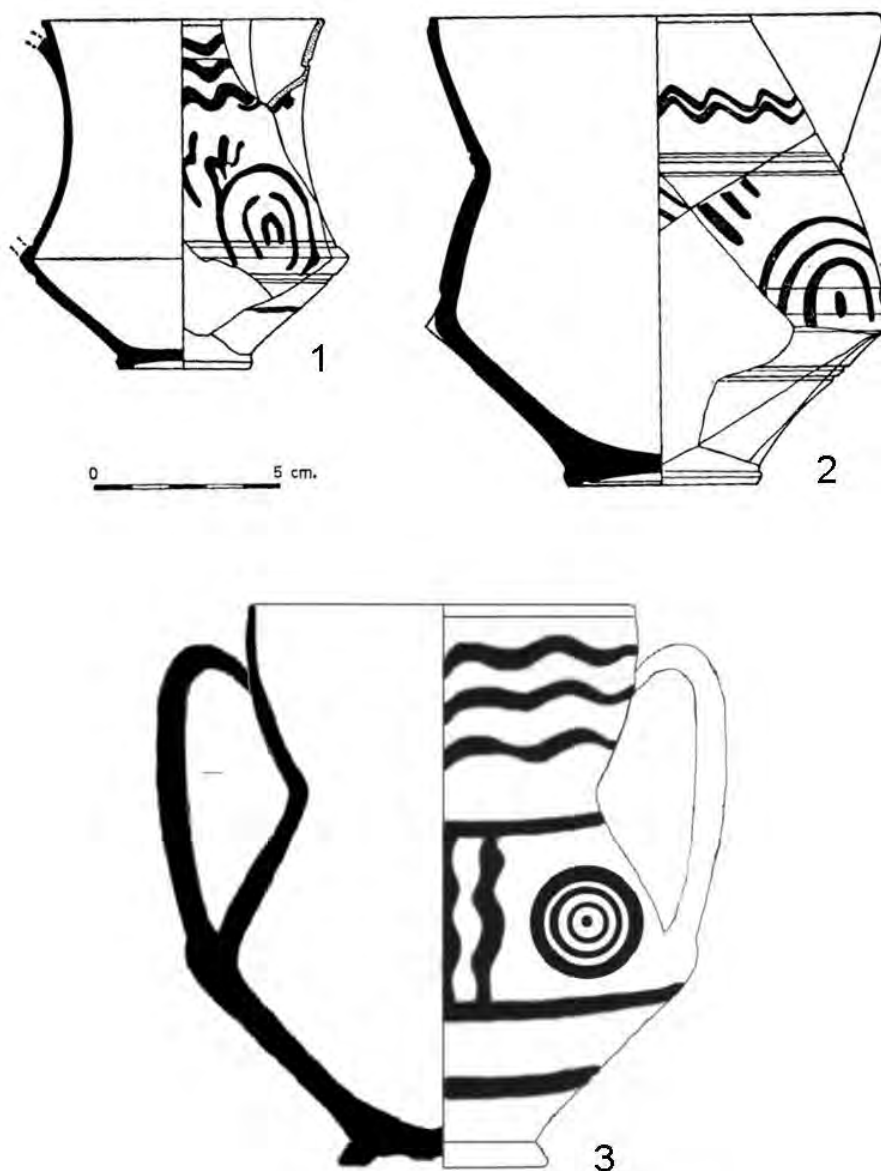


FIGURA 8. Cerámica engobada pintada. 1 y 2. de *Numantia* (según Romero, M^a V. y F.); 3. *Termes* (según Diosono).

un cuenco trípode en cerámica engobada, también de carena redondeada, del que no se han conservado las patas (Aguarod 1984: 57 y 59-60). Se conocen también algunos otros de las localidades riojanas de Varea y Herramélluri que corresponderían ya a un taller del Alto Ebro (Luezas 1989: 211-212 y 305; 1999: 216-218 y 230). En todo caso, el ejemplar numantino se diferencia de estos últimos en la notable inclinación hacia el interior que muestran sus patas, rasgo que observamos en cambio en otros trípodes de importación con engobe dorado a la mica (Luezas 1998).

Tanto en *Termes* como en *Uxama* se han dado a conocer ejemplares de cerámica engobada en las publicaciones de las diferentes campañas de excavación. De *Termes* se ha proporcionado también un repertorio de formas elaborado a partir de los materiales recuperados en la fosa a que antes hemos aludido, y que han sido interpretados como deshechos de un testar (Diosono 2010). Se trata de jarras con dos asas, vasos ovoides de borde vuelto, cuencos de pequeño y gran tamaño, que cuentan con referentes en los alfares de Tarazona y Calahorra principalmente (Aguarod 1984; Luezas

1995), tal y como se señala en su publicación. Dentro del conjunto revisten un mayor interés los cuencos, por cuando no han quedado ilustrados en Numancia.

4. CERÁMICA ENGOBADA PINTADA Y CERÁMICA PINTADA

La cerámica engobada pintada está representada, además de por algunos fragmentos, por tres ejemplares casi completos (Fig. 8), dos procedentes de *Numantia* (Romero, M^a V. y F. 1978: 396-400) y el tercero de *Térmes* (Diosono 2010: 373, fig. 12). Dos de estas piezas (Fig. 8, núms. 2 y 3) se adscriben a la forma Unzu 7, mientras que la de menor tamaño podría asimilarse a la Unzu 3, tipo del que difiere con todo por mostrar una pared de perfil cóncavo en lugar del cilíndrico que caracteriza a esa forma. Quizá sea una suerte de ejemplar híbrido entre las formas Unzu 3 y 7.

Las piezas numantinas muestran una pasta depurada de color ocre-anaranjado o anaranjado claro y van recubiertas de un engobe anaranjado oscuro, casi rojizo. Y las tres ofrecen una decoración similar pintada en negro, la parte superior con líneas onduladas horizontales y la zona situada encima de la carena con círculos o semicírculos concéntricos alternando con otros motivos geométricos. Pueden añadirse todavía una o más líneas horizontales por debajo de la carena. De nuevo es el alfar de Tarazona el que nos ofrece los paralelos más claros, particularmente en los motivos decorativos, máxime cuando muchos de los ejemplares que los muestran podrían asimilarse también sin dificultad a la forma Unzu 7 (Amaré 1984: 126-129, láms. X, 8-12, y XI).

Muy diferente es el caso por lo que a la cerámica pintada se refiere. Su fabricación está atestiguada en el centro de producción de *Uxama*, tanto en el taller situado en El Burgo de Osma, cuanto sobre todo en el de Gormaz, cuya actividad se centró particularmente en la elaboración de esta variedad cerámica (Romero *et alii* 2012b: 139-141, 156-157 y 167-175). Su cronología, los últimos decenios del s. I y los primeros del s. II d.C., se ha establecido en virtud de la sigillata que acompaña a estos materiales, pero la cerámica pintada se había producido previamente y se seguiría manufacturando con toda probabilidad en un momento posterior. Pese a que las sigillatas uxamenses alcanzaron una comercialización regional, no tenemos constancia por el momento de que otro tanto ocurriera con la cerámica pintada. Aun cuando toda afirmación en este sentido requiere de

un estudio detallado de las piezas y de la realización de análisis químicos de las pastas, nos atrevemos a exponer aquí nuestra impresión de que una parte sustancial al menos de los ejemplares de tipo Clunia recuperados en *Numantia* y *Térmes* parece provenir de la capital del convento y no de *Uxama*. Recipientes con decoraciones más sencillas, lineales o geométricas, pudieron ser elaborados en principio en los talleres locales, pues todas estas ciudades contaban con una rica tradición alfarera.

5. CONSIDERACIONES FINALES

Desde poco antes del cambio de era las ciudades del Alto Duero reciben vajilla de mesa de la península itálica. Estas importaciones, *sigillata* y unos pocos vasos de paredes finas, se concentran en los tres primeros decenios del s. I d.C., pero perduran hasta mediados de siglo e incluso después. La llegada de sigillatas producidas en el Sur de la Galia se advierte ya en época de Claudio, aunque bien pudo iniciarse antes, y encuentra su momento álgido entre los años 50 y 70, perviviendo no obstante en época Flavia. Fueron dos los centros que abastecieron estas ciudades, La Graufesenque y Montans, aportando este último asimismo un vasito semiesférico de paredes finas decorado a molde. Paralelamente arriban otras cerámicas de paredes finas, con posible origen en el área catalana en el caso de la forma XVIII, pero en su mayoría fabricadas en el Valle medio de Ebro.

La recepción de estas piezas hispanas y de las vajillas importadas de Italia o del taller de La Graufesenque debió de tener lugar a través del Valle del Ebro y la vía 27 que unía *Caesaraugusta* con *Asturica Augusta* debió ser vital a tal efecto, si pensamos que *Numantia* y *Uxama* se encontraban junto a la misma (Fig. 9). Con la llegada de los productos de Montans se pone de manifiesto la utilización de otra vía, la *Aquitana*, que partiendo de *Burdigalia* alcanzaba *Asturica Augusta*. En su recorrido hispano eran varios los caminos secundarios que dirigiéndose hacia el sur permitían llegar a las ciudades sorianas y, en este sentido, no hay que descartar que *Clunia* jugara un papel redistribuidor de esas mercancías, aun cuando caben otras opciones.

A partir de la época flavia la sigillata hispánica se convierte en el principal servicio de mesa y los talleres de *Tritium Magallum* inundan los mercados. Pero se vio precedida por unas producciones precoces elaboradas en *Hispania* que emulan con notable acierto las vajillas



FIGURA 9. Principales vías romanas en la zona septentrional y central de *Hispania* (a partir de Beltrán Lloris y Marco Simón, 1987)

importadas. Asentadas posiblemente en el área riojana, están bien atestiguadas en *Numantia* y en menor medida en *Uxama*. En el último tercio del s. I y a comienzos del s. II d.C. estuvo activo un complejo productor de *sigillata* hispanica en *Uxama* y, tratarse de un taller en competencia con *Tritium* o de un reparto consensuado de mercado, la distribución de los productos uxamenses se dirige principalmente hacia el sur y hacia el oeste. Si en esta última dirección se disponía de la vía 27 que discurría casi paralela al Duero, para alcanzar las tierras de la Meseta Sur debió ser de gran importancia el trazado de la vía que unía *Caesaraugusta* con *Emerita Augusta*, de la que *Ocilis*, accesible por una vía secundaria desde *Uxama*, constituía una mansión. Con todo, la presencia de vasos uxamenses en esos territorios

convivió con las sigillatas tritienses, que se recibieron en mayor cuantía y sobre todo durante más tiempo que aquellas. En *Uxama* se manufacturaron también cerámicas pintadas y entre ellas algunas que reconocemos como de “tipo Clunia”, pero no tenemos constancia por el momento de que se comercializaran junto a la *sigillata*. De la misma manera, parece conveniente esperar a que se produzcan nuevos hallazgos para valorar la hipótesis formulada acerca de la fabricación de sigillata hispanica y cerámica engobada en *Termes*.

Desde finales de la época julio claudia y durante la época flavia siguieron llegando al Alto Duero vasos de paredes finas, cerámicas engobadas y cerámicas engobadas pintadas procedentes de talleres del Valle medio del Ebro. *Turiaso* fue con bastante probabilidad un centro

abastecedor de esta vajilla, pero los talleres de *Calagurris* proporcionan también paralelos claros para otros vasos. Una y otra ciudad estaban bien comunicadas con *Numantia*, aquella por un camino de primer orden y por uno secundario *Calagurris*. La recepción de cerámicas engobadas continuó posiblemente más allá de la primera centuria y sin duda a lo largo de la siguiente se siguieron recibiendo sigillatas tritenses.

P.S.: Estando en prensa este trabajo han aparecido dos artículos de C. Pérez González sobre la sigillata itálica y sudgálica en *Termes*, en los que se reúnen las firmas de alfarero y se aporta un importante número de sellos inéditos hasta la fecha (“Notas sobre la *terra sigillata* itálica de *Termes* (Soria)” y “Un vaso de *Germanus*, y otros alfareros gálicos en *Tiermes*”, *Oppidum* 11, 2015, 31-46 y 113-126, respectivamente)

BIBLIOGRAFÍA

- Aguarod Otal, M^a C. 1984: “Avance al estudio de un posible alfar romano en Tarazona: II. Las cerámicas engobadas, no decoradas”, *Turiaso* V, 29-106.
- Amaré Tafalla, M^a T. 1984: “Avance al estudio de un posible alfar romano en Tarazona: III. Las cerámicas engobadas decoradas”, *Turiaso* V, 107-139.
- Argente Oliver, J. L. (Coord.) 1994: *Tiermes. Campaña de excavaciones*, Junta de Castilla y León, Valladolid.
- Argente Oliver, J. L. (Coord.) 1995: *Tiermes. Campaña de excavaciones*, Junta de Castilla y León, Valladolid.
- Argente Oliver, J. L. (Coord.) 1996: *Tiermes. Campaña de excavaciones*, Junta de Castilla y León, Valladolid.
- Argente Oliver, J. L. y Díaz Díaz, A. 1994: *Tiermes IV. La casa del acueducto (Domus altoimperial de la ciudad de Tiermes). Campañas 1979-1986*, Excavaciones Arqueológicas en España 167, Madrid.
- Argente Oliver, J. L. y Díaz Díaz, A. 1996: *Tiermes. Guía del Yacimiento y Museo*, Soria, Junta de Castilla y León, Valladolid.
- Argente Oliver, J. L. y Romero Carnicero, F. 1976: “Un lote de objetos arqueológicos hallados en un pozo de Numancia y conservados en el Museo Provincial de Soria”, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos* LXXIX-1, 215-229.
- Argente Oliver, J. L., Casa Martínez, C. de la, Díaz Díaz, A., Izquierdo Bertiz, J. M., Jimeno Martínez, A. y Revilla Andía, M^a L., 1980: *Tiermes I*, Excavaciones Arqueológicas en España 111, Madrid.
- Argente Oliver, J. L., Argente Oliver, I., Casa Martínez, C. de la, Díaz Díaz, A., Fernández Martínez, V., González Uceda, A. y Terés Navarro, E. 1984: *Tiermes II. Campañas de 1979 y 1980*, Excavaciones Arqueológicas en España 128, Madrid.
- Atrian Jordán, P. 1967: “Restos de una alfarería de cerámica romana en Rubielos de Mora (Teruel)”, *Teruel* 38, 195-297.
- Beltrán Lloris, F. y Marco Simón, F. 1987: *Atlas de Historia Antigua*, Zaragoza.
- Bescós Corral, A., Martínez Caballero, S. y Aldecoa Ruiz, A. 2003: *Gentes de Termes. Exposición temporal*, Junta de Castilla y León y Museo de Tiermes, Salamanca.
- Casa Martínez, C. de la y Terés Navarro, E. 1984: “Aportaciones al estudio del alfar de *terra sigillata* en Tiermes”, *Actas del I Symposium de Arqueología Soriana (Soria, 1982)*, Soria, 361-375.
- Cinca Martínez, J. L., Iguácel de la Cruz, P. y Antoñanzas, A. 2009: “El alfar romano de Calagurris (Calahorra, La Rioja): nuevos datos”, *Kalakorikos* 14, 173-212.
- Guerrero Arroyo, J., Saquero Martín, B. y Carretero Vaquero, S. 1992: “Aportación al estudio de la cerámica de paredes finas con decoración a molde de Uxama (Osma, Soria)”, *II Symposium de Arqueología Soriana (Soria, 1989)*, Soria, 865-874.
- Diosono, F. 2010: “La produzione della fornace del Foro de Tiermes (Soria). Un esempio di romanizzazione”, *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 41, 363-374.
- Fernández Martínez, V. M. 1983: “El taller de cerámica sigillata de Tiermes”, en *Homenaje al prof. Martín Almagro Basch*, IV, Madrid, 21-30.
- García Guinea, M. A. 1959: “Prospecciones en la antigua Uxama (Osma)”, *Archivo Español de Arqueología* XXXII, 123-134.
- García Merino, C. 1971: “La ciudad romana de Uxama (continuación)”, *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología* XXXVII, 85-124.
- García Merino, C. 1995: *Uxama I. Campañas de 1976 y 1978*, Excavaciones Arqueológicas en España, 170, Ministerio de Cultura, Madrid.
- García Merino, C. y Sánchez Simón M. 1996: “Enterramiento infantil bajo un pavimento de la Casa de los Plintos de Uxama”, *Celtiberia* 90, 203-214.
- García Merino, C. y Sánchez Simón, M. 1998: *Uxama II. La casa de la atalaya*, *Studia Archaeologica* 87, Universidad de Valladolid.
- Genin, M. 2007: *La Graufesenque (Millau, Aveyron). II. Sigillées lisses et autres productions*, Éditions de la Fédération Aquitaine, Études d'Archéologie urbaine.
- Knorr, R. 1919: *Töpfer und Fabriken verzierter Terra-Sigillata des ersten Jahrhunderts*, Stuttgart.
- López Mullor, A. 1989: *La cerámica de paredes finas en Cataluña*, Diputación de Barcelona, Barcelona.
- López Mullor, A. 2008: “Las cerámicas de paredes finas en la fachada mediterránea de la Península Ibérica y las Islas Ba-

- leares”, en D. Bernal Casasola y A. Ribera i Lacomba (eds.): *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, Cádiz, 343-383.
- Luezas Pascual, R. A. 1989: “La cerámica romana común y engobada”, en R. A. Luezas Pascual y M^a P. Sáenz Preciado, *La cerámica romana de Varea*, Logroño, 147-317.
- Luezas Pascual, R. A. 1995: “Producciones cerámicas de paredes finas y engobadas del alfar romano de “La Maja” (Calahorra, La Rioja). Hornos I y II”, *Berceo* 128, 159-200.
- Luezas Pascual, R. A. 1998: “Cerámicas engobadas de importación de época romana procedentes de Calahorra (La Rioja)”, *Kalakorikos* 3, 29-40.
- Luezas Pascual, R. A. 1999: “Cerámicas engobadas romanas procedentes de Libia (Herramélluri, La Rioja)”, *Iberia* 2, 213-238.
- Marabini Moevs, M^a T. 1973: *The roman thin walled pottery from Cosa (1948-1954)*, Memoirs of the American Academy in Rome, XXXII.
- Martin, Th. 1986: “Valéry”, en C. Bémont y J.-P. Jacob (dirs.), *La terre sigillée gallo-romaine*, Documents d’Archéologie Française 6, Paris, 78-84.
- Martin, Th. 2005: “Périples aquitain, commerce transpyrénéen et diffusion atlantique des céramiques sigillées de Montans en direction des marchés du nord et du nord-ouest de la Péninsule Ibérique”, en X. Nieto, M. Roca Roumens, A. Vernhet y P. Sciau (eds.): *La difusió de la terra sigillata sudgàl.lica al nord d’Hispania*, Monografies del Museu d’Arqueologia de Catalunya 6, Barcelona, 21-62.
- Mayet, F. 1975: *Les céramiques a parois fines dans la Péninsule Ibérique*, Paris.
- Mínguez Morales, J. A. 1998: “La cerámica de “paredes finas”, en VV.AA: *Colonia Victrix Iulia Lepida Celsa (Velilla de Ebro, Zaragoza)*. III.1. *El Instrumentum Domesticum de la “Casa de los Delfines”*, vol. 1, Zaragoza, 322-383.
- Mínguez Morales, J. A. 2003: “La cerámica de paredes finas”, en F. Marco Simón (coord.): *El poblado ibero-romano de El Palao (Alcañiz): la cisterna*, Al-Qannis 10, 103-125.
- Mínguez Morales, J. A. 2012: “La fabricación de vasos para beber de paredes finas en el valle medio del Ebro”, en D. Bernal Casasola y A. Ribera i Lacomba (eds.): *Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales*, Cádiz, 83-96
- OCK 2000: Oxé, A., Comfort, H. y Kenrick, Ph. 2000: *Corpus Vasorum Arretinorum. A catalogue of the Signatures, Shapes and Chronology of Italian Sigillata*, Second edition, Bonn, 2000.
- Polak, M. 2000: *South Gaulish Terra Sigillata with potter’s stamps from Vechten*, *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta, Supplementum* 9, Nijmegen.
- Romero Carnicero, M^a. V. 1984a: “En torno a ciertas producciones precoces de sigillata en la Península Ibérica”, *Actas del I Symposium de Arqueología Soriana (Soria, 1982)*, Soria, 341-359.
- Romero Carnicero, M^a. V. 1984b: “En torno a ciertas producciones precoces de sigillata en la Península Ibérica. II. Los ceramistas Asiaticus, Maternus y nuevos vasos de M.C.R”, *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología* L, 91-112.
- Romero Carnicero, M^a. V. 1985: *Numancia I. La terra sigillata*, Excavaciones Arqueológicas en España 146. Madrid.
- Romero Carnicero, M^a. V. 2005: “La recepción de sigillata sudgàl.lica en el Alto Duero: el caso numantino”, en X. Nieto, M. Roca Roumens, A. Vernhet y P. Sciau (eds.): *La difusió de la terra sigillata sudgàl.lica al nord d’ Hispania*, Monografies del Museu d’Arqueologia de Catalunya 6, Barcelona, 141-159.
- Romero Carnicero, M^a.V. 2014: “Contextos cerámicos altoimperiales en El Valle del Duero”, en M. Roca, M. Madrid y R. Celis (eds.): *Contextos cerámicos de época altoimperial en el Mediterráneo occidental*, Universitat de Barcelona, 298-238.
- Romero Carnicero, M^a. V. y Romero Carnicero, F. 1978: “Cerámicas imperiales con engobe rojo y decoración pintada procedentes de Numancia”, *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología* XLIV, 396-402.
- Romero Carnicero, M^a V., Valle González, A. del y González de Garibay y Pérez de Heredia, V. 2012a: “Caracterización química y diagnóstico de origen de sigillatas y otros materiales cerámicos del Valle del Duero”, en M^a V. Romero Carnicero (dir.): *Producción y consumo de cerámicas de mesa en la Meseta Norte durante el Alto Imperio: La Terra Sigillata*, *Studia Archaeologica* 97, Universidad de Valladolid, 19-121.
- Romero Carnicero, M^a V., Tarancón Gómez, M^a J., Barrio Onrubia, R., Lerín Sanz, M., Ruiz de Marco, A. y Arellano Hernández, O. 2012b: “La producción cerámica en Uxama Argaela”, en M^a V. Romero Carnicero (dir.): *Producción y consumo de cerámicas de mesa en la Meseta Norte durante el Alto Imperio: La Terra Sigillata*, *Studia Archaeologica* 97, Universidad de Valladolid, 123-205.
- Sesma, J. y García, M^a L. 1994: “Coscojal. Una villa suburbana y su taller de cerámica común y pigmentada en el valle del Aragón (Navarra)”, *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra* 2, 219-260.
- Unzu Urmeneta, M. 1979: “Cerámica pigmentada romana en Navarra”, *Trabajos de Arqueología Navarra* 1, pp. 251-275.
- Watenberg Sanpere, F. 1983: *Excavaciones en Numancia. Campaña de 1963*, Monografías del Museo Arqueológico de Valladolid 5, Valladolid.