

# EX OFFICINA HISPANA

CUADERNOS DE LA SECAH

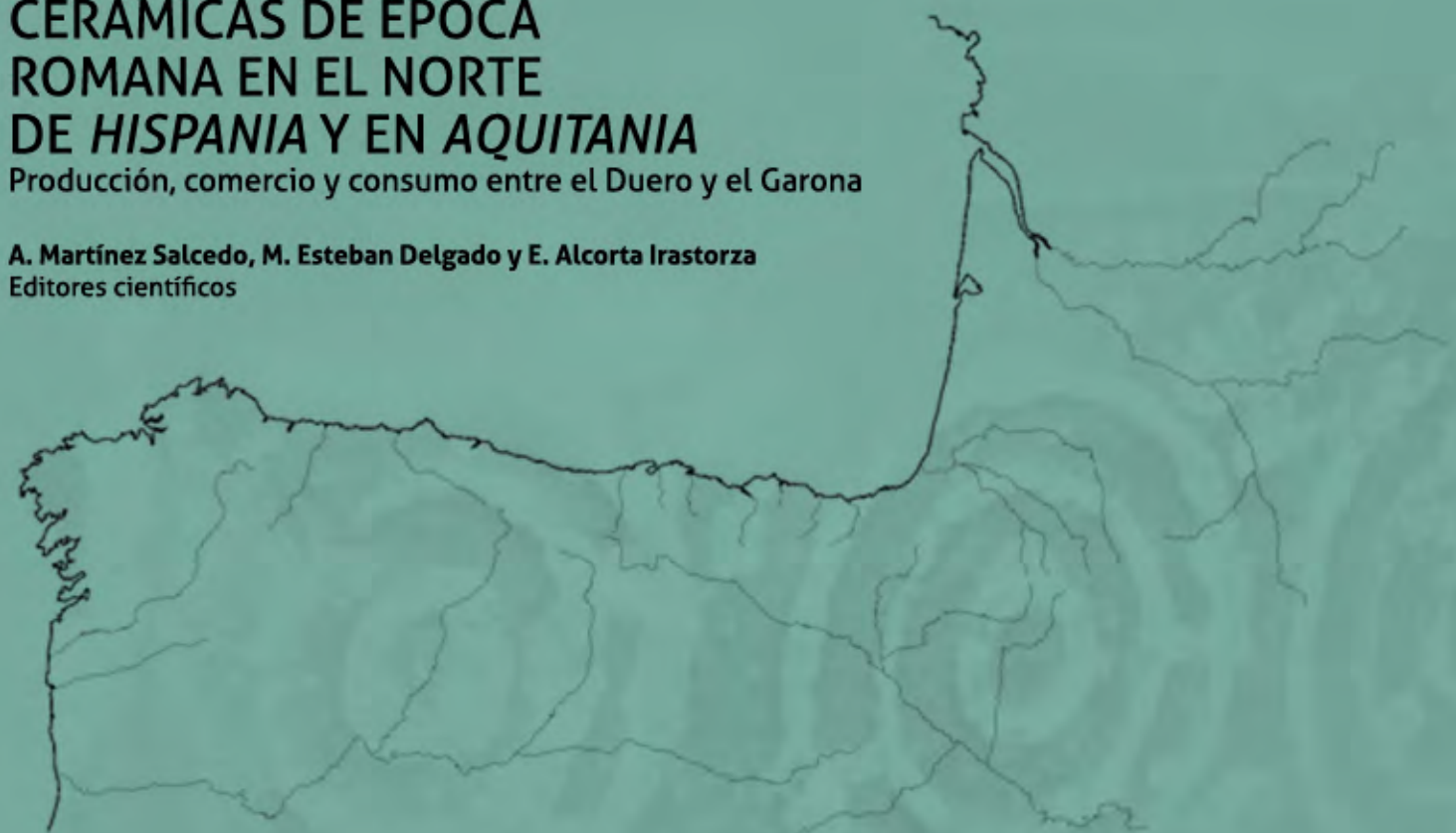
2015

**Monográfico**

## CERÁMICAS DE ÉPOCA ROMANA EN EL NORTE DE *HISPANIA* Y EN *AQUITANIA*

Producción, comercio y consumo entre el Duero y el Garona

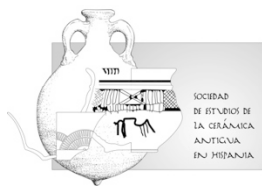
A. Martínez Salcedo, M. Esteban Delgado y E. Alcorta Irastorza  
Editores científicos



ISSN 2255 - 5560



LA ERGASTULA  
ediciones



**EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH** es la revista científica de la *Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)* y el medio a través del cual la asociación dará a conocer al mundo las novedades que los estudios ceramológicos peninsulares vayan aportando. Se convierte, así, en la primera publicación periódica especializada en el estudio de la cerámica antigua que se publica en la Península Ibérica. Tiene una periodicidad bianual.

---

#### CONSEJO DE REDACCIÓN

##### Director:

Juan Tovar, Luis Carlos (SECAH)

##### Secretario:

Fernández Ibañez, Carmelo (Museo de Palencia)

##### Consejo de Redacción:

Bernal Casasola, Darío (Universidad de Cádiz)

Coll Conesa, Jaume (Museo Nacional de Cerámica y de las Artes

Suntuarias "González Martí", Valencia)

Fernández García, M<sup>a</sup>. Isabel (Universidad de Granada)

Fernández Ochoa, Carmen (Universidad Autónoma de Madrid)

Heras Martínez, César (Universidad de Alcalá de Henares)

Járrega Domínguez, Ramón (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)

Martínez Salcedo, Ana (Arkeon. Estudios de Patrimonio)

Morillo Cerdán, Ángel (Universidad Complutense de Madrid)

Morais, Rui (Universidad de Porto)

Vigil-Escalera Guirado, Alfonso (Universidad del País Vasco)

Zarzalejos Prieto, Mar (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

---

#### CONSEJO ASESOR

##### España y Portugal:

Adroher Auroux, Andrés María. Universidad de Granada

Alcorta Irastorza, Enrique Jesús. Museo de Lugo

Aquilué Abadías, Xavier. Fundación Iberia Graeca

Arruda, Ana Margarida. UNIARQ - Universidad de Lisboa

Beltrán Lloris, Miguel. Museo de Zaragoza

Bonet Rosado, Helena. Museo de Prehistoria de Valencia

Burillo Mozota, Francisco. Universidad de Zaragoza

Buxeda i Garrigós, Jaume. Universidad de Barcelona

Caballero Zoreda, Luis. CSIC. Madrid

Carretero Vaquero, Santiago. Universidad de Valladolid

Cau Ontiveros, Miguel Ángel. Universidad de Barcelona

Chic García, Genaro. Universidad de Sevilla

Fabiao, Carlos. UNIARQ - Universidad de Lisboa

Fuentes Domínguez, Ángel. Universidad Autónoma de Madrid

García Giménez, Rosario. Universidad Autónoma de Madrid

García Vargas, Enrique. Universidad de Sevilla

González Ruibal, Alfredo. CSIC. Santiago de Compostela

Gutiérrez Lloret, Sonia. Universidad de Alicante

Lopez Mullor, Alberto. Diputación de Barcelona

Macías Solé, Josep María. Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Mata Parreño, Consuelo. Universidad de Valencia

Mínguez Morales, José Antonio. Universidad de Valladolid

Olmos Romera, Ricardo. CSIC. Madrid

Paz Peralta, Juan Ángel. Museo de Zaragoza

Pérez Ballester, José. Universidad de Valencia

Pérez González, Cesáreo. IE University, Segovia

Pinto, Ines Vaz. TroiaResort

Ramón Torres, Joan. Consell Insular d'Eivissa i Formentera

Ramos Sáinz, María Luisa. Universidad de Cantabria

Remesal Rodríguez, José. Universidad de Barcelona

Ribera i Lacomba, Albert. SIAM - Valencia

Romero Carnicero, María Victoria. Universidad de Valladolid

Serrano Ramos, Encarnación. Universidad de Málaga

##### Otros países:

Ben Moussa, Moncef. Universidad de Tunes

Bergamini, Margherita. Università degli Studi di Perugia

Bonifay, Michel. Centre Camille Jullien - CNRS

Brulet, Raymond. Universidad de Louvain-la Neuve

Chrzanowski, Laurent. International Lychnological Association

Cuomo di Caprio, Ninina. Universidad de Venecia

Hanel, Norbert. Universität Köln

Kbiri Alaoui, Mohamed. INSAP - Rabat

Kenrick, Philip. RCRF

Malfitana, Daniele. IBAM - CNR

Manacorda, Daniele. Università Roma Tre

Poblome, Jeroen. Universidad de Lovaina

Reynolds, Paul. Universidad de Barcelona

Rivet, Lucien. SFECAG

---

© EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH.

© EDICIONES DE LA ERGÁSTULA, S.L.

© EX OFFICINA HISPANA. Sociedad de estudios de la cerámica antigua en Hispania (S.E.C.A.H.).

Los originales publicados en las ediciones impresa y electrónica de esta Revista son propiedad de la editorial, siendo necesario citar la procedencia en cualquier reproducción parcial o total.

EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH es un producto editorial de EDICIONES DE LA ERGASTULA y de la SOCIEDAD DE ESTUDIOS DE LA CERÁMICA ANTIGUA EN HISPANIA (SECAH) y no se puede copiar, fotocopiar, reproducir, traducir o convertir a cualquier medio impreso, electrónico o legible por máquina, enteramente o en parte, sin su previo consentimiento.

Todos los derechos reservados.

© de los textos: los autores.

© de las ilustraciones: los autores

© Diseño y maquetación portada: Julia Unzueta

© Diseño y maquetación tripa: La Ergástula



EDICIONES DE LA ERGÁSTULA, S.L.

Calle Béjar 13, Local 8

28028 - Madrid

www.laergastula.com

info@laergastula.com

I.S.S.N.: 2255 - 5560

Depósito Legal: M-9016-2013

Impresión: Publicep / Impreso en España - Printed in Spain.

**Ediciones de La Ergástula y el Consejo de Redacción de EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH no se hace responsable de las opiniones y contenidos en cada artículo, no haciéndose responsables, en ningún caso, de la originalidad y autenticidad de los trabajos.**

# ÍNDICE

## TOMO I

<i>DEDICATORIA</i> .....	9
Mercedes Unzu Urmeneta	
<i>PRESENTACIÓN</i> .....	11
Ana Martínez Salcedo, Milagros Esteban Delgado, Enrique Alcorta Irastorza	
<i>BRACARA AUGUSTA FIGLINA. CAPITA SELECTA</i> .....	15
Rui Morais, Maria José Sousa	
<i>ESTUDO CRONO-TIPOLOGICO DE DOLIA ROMANOS EM PORTUGAL</i> .....	33
Pedro Pereira, Rui Morais	
<i>NOVOS PARADIGMAS DE INVESTIGAÇÃO: ÂNFORAS DE FUNDO PLANO E CERÂMICAS COMUNS UTILIZADAS NO TRANSPORTE DE PRODUTOS</i> .....	45
Rui Morais, Ángel Morillo Cerdán, David Djaoui, Pedro Pereira	
<i>ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL COMERCIO CERÁMICO EN EL MARE CANTABRICUM DURANTE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA</i> .....	59
Adolfo Fernández Fernández	
<i>PRODUCCIONES CERÁMICAS ENGOBADAS LUCENSES Y SU DISTRIBUCIÓN</i> .....	77
Enrique J. Alcorta Irastorza, Roberto Bartolomé Abraira, Adrián Folgueira Castro	
<i>LA CERÁMICA ROMANA DE ÉPOCA ALTOIMPERIAL EN ASTURIAS. APORTACIONES DESDE LOS CONTEXTOS DEL ÁREA DE GIJÓN</i> .....	97
Carmen Fernández Ochoa, Mar Zorzalejos Prieto	
<i>DIACRONÍA DE LA CERÁMICA DE ÉPOCA ROMANA ALTOIMPERIAL EN LOS CASTROS DEL OCCIDENTE ASTURIANO</i> .....	125
Ángel Villa Valdés, Rubén Montes López, Susana Hevia González	
<i>OFRENDAS CERÁMICAS DE UN CONTEXTO FUNERARIO DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO IV HASTA LOS INICIOS DE LA SEXTA CENTURIA EN EL TERRITORIO ASTUR TRANSMONTANO: LA NECRÓPOLIS DE PAREDES (SIERO, PRINCIPADO DE ASTURIAS)</i> .....	139
Otilia Requejo Pagés	
<i>DE IULIOBRIGA A FLAVIOBRIGA: COMERCIO DE CERÁMICAS EN EL CANTÁBRICO ORIENTAL</i> .....	161
Juan José Cepeda Ocampo, Alicia Ruiz Gutiérrez	
<i>PRIMEROS HORIZONTES DE LA TERRA SIGILLATA EN LA CANTABRIA ROMANA</i> .....	177
Diana Vega Almazán	

<i>LA CERÁMICA DE ÉPOCA ROMANA EN EL PAÍS VASCO ATLÁNTICO: REDES COMERCIALES Y CONSUMO</i> .....	193
Milagros Esteban Delgado, M <sup>a</sup> Teresa Izquierdo Marculeta. Ana Martínez Salcedo	
<i>MATERIALES CERÁMICOS DE CONTEXTOS CERRADOS DE ÁLAVA</i> .....	211
David Martínez Izquierdo, Garbiñe Dilla Rabilero, Paquita Sáenz de Urturi Rodríguez	
<i>VAJILLAS DE MESA ROMANAS IMPORTADA EN OIASSO (IRUN, GIPUZKOA): TERRA SIGILLATA Y PAREDES FINAS</i> .....	233
Lorea Amondarain, Mertxe Urteaga	
<i>LA CERÁMICA COMÚN ROMANA EN OIASSO (IRUN, GIPUZKOA)</i> .....	253
Mertxe Urteaga, Lorea Amondarain	

## TOMO II

<i>CERÁMICA ROMANA EN EL CAMPAMENTO DE LEÓN DURANTE EL ALTO IMPERIO. IMPORTACIÓN VS. PRODUCCIÓN LOCAL</i> .....	287
Ángel Morillo	
<i>EL FENÓMENO DE IMITACIÓN DENTRO DEL GRUPO CERÁMICO DE LAS PAREDES FINAS EN EL NOROESTE PENINSULAR. LA PROLIFERACIÓN DE TIPOS COMUNES Y EL SURGIMIENTO DE EJEMPLARES ÚNICOS</i> .....	309
Esperanza Martín Hernández	
<i>SOBRE LA PRESENCIA DE TERRA SIGILLATA HISPÁNICA TARDÍA EN EL ENTORNO DE SALDAÑA (PALENCIA). REVISIÓN CRÍTICA DE LOS DATOS DISPONIBLES Y APORTACIÓN DE NUEVOS DATOS</i> .....	325
Jaime Gutiérrez Pérez	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE CERÁMICAS DE MESA EN EL ALTO DUERO DURANTE EL ALTO IMPERIO</i> .....	337
María Victoria Romero Carnicero	
<i>CERÁMICA PINTADA ROMANA. LAS BOTELLAS DE LA FORMA ABASCAL 5 PROCEDENTES DEL SOLAR DE LA AVENIDA DE LOS VACCEOS EN PALENCIA</i> ..	351
M <sup>a</sup> Cristina Lión Bustillo, M <sup>a</sup> Julia Crespo Mancho	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE CERÁMICA ROMANA EN EL MUNICIPIUM CALAGURRIS IULIA NASSICA (CALAHORRA, LA RIOJA)</i> .....	369
Rosa Aurora Luezas Pascual	
<i>CENTROS ALFAREROS DE SIGILLATA EN LA RIOJA: LOS ALFARES EXTERNOS AL COMPLEJO ALFARERO DE TRITIUM</i> .....	389
J. Carlos Sáenz Preciado, M. <sup>a</sup> Pilar Sáenz Preciado	
<i>ARAGÓN, LÍMITE ORIENTAL PARA DIVERSAS PRODUCCIONES DE CERÁMICA COMÚN ROMANA DIFUNDIDAS EN EL NOROESTE PENINSULAR Y AQUITANIA</i> .....	409
Carmen Aguarod Otal, M <sup>a</sup> Pilar Lapuente Mercadal	

<i>LA CERÁMICA ENGOBADA ALTOIMPERIAL EN ARAGÓN: CONTEXTOS DE CONSUMO</i> .....	423
José Antonio Minguez Morales	
<i>LA PRODUCCIÓN CERÁMICA EN CAESAR AUGUSTA (ZARAGOZA) DURANTE EL SIGLO I D. C. A TRAVÉS DE LOS HORNOS DE LUCERNAS Y CERÁMICA COMÚN EN LAS CALLES BOGGIERO Y SAN PABLO</i> .....	439
Fabiola Gómez Lecumberri, José Delgado Ceamanos, José Ignacio Royo Guillén	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO CERÁMICO EN CAESAR AUGUSTA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO I D. E., SEGÚN LA ESTRATIGRAFÍA DE C/ CASTA ÁLVAREZ 103 DE ZARAGOZA</i> .....	461
Antonio Hernández Pardos	
<i>CONFIGURACIÓN Y DESARROLLO DE LOS CENTROS PRODUCTORES DE SIGILLATA EN ARAGÓN</i> .....	475
J. Carlos Sáenz Preciado	
<i>ÉCHANGES, ESPACES ET SOCIÉTÉ EN GAULE MÉRIDIONALE ET DANS LE NORD DE LA PÉNINSULE IBÉRIQUE: APPORTS DES ÉTUDES AMPHORIQUES.</i> .....	495
Audrey Düren	
<i>LES AQUITAINS ET LEUR VAISSELLE À LA FIN DE L'ÂGE DU FER: APPORT DES RECHERCHES RÉCENTES</i> .....	513
Philippe Gardes	
<i>LA CÉRAMIQUE DU SITE DE MAIGNAN À AUDENGE (GIRONDE): INFLUENCES, IMPORTATIONS ET PRODUCTIONS LOCALES</i> .....	527
Pierre Marty	
<i>NORMAS PARA PRESENTACIÓN DE ORIGINALES</i> .....	551



ESPERANZA MARTÍN HERNÁNDEZ

Dolabra Arqueológica

## El fenómeno de imitación dentro del grupo cerámico de las paredes finas en el Noroeste peninsular. La proliferación de tipos comunes y el surgimiento de ejemplares únicos.

Recibido: 06 / 02 / 2015 - Aceptado: 21 / 07 / 2015

**Resumen:** La imitación de especies cerámicas en boga, principalmente de aquellas cuya importación multiplicaba el coste final del producto, motivó el surgimiento de múltiples centros alfareros especializados en producciones concretas que fructificó, en algunos casos, en manufacturas con impronta personal, o en el duplicado de grupos cerámicos y creación de vajillas propias, surgidas al calor de la copia de un grupo común matriz. El caso que pretendemos exponer en esta Mesa Redonda, es concretamente el referido al extremo noroccidental de la península ibérica, donde la eclosión y éxito de las producciones de cerámica de paredes finas de *tipo Melgar de Tera* conllevó el surgimiento de otros núcleos productivos a imitación de las primeras manufacturas de éxito, y la creación de productos por encargo con características muy especiales.

**Palabras clave:** Imitaciones cerámicas, centros productores hispánicos, Producciones militares.

**Abstract:** The imitation of pottery types was a common practice since the beginning of the Roman presence in Hispania, especially those whose import multiplied the final product cost. This practice led to the emergence of multiple pottery centers specialized in the manufacture of specific pottery items, which in some cases had a personal imprint. Most of these productions were copies of a common matrix group. The case we intend to show at this panel discussion is specifically referred to Northwest Iberia, where the emergence and success of production of Melgar de Tera entailed the emergence of other pottery production centers, and the creation of pottery objects with special characteristics.

**Key Words:** Imitations, Hispanic pottery centers, Military productions.

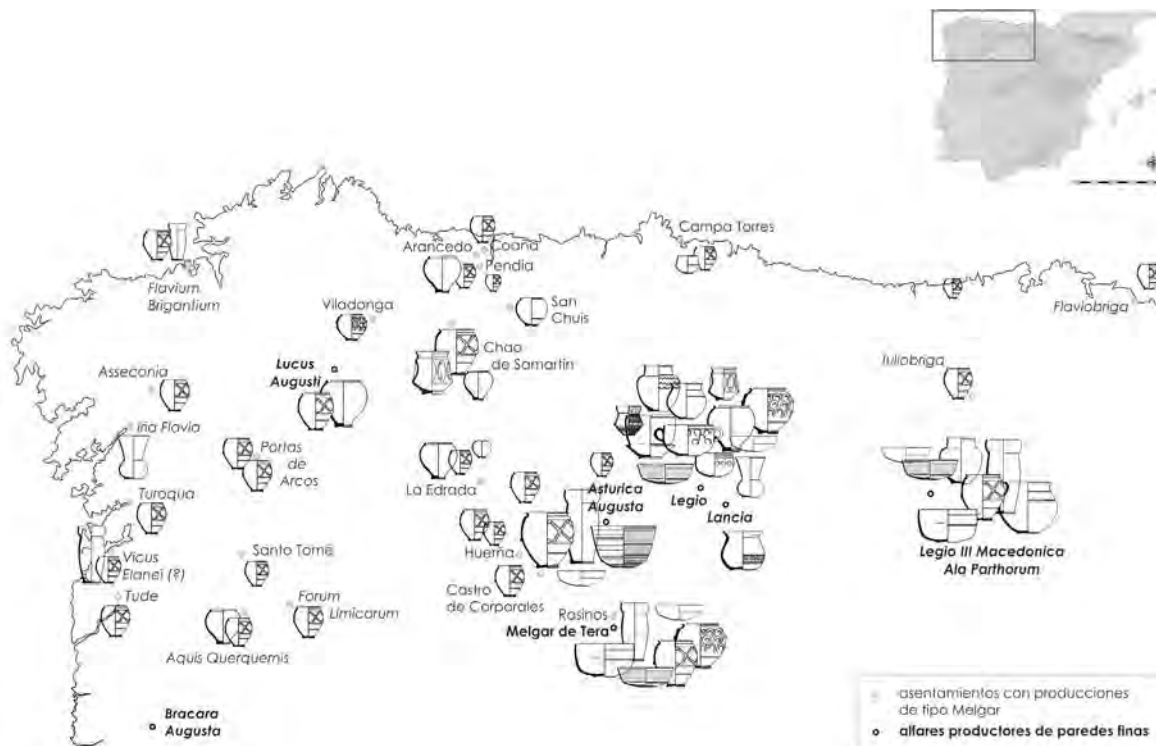
*a Teebo*

### APROXIMACIÓN HISTORIOGRÁFICA

El conocimiento que en la actualidad se tiene de las diferentes formas y tipos de vajilla de paredes finas se basa, además de en monografías específicas, en un gran número de trabajos puntuales de diferentes asentamientos repartidos por todo el cuadrante noroccidental de la península. Sin duda el conjunto más largamente

estudiado es el de Melgar de Tera, conocido desde la década de los setenta (Martín Valls y Delibes 1976) y excavado en parte (Lión 1988, 1997).

Posteriormente otros trabajos se centraron en la producción y difusión de este alfar (Gimeno 1990; Bermúdez y Juan 1990; Juan Tovar y Bermúdez 1993; Romero y Carretero 1997; Carretero 2000; Martín Hernández 2006, 2008, García Giménez *et alii* 2011) y en otros aspectos tecnológicos, decorativos y cronoló-



**FIGURA 1.** Plano de dispersión de alfares productores de cerámica de paredes finas en el cuadrante noroccidental de la península.

gicos (Rabanal 1973; Mañanes 1977, 1983; Domergue y Sillieres 1977; Domergue y Martin 1977; Sánchez-Palencia y Fernández-Posse 1985; Solana 1989; Pérez González e Illarregui 1994, 1995; Fernández Freile 1999; Amaré *et alii*. 2000/01; Morillo y García Marcos 2001; Carro y Mínguez 2003; Iglesias 2003; Montes López 2004; Morillo *et alii* 2005; Zorzalejos 2005; Villa 2006; Villa *et alii* 2006; entre otros).

**ALFARES PRODUCTORES DEL NOROESTE HISPÁNICO**

A pesar de que son ciertamente escasos los hallazgos de centros alfareros de paredes finas documentados en el norte peninsular, la pluralidad de manufacturas y diferentes modelos productivos ha llevado a los investigadores a proponer la descentralización productiva de este tipo cerámico, a niveles de producción regional y local en muchos casos. Si bien los conjuntos más significativos se corresponden con asentamientos militares o militarizados, resulta cierto que algunos de estos ejemplos responden a otro tipo de lugares, aparentemente relacionados con un autoabastecimiento a menor escala que el de los yacimientos matrices.

El avance de la investigación ha permitido ampliar el espectro de talleres locales y regionales que suplantaron a las manufacturas importadas a medida que avanza y se asienta la conquista, un proceso evidentemente lógico desde un punto de vista económico. De igual manera, a medida que creció la demanda de este tipo de manufacturas, los nuevos talleres surgidos al calor de este mercado diversificaron su producción, multiplicando el número de formas y tipos manufacturados, si bien conservaron en algunos casos un patrón o arquetipo común.

La observación pormenorizada de estas fábricas indica en algunos casos lo que pudiera interpretarse como trabajo de alfareros no muy experimentados: repertorio formal limitado y frecuentes fallos de cocción y deformaciones; mientras que en otros lugares la excelencia con que están realizadas las piezas indica precisamente lo contrario.

Esta disparidad en la ejecución no se corresponde con la diferente naturaleza de los asentamientos, hallando en localizaciones como *Legio* manufacturas toscamente realizadas por los figlinarios de la legión y en otros como La Edrada o Lancia piezas con una extraordinaria ejecución y acabado.

Hasta el momento parecen haberse identificado al menos ocho grupos de producción diferentes, que co-



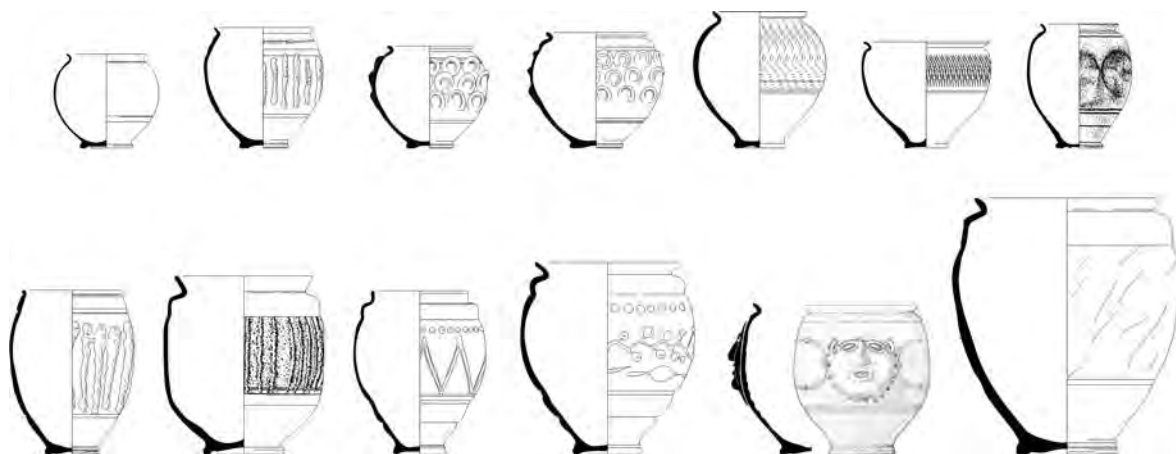


FIGURA 2. Manufacturas de tipo Melgar documentadas en solar legionense.

rresponden a Melgar de Tera (Li3n 1997), Herrera de Pisuergra (P3rez e Illarregui 2004), Le3n (Mart3n Hern3ndez 2008), Lugo (Alcorta 2001), Astorga (Bur3n *et alii* 1999) y Lancia (Mart3n Hern3ndez 2011), as3 como otros dos conjuntos de localizaci3n indeterminada, uno asociado a la fabricaci3n de c3scaras de huevo y otro dedicado a la f3brica de peque1os cubiletes de paredes m3s gruesas y peque1o tama1o (Mart3n Hern3ndez y Rodr3guez Mart3n 2008). Junto a ellos, y entrando en la consideraci3n de algunos ejemplares de cer3micas grises dentro de la categor3a de paredes finas, existe una abundante producci3n de jarritas bitroncoc3nicas y vasos en S repartidos por todo el Noroeste, aparentemente relacionados con producciones locales y que tambi3n son imitados en cer3micas comunes durante la primera y segunda centuria de la Era (Mart3n Hern3ndez 2012).

En este trabajo pretendemos ahondar en el caso de la cer3mica de paredes finas de tipo Melgar, sin duda el modelo m3s extendido hasta el momento por todo el cuadrante noroccidental de la pen3nsula y en algunas producciones significativas surgidas al calor de este fen3meno. Como ya apuntamos m3s arriba, la bibliograf3a que ha tratado este tipo cer3mico resulta abundante, y no ha sido hasta 3poca reciente cuando se procedi3 a la consideraci3n de una pluralidad de centros manufactureros que fabricaron sus piezas en base a la imitaci3n de unos prototipos comunes en momentos y lugares diversos del territorio septentrional peninsular.

No existe duda de la existencia de un alfar preponderante frente al resto, como es el de Melgar de Tera, que abasteci3 las legiones acantonadas en los campamentos de Rosinos de Vidriales (Zamora) durante gran parte de su estancia en el lugar (Carretero 2000); pero diversos

factores, como la observaci3n directa de las piezas, el an3lisis morfol3gico de las mismas, y la ejecuci3n de pruebas arqueom3tricas de pastas nos ha permitido determinar la producci3n local de algunos individuos identificados en un primer momento como de Melgar de Tera en diferentes contextos y cronolog3as.

Nuestro caso concreto de estudio comenz3 centr3ndose en las producciones de *Legio VI victrix* en solar leon3s (finales del siglo I a. E.-principios de siglo I d. E.; Garc3a Marcos y Fernando Miguel 1996). Resultaban evidentes una serie de diferencias entre producciones de la misma tipolog3a que, sin embargo, presentaban cocciones, tama1os y decoraciones dispares, llamando la atenci3n el deterioro de unas producciones frente a otras, sin que las caracter3sticas de los suelos en que fueron documentadas difiriesen entre s3<sup>1</sup>. Esta circunstancia nos llev3 al sometimiento de parte de estas piezas a pruebas de l3mina delgada, compar3ndolas con otras obtenidas durante la excavaci3n del alfar de Melgar de Tera (Mart3n Hern3ndez 2008; Garc3a Jim3nez *et alii* 2011)<sup>2</sup>. Los resultados fueron concluyentes. Las piezas presentaban caracter3sticas compositivas diferentes y las temperaturas de cocci3n distaban notablemente entre s3, logr3ndose con ello unas piezas de peor calidad entre las documentadas en Le3n frente a los ejemplares mejor elaborados de Melgar de Tera. Esta circunstancia fue el primer argumento para proponer la existencia de alfares

<sup>1</sup> En ocasiones se trataba de grupos recogidos no s3lo en el mismo contexto, sino en la misma unidad estratigr3fica, por lo que no pod3a apelarse a diferencias de acidez del suelo o presencia de antiguos niveles fre3ticos.

<sup>2</sup> Agradecemos sinceramente su labor al equipo de la profesora Rosario Garc3a Gim3nez, as3 como a los Museos Arqueol3gicos de Zamora y Le3n, quienes pusieron a nuestra disposici3n los ejemplares necesarios para una correcta resoluci3n de las anal3ticas.

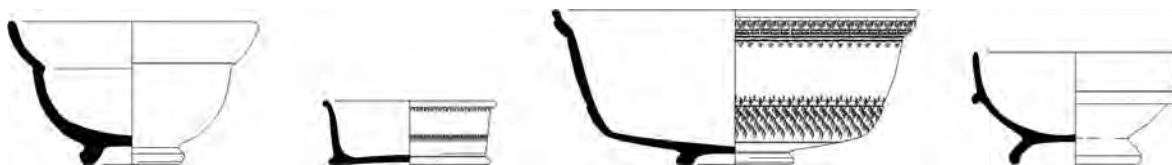


FIGURA 3. Producciones locales que imitan formas en *terra sigillata*.<sup>5</sup>

legionarios durante el período del establecimiento de la *legio VI victrix* en León. Una vez determinadas las características que estas producciones mostraban, resultó relativamente sencillo establecer un *corpus* de los tipos manufacturados de manera previa a la llegada de la *VII* al solar leonés. Sin embargo, resultó significativa la casi completa semejanza de éste con las piezas documentadas en *Paetavonium* estudiadas por S. Carretero (2000). Los tipos se reproducían sin casi ninguna diferencia, a excepción de la repetición de ciertos motivos decorativos en las producciones leonesas y la existencia de ejemplares de gran tamaño dentro de la forma II de Melgar, que en algunos casos llegaban a alcanzar los dos litros<sup>3</sup>.

Sin embargo, la caracterización de este nuevo centro productor permitió identificar como locales otros ejemplares sin paralelo entre las tipologías establecidas, y la constatación de imitaciones de otras formas alejadas de los tipos realizados en los alfares de Melgar de Tera. Así mismo, el examen de otras especies cerámicas ofreció resultados significativos. Diversas piezas habían sido elaboradas con el mismo tipo de pasta y engobes de la cerámica de paredes finas, si bien los tipos respondían a formas de *terra sigillata*<sup>4</sup> y cerámica común.

Dentro de estos grupos, cabe destacar la imitación de las formas de *terra sigillata* Drag. 22, 24/25, 27 y 29b, esta última de tipo gálico (Martín Hernández y Rodríguez Martín 2008: 401, fig. 10), en pastas de diferente calidad, pero en general deleznales y extremadamente porosas.

También acompañando la vajilla de la *legio VII gemina*, se documenta en León una producción singu-

lar atestiguada hasta el momento en apenas dos o tres solares. Se trata de una fábrica local de pequeñas jarritas y botellas, que extrañamente superan los 20 cm de altura y con una gran variedad formal entre los ejemplares recuperados. Responden a recipientes de tendencia globular, en ocasiones carenados, de labio simple o compuesto y habitualmente dotados de una pequeña asa lateral marcada por una incisión longitudinal. Casi todos los ejemplares presentan un acabado alisado o engobe ligero al exterior, pastas bien decantadas y, al igual que sucedía con los ejemplares de tipo *Melgar*, escasa dureza debida a una temperatura de cocción no muy elevada (fig. 4, abajo derecha).

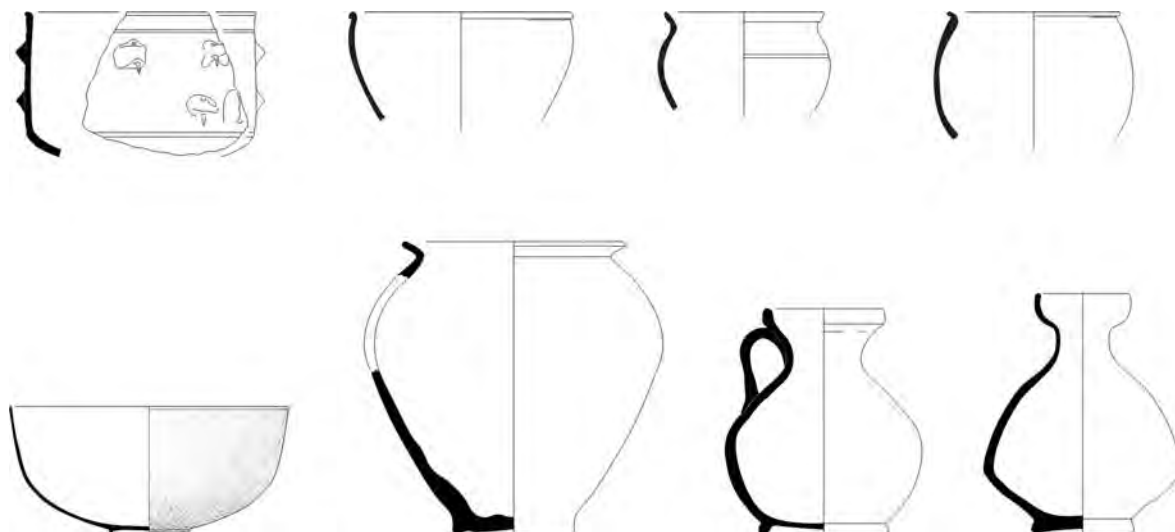
Por último, y recogidos en diferentes intervenciones, pero de similares cronologías, una serie de recipientes que pueden interpretarse más bien como la respuesta del alfarero a necesidades específicas. En este grupo tan heterogéneo que ya recogimos en anteriores trabajos (Martín Hernández y Rodríguez Martín 2008, fig. 10) se computan vasos destinados a ser suspendidos mediante hilos (Figura 4: izquierda arriba), pequeños cubiletes de paredes engrosadas que aún conservaban restos de colorante en su interior o cuellos de jarras de labio bilobulado de tamaño mayor a los descritos anteriormente. Todas estas piezas presentan características heterogéneas en su fabricación, si bien hay algunos puntos comunes que nos permiten interpretarlas como producciones locales del propio establecimiento de *Legio* o alrededores, puesto que no se han reconocido en ningún otro asentamiento del Noroeste.

Evidentemente todos estos vasos tienen poco o nada que ver con los ejemplares de tipo *Melgar*. Los mencionamos aquí puesto que fueron recogidos en los mismos contextos arqueológicos en que aparecen este tipo de producciones, y pudieran responder no sólo a un mismo momento productivo, sino posiblemente a una misma mano ejecutora. A pesar de la existencia de numerosos recipientes con fallos de sobrecocción, la característica más común es el sometimiento de estas piezas a bajas temperaturas, por lo que la dureza alcanzada no supera en ningún caso los ejemplares originales

<sup>3</sup> Un estudio volumétrico de capacidades en diferentes tipos cerámicos de paredes finas en Martín Hernández 2008: 299-303.

<sup>4</sup> Hablamos de "formas de *terra sigillata*" y no de *terra sigillata* *senso stricto* por cuanto muchas de estas piezas responden a imitaciones cerámicas que toman como base morfológica el repertorio formal de la *sigillata*, sin poder ser consideradas como tales, puesto que carecen de engobes y otras características básicas de las primeras.

<sup>5</sup> Durante las sesiones de la Mesa Redonda tuvimos ocasión de departir con diversos investigadores acerca de la naturaleza de estas piezas. Deseamos agradecer a Mercedes Unzu y a Carlos y Pilar Sáenz Preciado la indicación de que la forma 27, a la izquierda de la imagen, pudiera corresponderse con una manufactura temprana del valle del Ebro, y no a una producción leonesa.

FIGURA 4. Producciones locales de *Legio* o su entorno más inmediato

de Melgar. Muchas piezas no presentan engobe, pero ello bien pudiera responder a la pérdida del mismo por escasa adherencia o reducida temperatura de cocción.

Además de *Legio*, son otros los asentamientos de la zona astur cismontana donde se han documentado tanto producciones locales como vasos de tipo Melgar. Desgraciadamente, no siempre es factible la realización de pruebas arqueométricas sobre las manufacturas que presentan una dudosa filiación, por lo que únicamente hemos de guiarnos a través de un análisis visual de las piezas.

Hace unos años elaboramos un breve trabajo sobre los recipientes (vasos y jarritas) de cerámica gris presentes en el Noroeste, de variada morfología, y con una dilatada perduración en el tiempo (Martín Hernández 2012). La existencia de vasos ovoides de iguales dimensiones y en ocasiones formas a los fabricados en el alfar de Melgar y encuadrados en similares cronologías, pero con diferentes particularidades productivas, creemos que resulta suficiente para pensar en un gusto común por este modelo de recipiente —denominado genéricamente vaso de perfil en S—, o un uso en boga entre los contingentes militares y militarizados del Noroeste. De igual manera pueden interpretarse las reiteraciones decorativas e iconográficas presentes en estos tipos cerámicos, de los que resultan claramente mayoritarios los modelos burilados y de barbotina aplicada en los modelos de mayor altura y arenosos en los de módulo pequeño.

La imitación de tipos y modelos en boga no es extraña entre los alfareros romanos en el cuadrante noroeste de la península, ni tampoco resulta extraña

en momentos precedentes a la llegada del contingente romano. Resulta frecuente en ajuares castreño-romanos, la subsistencia de rasgos específicos del acervo técnico y estético indígena (Montes y Hevia 2008: 769), hecho que suele complicar el reconocimiento, desde el punto de vista tecnológico, de unas producciones frente a otras. Todas estas circunstancias convierten en ineludible tanto el empleo de datos estratigráficos para el estudio de estas piezas, por cuanto gran parte de este menaje se fabrica a escala local; como de pormenores tecnológicos de las piezas, incluyendo motivos decorativos y de engobes, además de las propias pastas, ya que algunos alfareros pudieron hacer uso de los mismos centros de aprovisionamiento de arcilla.

De igual manera que sucede con los ajuares prerromanos, en los que la pervivencia de centros manufactureros y por ende de familias alfareras, promovieron el mantenimiento de técnicas productivas y formales, dando lugar a vajillas que siguen las mismas tradiciones formales y decorativas propias de sustratos precedentes; en la vajilla romana de los dos primeros siglos de la Era asistimos a la perduración de ciertos menajes aparentemente del gusto del estamento militar primero, e imitados en vajillas civiles después.

La asunción de estas corrientes formales va pareja, evidentemente, con el avance de la romanización, resultando más acusada en aquellas zonas de mayor influjo romano (normalmente relacionadas con la penetración del elemento militar), y más leve en las áreas con peores condicionantes geográficos, donde se hace más evidente la pervivencia de tradiciones indígenas en la fabricación de menaje cerámico (Sánchez-Palencia y Fernández-

Posse 1985: 268-269; Sánchez-Palencia *et alii* 2000: 266); lo que ha permitido hablar de un proceso evolutivo dispar en marcos temporales diferentes (Carretero 2000b: 142-143).

Tampoco resulta extraña la consideración de que la promoción de ciertos tipos cerámicos se deba mayoritariamente al gusto del ejército (Peacock 1973, 1982/1997), lo que motiva en diferentes ocasiones la creación de talleres para la fábrica concreta de esta especie cerámica e imitaciones de la misma, como sucede en el caso de la *legio II Augusta* (Bidwell 1977), asentada en *Isca Dumnoniorum* (Exeter). Otro tanto sucede con la expansión de determinadas corrientes estéticas, traídas por el ejército tras su estancia en los límites del Imperio para ser implantadas posteriormente en diferentes territorios (Carretero 2000; Braithwaite 2007; Martín Hernández, 2009).

Es precisamente este factor el que consideramos más acertado en la expansión de las fábricas de tipo Melgar y derivados. En un primer momento, datable al menos durante al período de establecimiento de la *legio VI victrix* en León (previo a momentos augusteotiberianos) –y por tanto precedente a la gran eclosión de estas manufacturas<sup>6</sup>–, estas piezas alcanzaron una determinada expansión entre la tropa legionaria, extendiéndose no solamente entre los miembros de un acantonamiento, sino entre varios de estos asentamientos, promoviendo en último término la expansión comercial de estas manufacturas a todo el cuadrante noroccidental de la península. La presencia de muchos ejemplares en asentamientos de tipo *villa* o no militarizados indica su éxito también entre las clases civiles ya establecidas en el territorio.

La imitación de formas y decoraciones presentes en piezas de tipo Melgar en otras especies, como es el caso de las cerámicas grises, no deja de ser una consecuencia lógica del mercado, tendente al autoabastecimiento y al abaratamiento de costes, pero no exento del influjo de modas y gustos particulares. De igual manera, conside-

<sup>6</sup> La datación de las fábricas de tipo Melgar ha sido motivo de diferentes puntualizaciones. Fechadas en un primer momento por Lión Bustillo en la segunda mitad del siglo I d. E. (1988: 99; 1997: 176), y ajustada esta fecha posteriormente al período transcurrido entre los años 70 y 80 después de la Era (Mínguez Morales 1991: 93); fueron contextualizadas por Sánchez-Palencia *et alii* a través de su estudio en estratigrafía en tres yacimientos diferentes, centrando el cuadro temporal en que se mueven estas manufacturas entre los años 70/75 d. E. - mediados del siglo II d. E. (Sánchez-Palencia *et alii* 1985: 280 y 313). De cualquier manera, los ejemplares de tipo Melgar documentados en León resultan anteriores a cualquiera de estas fechas, siendo coevos a la estancia de la *legio VI* en sus dos primeros estadios (León I y León II -ver fases legionarias en Morillo Cerdán 2012-).

ramos que las piezas fabricadas en Melgar y talleres secundarios posiblemente copiaron arquetipos de centros no militarizados, haciendo pervivir tradiciones alfareras locales durante al menos las dos primeras centurias de la Era, así como algunas tradiciones decorativas procedentes de otros puntos del Imperio.

Las evidentes variaciones tipológicas creemos que pueden responder a la multiplicidad de lugares de fabricación de estos vasos, cuya manufactura, salvo excepciones, se realiza de forma local y tan sólo en algunos casos puede intuirse una posible exportación a otros centros, como bien pudiera ser los casos de los talleres de *Lucus* o del alfar de Melgar de Tera.

### UN CASO DE ESTUDIO: LA EDRADA

A modo de ejemplo de este fenómeno que hemos descrito en líneas anteriores, hemos decidido seleccionar el estudio de los materiales del yacimiento de La Edrada, en Cacabelos (León), dado que presenta precisamente el panorama relatado.

Este lugar, declarado Bien de Interés Cultural en calidad de Zona Arqueológica en el año 1994, fue sometido a excavaciones sistemáticas desde finales de los ochenta con motivo de la ampliación del camposanto de Cacabelos<sup>7</sup>. Sin entrar a considerar la identificación de este lugar con *Bergidum Flavium*, el yacimiento se encuentra situado junto a la vía XVIII o *Nova*, creada en momentos julioclaudios, y emplazado, por tanto, junto a una de las más importantes arterias de comunicación del Noroeste. Algunos investigadores consideran *Bergido* el principal centro administrativo y político de las explotaciones auríferas de Las Médulas y del resto de la comarca. Las intervenciones arqueológicas desarrolladas en el territorio de Cacabelos (castro y núcleo urbano<sup>8</sup>) remiten a una secuencia de ocupación que no implica necesariamente una diacronía. La cultura material aportada por las excavaciones sugieren una posible convivencia de ambos núcleos de población, en llano y en altura, desde el primer siglo de la Era hasta momentos de la tardoantigüedad (Rodríguez *et alii* 2003:

<sup>7</sup> Excavaciones de M. Figuerola en 1989 y M. L. González Fernández en 1995 y la empresa *Specum* en 2002 (Rodríguez *et alii* 2003) y 2006. Todos los informes depositados en la Consejería de Cultura de Castilla y León.

<sup>8</sup> Al respecto de los trabajos llevados a cabo en el entorno de Cacabelos, tal vez la obra de referencia más actual sean las *Actas de las Jornadas sobre Castroventosa* publicadas en el 2003 (coords. J. A. Balboa, I. Díaz, V. Fernández). En ellas se incluyen las intervenciones llevadas a cabo en la muralla del Castro y en el yacimiento de La Edrada en años precedentes.

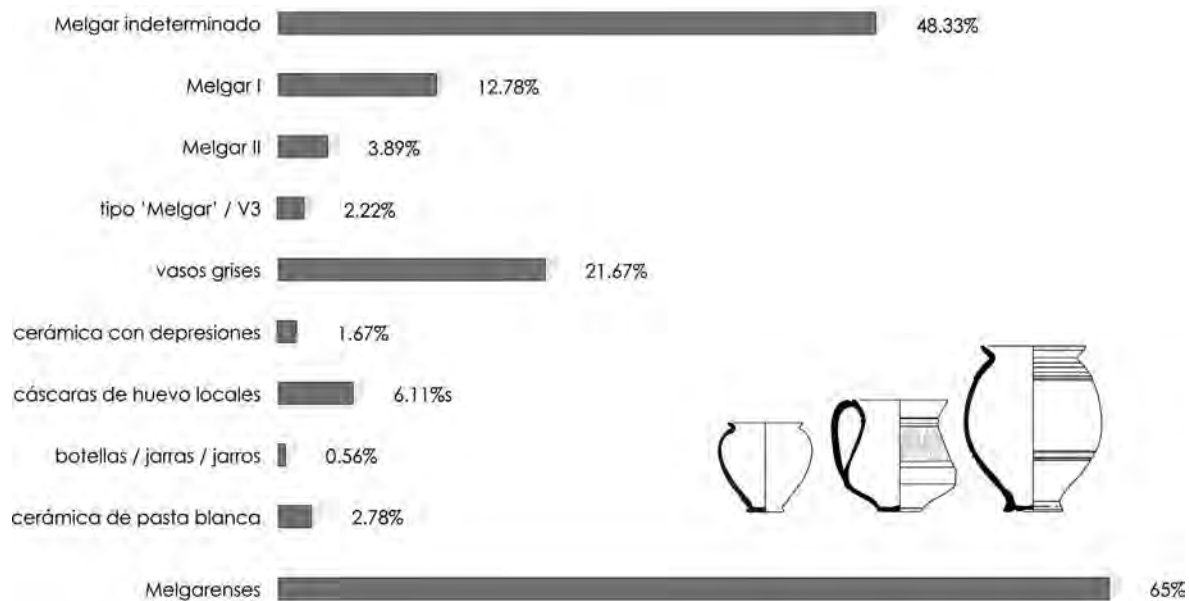


FIGURA 5. Gráfico de porcentajes de las diferentes variedades de cerámica destinada a bebida

78). Considerando válida la hipótesis del descenso al llano en época flavia de los habitantes de *Bergidum*, no resulta extraña la convivencia de materiales castreños y de tradición indígena junto a vasos de paredes finas, *terra sigillata* y otras especies netamente romanas. *Bergido* se muestra, por tanto, como un ejemplo idóneo de la unión diacrónica de pueblos, corrientes y tendencias, durante un lapso temporal relativamente dilatado.

El análisis de la vajilla de paredes finas presente en La Edrada<sup>9</sup> ofrece un panorama profuso en lo que a diversidad de procedencias y tipos se refiere; así como puede atestigüarse una convivencia con otras especies cerámicas de similares características tipológicas pero probablemente más asequibles: cerámica común, de tradición astur o gris del noroeste, entre otras (Martín Hernández 2012).

El conjunto estudiado comprende un total de casi cuatro centenares de individuos, de los cuales algo más de la mitad resultan ser paredes finas *sensu stricto* y el resto derivaciones morfotécnicas de estas<sup>10</sup>. Dentro de las paredes finas estrictamente entendidas como tal, ocho décimas partes se corresponden con manufacturas de Melgar, sobre cuya filiación no cabe ninguna duda. Las piezas presentaban no sólo las mismas característi-

cas que los ejemplares del alfar zamorano, sino también los mismos modelos decorativos y similares tamaños y capacidades. El análisis macroscópico de las piezas indicó así mismo idéntica solución compositiva.

Junto a estas piezas, y en un número llamativamente inferior, se documentaron diferentes especies cerámicas dentro de la vajilla de bebida. Destaca, frente a otros grupos, la cerámica gris del noroeste, casi una tercera parte del conjunto de los *vasa potoria*, con una relativamente escasa variedad de formas, donde destacan las jarritas grises, muy frecuentes en todo el noroeste peninsular, y los vasos de perfil en 'S' que imitan formas ya conocidas. Estas piezas aparecen bruñidas en muchas ocasiones, normalmente sin decoración, pero con frecuencia presentan grafitos, en una clara seña de identidad propietaria.

En número mucho más reducido se documentan formas realizadas en cerámica de pasta blanca, sobre las que incidiremos en líneas posteriores, por haberlas considerado pertenecientes a un grupo diferente al de las paredes finas (estando, sin embargo, dentro de la vajilla para bebida, pues se corresponden mayoritariamente con jarras, jarros y botellas), vasos de paredes de cáscara de huevo locales y otros ejemplares de difícil adscripción (jarros y botellas con pastas de coloraciones claras y numerosos desgrasantes de diversa naturaleza, que en ningún caso aparecen engobadas).

Así mismo, ha sido posible identificar diversos ejemplares del valle del Ebro. Sobresale la forma Unzu 3 (Unzu 1979: 258) / Varea 1 (Luezas y Sáenz 1989:

<sup>9</sup> Se analizaron los conjuntos documentados durante las excavaciones anteriormente mencionadas, así como fondos antiguos de museo. Nuestro más sincero agradecimiento al Museo de León, y especialmente a Miryam Hernández y Manolo García por su siempre inestimable ayuda, tiempo y compañía.

<sup>10</sup> En este cómputo no se contabiliza el grupo de la *terra sigillata*, ya que esta especie triplica cuantitativamente al de las paredes finas y las cerámicas pintadas y grises de alta calidad.

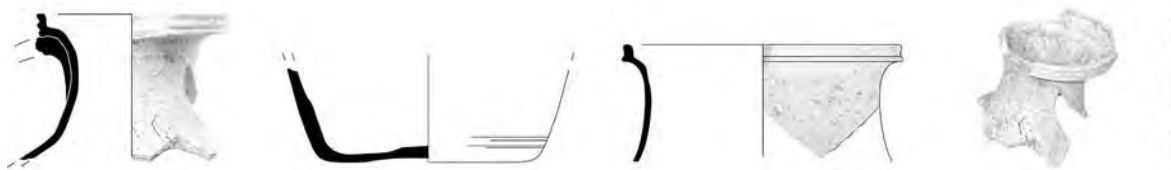


FIGURA 6. Ejemplares de cerámicas de pastas blancas.

206), con una datación muy ajustada a mitad de la primera centuria, a tenor de los resultados obtenidos en las excavaciones de *Pompaelo*, (cf. Unzu 1979: 258; Mezquíriz 1958: 183).

Fuera del campo de la vajilla para beber, estas piezas se ven acompañadas de un cuantioso número de platos de imitación de engobe rojo pompeyano de *Lucus Augusti* (Negeruela 1979-1980; Girón y Costa 2009; Alcorta y Bartolomé 2012; Alcorta *et alii* 2014)<sup>11</sup>.

El panorama en la cerámica de lujo parece reproducirse en la cerámica común, dentro de la cual se hace muy frecuente la presencia de vajilla indígena o autóctona del noroeste, cuya característica principal resulta la extraordinaria abundancia de desgrasantes micáceos. Junto a ella, otras cuya procedencia no logramos discernir, y que difieren notablemente de los tipos más habituales en el convento lucense (Doval 1997-1998; Alcorta 2001).

De todo ello se extrae una llamativa predominancia de producciones de Melgar de Tera frente a otros recipientes para beber. Ello implica, si entramos a considerar el grupo de *terra sigillata*, que el menaje de lujo se encuentra repartido entre dos focos principales de importación. De un lado, el valle del Ebro, y por otro, el alfar de Melgar de Tera. El resto de manufacturas supone aproximadamente una décima parte del conjunto y se corresponde, casi sin ningún género de dudas, con producciones locales de diferentes naturalezas, probablemente de diversos alfares diseminados por el cuadrante noroccidental que reproducen una tradición vernácula de poblaciones precedentes. Aunque fuera de nuestro campo de estudio, la cerámica común responde a tipos y pastas lucenses y locales, por lo que cabría hablar de importación intrapeninsular para el menaje de lujo (vajilla *sigillata* y *vasa potoria*) y de autoabastecimiento en el caso de los productos cotidianos de mesa y cocina.

Una vez desarrollado el estudio de manera resumida del cómputo global de los elementos presentes en cerámica de paredes finas, nos interesa de manera específica ahondar en algunos casos concretos que convierten al grupo en singular.

Anteriormente nos hemos referido a la *cerámica de pasta blanca* como una especie diferente a la de las paredes finas, con la que, sin embargo, comparte numerosas características. En este caso concreto nos referimos a las particularidades técnicas de las piezas, fundamentalmente en los acabados y la decantación de las pastas. Hemos reconocido, por las descripciones presentes en otros trabajos, su posible semejanza con otros grupos, como son el de algunas producciones pintadas leonesas (Jordá Cerdá y García Domínguez 1961) o el de la cerámica engobada (Alcorta Irastorza 2005), muy presente en las manufacturas de *Lucus Augusti*.

Los ejemplos con que cuenta la Edrada responden a producciones de pastas depuradas, con algunas inclusiones de color negro o castaño muy oscuro, con poros en las superficies y un acabado muy cuidado en la cara externa, habitualmente alisada o pulida. Las fracturas son siempre porosas y el tacto suave. Los fragmentos recuperados parecen responder en todos los casos a botellas u objetos estilizados, adaptándose correctamente a los morfotipos conocidos para contenedores de líquidos (Beltrán Lloris *et alii* 1999). Los individuos conservados no permiten realizar una aproximación a la capacidad de estos recipientes, si bien resulta evidente que se trata de vasos de módulo mayor al de la cerámica de paredes finas, a juzgar por los fragmentos conservados.

Junto a estos ejemplares, se han documentado un grupo de cerámicas que hemos decidido incluir en una categoría llamada *cerámica de cáscaras de huevo local* o *cerámica con depresiones*, por carecer de un término ya acuñado más específico; a pesar de que estos ejemplares difieren notablemente de la morfología bajo la que se reconocen los recipientes de ‘cáscara de huevo’ en cerámica romana de paredes finas. Las manufacturas presentes en La Edrada se caracterizan por una esmerada factura técnica y acabado, así como unas paredes es-

<sup>11</sup> En *Asturica Augusta* algunos ejemplares de producción local presentan análogas características técnicas (v. Burón 1997 o Burón *et alii* 1999).

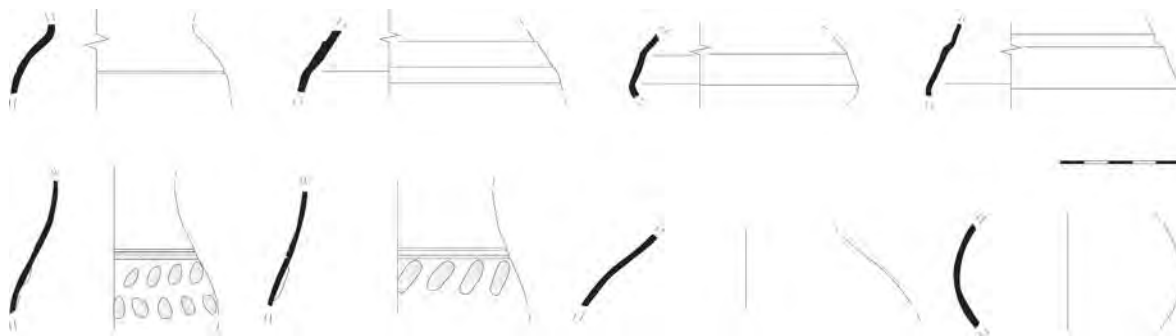


FIGURA 7. Ejemplares de cubiletes globulares y piriformes de cáscara de huevo local. Formas indeterminadas

beltas con un grosor nunca superior a 2 mm. En todos los ejemplares se documentan pastas muy decantadas, con abundante presencia de desgrasantes de naturaleza micácea, además de otros de variada naturaleza. Son frecuentes los pulidos o alisados en las superficies externas, y las decoraciones consisten en rehundidos practicados de un modo previo a la cocción. En algunos casos se aprecia el empleo de un instrumento más o menos romo para conseguir figuras y trazos estilizados (como motivos romboidales y cuadrados) y en otros simplemente se ha hecho uso de los dedos, dejando huellas dactilares visibles sobre las superficies.

No se ha conservado ningún perfil completo, dado que el número de fragmentos localizados es ciertamente escaso; si bien nos parece observar que en todos los casos se trata de recipientes de tendencia globular o piriforme, habitualmente decorados mediante depresiones, y con un llamativo estrechamiento en la zona del cuello. Carecemos de bordes y de bases, e ignoramos si alguno de estos ejemplares estuvo asado.

Dentro de este grupo de *cáscaras de huevo locales* se localizan algunos ejemplares que, por su naturaleza, resultan excepcionales. En todos los casos responden a grandes cubiletes globulares decorados que conservan en algún caso el pie, conocidos como vasos de perfil en S, tipo forma Melgar I o vasos lucenses V3. Las pastas presentan las mismas características técnicas que otras piezas de cáscara de huevo anteriormente descritas, si bien los motivos decorativos resultan diferentes.

Ya en trabajos anteriores hicimos repaso a los vasos 'de caras' del territorio astur en época romana, centrándonos especialmente en el caso leonés, e incluyendo uno de los ejemplares de Cacabelos en la nómina de los vasos faciales del Noroeste (2009: fig. 3). Abundando en ello, en el yacimiento de La Edrada son varios los vasos de paredes finas de fabricación local que portan decoraciones faciales, muy lejos de los patrones deco-

rativos difundidos por el resto del Noroeste ibérico sobre los vasos de Melgar de Tera. El mejor conservado de estos vasos presenta una altura de 18 cm, resultando pues una capacidad de 0,62 litros hasta el borde (aproximadamente 0,56 litros efectivos). No se ha empleado para la confección de los rasgos faciales ningún tipo de molde, sino pequeñas tiras de arcilla adaptadas a modo de arcos para conformar cejas y nariz. Para la realización de los ojos, posiblemente tras la aplicación de una pequeña pella en el lugar correspondiente y su rebaje con espátula, el alfarero utilizó un instrumento cortante para la simulación de los párpados, apreciable en el corte de la arcilla. La pieza recibió un acabado alisado que le confiere un tacto suave.

Los otros dos ejemplares, mucho más fragmentados, conservan parte de la zona correspondiente a ojos y cejas, y el modelo de ejecución es similar, si no igual, al descrito para el primer ejemplar. De capacidad aparentemente menor, presentan pastas de color naranja y un acabado final alisado/bruñido.

La clara filiación que presentan los especímenes descritos con otros del *limes* oriental y algunos ejemplares de Italia y Gran Bretaña (Braithwaite 1984, 2001) nos lleva a pensar en una tradición decorativa importada desde los campamentos de Germania y otros territorios orientales. De hecho, el esquematismo de líneas que define estas piezas es una de las características principales de los vasos de cronología temprana del *limes* oriental del Imperio.

Además de los vasos faciales, se ha documentado un último ejemplar que se corresponde con estas características morfotécnicas. Este presenta, aplicadas mediante el sistema de barbotina, una sucesión de letras que circuyen el vaso en su zona próxima al borde. Cada letra presenta un tamaño aproximado de dos centímetros de altura. Esta manufactura difiere notablemente de otras registradas en Melgar de Tera, Rosinos de Vidriales y el

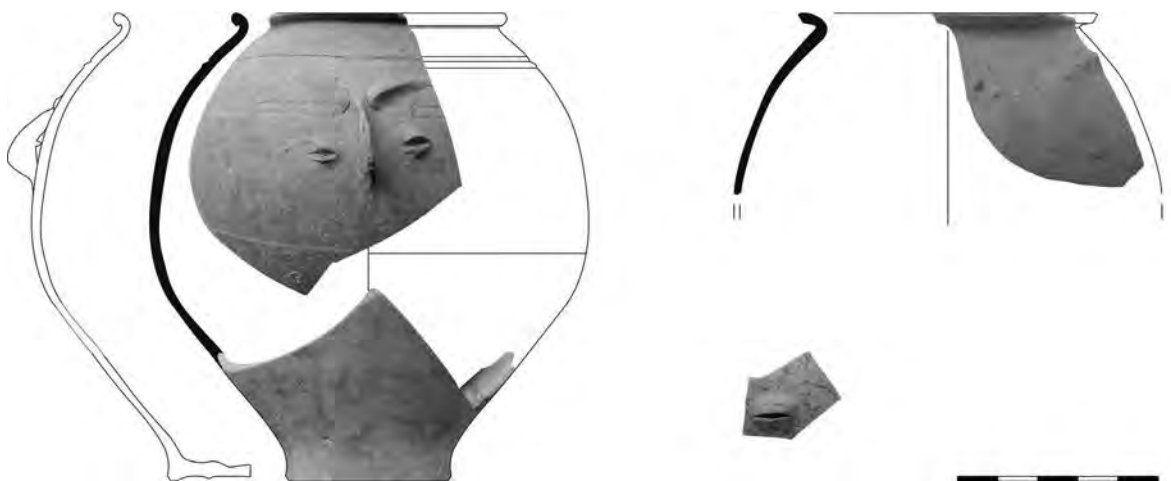


FIGURA 8. Vasos faciales de La Edrada

propio campamento legionense en la técnica de aplicación de las letras, que ya no se muestran en forma de pequeños puntitos de barbotina, sino en líneas realizadas con un instrumento similar a una manga pastelera. Técnicamente encuentran paralelo con algunas estudiadas por S. Carretero en el campamento de Rosinos, si bien este autor indica el uso exclusivo de una pasta marrón u ocre, con superficie alisada con engobe también marrón, algo más oscuro que el de la pasta (2000: 494), siendo la barbotina con la que se han elaborado las letras de color preferentemente blanquecino, y las letras se elaboraron en todos los casos mediante pequeños puntos alineados, no con líneas continuas. Morfológicamente, e igual que sucede en el ejemplar de La Edrada, responden a vasos cerrados, ovoides o globulares, con borde vuelto; por lo que infiere una cierta comunión entre forma y decoración. La estratigrafía en que fueron obtenidas estas piezas permite inscribirlas en los momentos iniciales de fábrica en sola zamorano propuesta por S. Carretero (2000, v. supra) de la producción alfarera de Melgar, desapareciendo posteriormente o evolucionando a otros tipos más elaborados.

Estas piezas del campamento de Rosinos de Vidriales con características similares a los vasos descritos portando letras punteadas sobre la superficie (Carretero 2000: figs. 283-285) nos llevaron en un primer momento a plantear la posibilidad de la fabricación en el taller zamorano, si bien la caracterización de las pastas nos inclinan en la actualidad a valorar esta pieza como una posible producción local del Noroeste, a tenor de las coincidencias productivas con otras cerámicas de tradición indígena (Domergue y Martín 1977; Rodríguez González *et alii* 2003, Alcorta Irastorza 2001; Sánchez-

Palencia y Fernández-Posse 1985; Fernández-Posse y Sánchez-Palencia 1988; entre otros).

El vaso de La Edrada no conserva, desgraciadamente, la leyenda completa, si bien resulta factible el reconocimiento de alguna de sus letras y una aproximación a posibles lecturas.

La propuesta de partida fue la interpretación de la leyenda como un escrito propietario, precisamente por la lectura preliminar de las letras ...(?).ERO, y habida cuenta de que el nombre de Vero o Severo es bastante común entre la población romana. Finalmente hemos considerado otras posibilidades que consideramos más probables. La primera de ellas es la interpretación del texto como una fórmula de expresión A(?) FERRO ME (“llévame”), haciendo uso de la forma verbal *fero* -v. tr.- junto al pronombre *me*.

La segunda de ellas, y dada la existencia en *Lucus* de cuatro inscripciones con el teónimo masculino *Vēror* o *Vērore*, dios indígena<sup>12</sup>, es la proposición de que se trate de un vaso advocativo a la divinidad autóctona lucense, estando pues representado el ablativo de *Vēror* (VERORE). La primera letra, ilegible, podría ser asimilable a una A o a una X, pudiéndose interpretar la

<sup>12</sup> Estas inscripciones fueron documentadas durante los procesos de reparación de algunas calles de la ciudad (Olivares Pedreño 2002: 90). En la primera de ellas aparece citado como *Veroce* (Ares 1970, 121-122), en la segunda es reseñable la fórmula *ex visu* con que termina la inscripción (CIL II 2576; Vázquez y Vázquez 1954, 33, nº 13; Arias *et al.* 1979, 39, nº 12), la tercera tan sólo conserva las letras ‘Ver’ (CIL II 2578; Vázquez y Vázquez 1954, 36, nº 16; Arias *et al.* 1979, 39-40, nº 13) y en la última se constata el género masculino de la deidad, *Virrore Viliaego* (CIL II 2575; Vázquez y Vázquez 1954, 35, nº 15; Blázquez 1962, 218; Arias *et alii* 1979, 40, nº 14).

Nos gustaría agradecer muy sinceramente su ayuda a Enrique Alcorta y a Simon Cahanier en la lectura y documentación de paralelos de esta pieza.



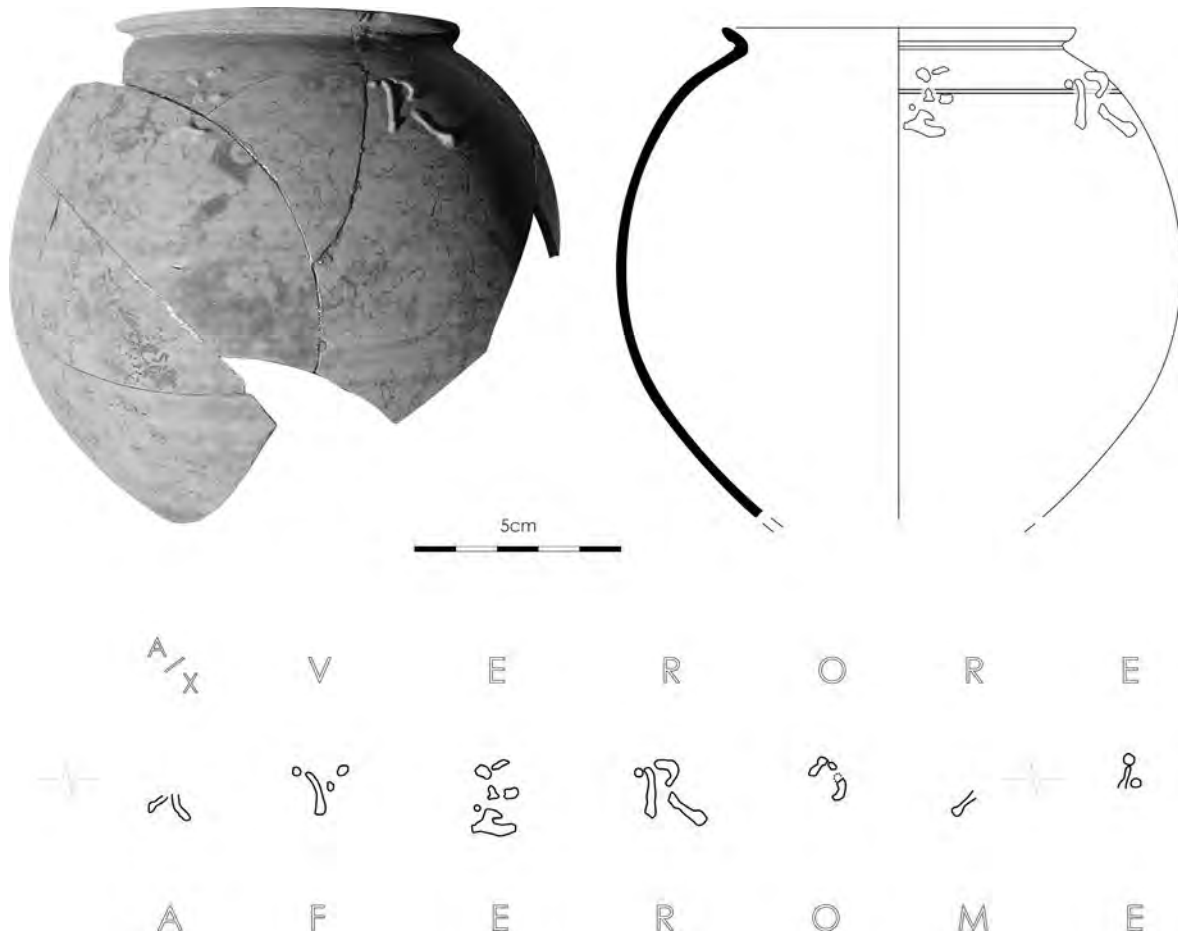


FIGURA 9. Vaso ovoide con decoración de letras

misma en el segundo caso como la contracción de un nombre indígena. En ambos casos, el reconocimiento de la letra que sucede a la O es muy dudosa, así como la posterior a esta.

La coincidencia formal y decorativa con los ejemplares melgarenses de Rosinos de Vidriales, así como las ligeras diferencias técnicas presentes nos llevan a proponer una posible producción local de este individuo, claramente semejable a los ejemplares con decoración facial descritos anteriormente. La cronología levemente posterior a la documentada en el campamento zamorano, previo al asentamiento de la *legio X gemina* en el solar, pueda responder a un fenómeno de imitación de este tipo de piezas, del mismo modo en que sucede con otras producciones de éxito extendidas por todo el cuadrante noroccidental, sin que pueda en ningún caso, desestimarse una importación desde el centro productor de Melgar, acompañando a otras manufacturas de paredes finas.

La presencia de este recipiente con decoración escrita creemos debe responder a un encargo concreto, sin que

podamos concretar el motivo de la grafía por encontrarse esta incompleta. No son extraños los recipientes cerámicos con grafitos o leyendas de finalidad propietaria (Domergue y Martín 1977; Martín Hernández 2012: 664), si bien no resultan frecuentes. Algunos ejemplares responden a motivos concretos para el que aparentemente fueron concebidos, como es el caso de la ofrenda y salutación presente en un vaso del Chao de Samartín, en Asturias (Francisco y Villa 2010) y en esta línea consideramos que podría contemplarse este vaso.

#### LA CERÁMICA DE PAREDES FINAS DE LA EDRADA. APUNTES CRONOLÓGICOS Y OTRAS CONSIDERACIONES

Por todo lo referido en líneas anteriores y tomando como base cronológica los datos obtenidos de las excavaciones arqueológicas<sup>13</sup>, nos encontramos ante un

<sup>13</sup> Un hallazgo numismático correspondiente al reinado de Vitelio (69-70 d. E.), así como fragmentos de las formas 24/25 y 29 en *terra sigillata* hispánica decoradas con guirnaldas a imitación

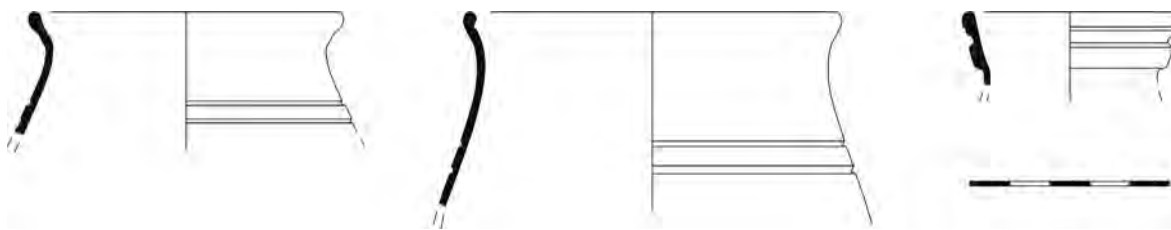


FIGURA 10. Algunos ejemplares de paredes finas posteriores a la tercera centuria

grupo heterogéneo, pero con ciertos denominadores comunes. Podemos concluir que en un momento avanzado de la segunda centuria, a tenor de las formas documentadas en *terra sigillata* y los datos estratigráficos, los materiales de importación extrapeninsular son una excepción en el menaje, resultando el grueso de la cultura material presente del yacimiento procedente de la península ibérica, concretamente de la zona del valle del Ebro y del propio Noroeste.

Abundando nuevamente en ello, parece quedar claro que en el caso de los vasos de paredes finas La Edrada se abastece prioritariamente de productos del alfar de Melgar de Tera, aunque haciendo uso de manufacturas de producción más cercana, con similares o iguales arquetipos (cubiletos de mediano tamaño, cuerpo ovoide y borde vuelto). La escasa calidad técnica con que estos segundos han sido fabricados parece hablar de una demanda generada por clases menos pudientes o, más sencillamente, de alfareros menos especializados o con talleres de menor categoría técnica para su fabricación.

Aunque el porcentaje es mucho menor, no cabe duda de que es significativo, por lo que pensamos en un complemento de oferta por la demanda generada en estos asentamientos del Noroeste. La estratégica posición de *Bergido* conlleva facilidades para el tráfico comercial desde la zona lucense, con lo que no resulta extraña la presencia de numerosas manufacturas de los alfares de *Lucus* en La Edrada.

De hecho, el asentamiento bergidense se encuentra equidistante entre las poblaciones de Lugo y Melgar de Tera, aproximadamente a 150 millas romanas de ambos, trayecto fácilmente realizable en día y medio de viaje, contabilizando una noche de descanso de caballerías y las consecuentes paradas a lo largo del trayecto.

La cronología de estas piezas se encuadra en un período dilatado de tiempo, desde mediados de la primera centuria<sup>14</sup>, con una clara perduración durante de las manufacturas sudgálicas, permiten centrar el lapso cronológico de la fundación de las estructuras en la segunda mitad de la primera centuria o en los primeros años del siglo II d. E. (Rodríguez González 2002).

<sup>14</sup> Los materiales contextualizados en las unidades estratigráfi-

el siglo III. Sin embargo, estas piezas o alguna de sus variantes siguen produciéndose en momentos posteriores a la tercera centuria, apareciendo en convivencia con la forma tardía 37 en *terra sigillata* hispánica (UUEE 207 y 227). Este extremo nos resulta de sumo interés, ya que implica la consideración de este grupo cerámico dentro de las paredes finas *sensu stricto*. Como se estableció en los primeros tratados sobre esta especie cerámica, la cronología de las paredes finas no sobrepasaba en ningún caso la segunda o tercera centuria y se encontraba, por tanto, bien encuadrado en un paréntesis cronológico entre los siglos II a.E. y II d.E. (Marabini 1973; Mayet 1975; López Mullor 1989; Mínguez Morales 1991).

Lejos de querer alterar estas pautas teóricas sobre el grupo que tratamos, sí nos gustaría hacer una somera puntualización al respecto. Parece evidente el empleo de técnicas ancestrales a lo largo de la tercera y cuarta centurias en alfares de reducido territorio de distribución, tan vez talleres para el abastecimiento de ámbito regional o local. La técnica de realización de piezas de cáscara de huevo se conserva en estos centros, por lo que consideramos adecuado el empleo del término 'paredes finas' a pesar de que no se trate explícitamente de la tipología establecida y ampliada en tratados anteriores. Como sucede en muchos otros casos, la acuñación de nuevos términos para la definición de algunas cerámicas se torna en ocasiones incomprensible y lleva al lector a la confusión de grupos, sin entrar a considerar, por otro lado, la multiplicación terminológica de que hacen gala muchos estudios cerámicos.

La fábrica de ámbito aparentemente local de paredes finas en algunos núcleos del territorio astur

cas donde aparecían estas piezas se identifican con *terra sigillata* hispánica de las formas 8, 15/17, 27, 35, 36, 37, 37A en época altoimperial y formas 8, 24/25, 37, 46 durante el siglo III; cerámica común: platos lucenses de imitación de engobe rojo pompeyano, cuencos, ollas, orzas, tapaderas, cántaros; ánforas béticas, cerámica engobada lucense, lucernas (Loeschcke XK), cerámica pintada de tradición indígena y común de tradición castreña, timaterios, *tubuli*, fichas de juego y numerosos objetos metálicos, como agujas, tijeras y clavos.

La relación de contextos estratigráficos se ha obtenido de los informes de excavación (Figuerola, 1989 y Rodríguez González, 2002).

desde época altoimperial (otros ejemplos en Lancia y León: Martín Hernández 2008, 2011), parece tener continuidad durante las centurias siguientes en ciertos centros productivos, como es el asociado o abastecedor de La Edrada; si bien la evolución morfo-técnica resulta evidente, tendiendo a formas más cerradas y cociones a mayor temperatura, sin abandonar, por el contrario, las paredes de grosor inferior a los 2 mm, pastas extremadamente decantadas y un muy esmerado acabado exterior.

## AGRADECIMIENTOS

Además de los ya mencionados en el texto, nos gustaría dar las gracias más sinceras por su ayuda a Brais, Sonia, Diego y Esperanza, a quienes siempre acudimos en busca de socorro.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alcorta Irastorza, E. J. 2001: *Lucus Augusti. II. Cerámica común romana de cocina y mesa hallada en las excavaciones de la ciudad*, Fundación "Pedro Barrié de la Maza". A Coruña.
- Alcorta Irastorza, E. J. 2005: "Anotaciones a las primeras vasijas engobadas tempranas, sobre cerámicas indígenas, de *Lucus Augusti*", *Boletín do Museo Provincial de Lugo* 12/1, 15-40.
- Alcorta Irastorza, E. J. y Bartolomé Abaira, R. 2012: "Muestras de cerámica engobada romana de producción local de *Lucus Augusti* (Lugo)" en D. Bernal Casasola, A. Ribera I Lacomba (eds.): *Cerámicas hispanorromanas II, Producciones regionales*, Cádiz, 699-724.
- Alcorta Irastorza, E. J., Bartolomé Abaira, R. y Folgueira Castro, A. 2014: "Acercamiento a los modelos arquitectónicos, funcionales y productivos generales y de imitación de una insula alfarera en *Lucus Augusti*", en R. Morais, A. Fernández e M. J. Sousa (eds.): *As produções cerâmicas de imitação na Hispania. Monografías Ex Officina Hispana II*, Braga, 425-446.
- Amaré Tafalla, M. T., Morillo Cerdán, Á., Fernández Freile, B. E., García Marcos, V. 2000/2001: "Dos nuevas decoraciones en piezas cerámicas del alfar de Melgar de Tera procedentes de León y Astorga", *Lancia* 4, 159-171.
- Ares Vázquez, N. 1970: "Un nombre celta de Marte en Lugo", *ArchivoEspañolArqueología* 43, 121-122 y 226-228.
- Arias, F., Le Roux, P. y Tranoy, A. 1979: *Inscriptions romaines de la province de Lugo*. París.
- Beltrán Lloris, M., Ortiz Palomar, M. E. y Paz Peralta, J. A. 1999: "La vajilla relacionada con el vino en *Hispania*", en S. Celestino (ed.): *El vino en la Antigüedad romana. II Simposio Arqueología del vino 1996*, Jerez, 129-200.
- Bermúdez Medel, A., Juan Tovar, L. C. 1990: "Talleres cerámicos de época romana en la provincia de Zamora", *Primer Congreso de Historia de Zamora*, Zamora, 571-585.
- Blázquez, J.M. 1962: *Religiones primitivas de Hispania I. Fuentes literarias y epigráficas*. Madrid.
- Braithwaite, G. 1984: "Romano-British Face Pots and Head Pots", *Britannia* 15, 99-131.
- Braithwaite, G. 2001: "The face pots of Gallia Belgica seen in the light of the early development of roman face pots and face beakers and their connection with the roman army", *La céramique en Gaule et en Bretagne romaines: commerce, contacts et romanisation*, Nord Ouest Archéologie 12, 117-136.
- Braithwaite, G. 2007: *Faces from the past. A study of Roman face pots from Italy and the western provinces of the Roman Empire*, British Archaeological Reports, International Series 1651, Oxford.
- Burón Álvarez, M. (1997): *Trazado urbano en las proximidades del Foro en Asturica Augusta. La casa del pavimento de opus signinum*, Arqueología en Castilla y León 2, Valladolid.
- Burón Álvarez, M., García Giménez, R., Suárez Vega, R. 1999: "Composición mineralógica de materiales cerámicos de época altoimperial producidos en *Asturica Augusta* (Astorga, León). La posible existencia de un alfar", *XXIV CNA: Romanización y desarrollo urbano en la Hispania republicana*, Cartagena, 1997, Murcia, 323-330.
- Carretero Vaquero, S. 2000: *El campamento romano del ala I Flavia en Rosinos de Vidriales Zamora. La cerámica*, Zamora-Madrid.
- Carretero Vaquero, S. 2000b: "Hacia la definición de un nuevo grupo vascular del noroeste hispánico en época romana: La cerámica de tradición astur", *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* 66, 127-149.
- Carro Santiago, F., Mínguez Morales, J. A. 2003: "La cerámica de paredes finas", M. T. Amaré (Dir.), *Astorga. Cerámica romana del vertedero de 'Las Lolás'*, Colección Arqueología Leonesa, vol. III, León, 285-335.
- Corpus Inscriptionum Latinarum*, Vol. II: *Inscriptiones Hispaniae*.
- Díaz Álvarez, I. 2006-2008: "*Bergidum Flavium*, encrucijada viaria Cacabelos-León", *Boletín do Museo Provincial de Lugo* 13, 69-78.
- Diego Santos, F. 1985: "Inscripción en un fragmento de ladrillo de "*Bergidum*" León", *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos* vol. 39, 115, 695-700.
- Domergue, C. y Martín, Th. 1977: *Minas de oro romanas de la provincia de León. II. Huerña: excavaciones 1972-1973*, Excavaciones Arqueológicas en España 94, Madrid.

- Domergue, C., Sillières, P. 1977: *Minas de oro romanas de la provincia de León. La Corona de Quintanilla: excavaciones 1971-1973. Las Coronas de Filieil, Boisán, Luyego 1 y 2: exploraciones 1973*, Excavaciones Arqueológicas en España 93, Madrid.
- Doval Galán, J. F. 1997-1998: "Cerámica común romana del Museo Provincial de Lugo: estudio morfológico y análisis de las pastas de varias piezas", *Boletín do Museo Provincial de Lugo* 8, 1, 19-36.
- Fernández Freile, B. E. 1999: "Cerámica engobada y de paredes finas del alfar de Melgar de Tera en la ciudad de León", *Lancia* 3, 103-126.
- Fernández Ochoa, C. y Morillo Cerdán, Á. 2005: "Ciudades y aglomeraciones secundarias en el norte y noroeste de Hispania en época Julio-Claudia", *L'Aquitaine et l'Hispanie septentrionale à l'époque julio-claudienne. IV Colloque Aquitaine Saintes. Abbaye aux Dames 2003. Organisation et exploitation des espaces provinciaux*, Suppl.13, Saintes, 157-167.
- Fernández-Posse, M. D. y Sánchez-Palencia Ramos, F. J. 1988: *La Corona y el Castro de Corporales II. Campaña de 1983 y prospecciones en la Valdería y la Cabrera León*, Excavaciones Arqueológicas en España 153, Madrid.
- Figueroa, M. 1989: *Informe de la excavación arqueológica efectuada en "La Edrada", Cacabelos, León. Campaña enero-marzo 1989*, Informe Inédito depositado en la Delegación Territorial de Cultura en la Junta de Castilla y León, León.
- Francisco Martín, J. y Villa Valdés, A. 2010: «*Salutatio Oclae*: Un epígrafe sobre vaso cerámico en el castro de Chao Samartín», *Larouco. Revista anual da Antigüedade Galaica* 5, 61-70.
- García Giménez, R., Dolores Petit-Domínguez, M., Rucandio, I., Martín Hernández, E. (2001): "Arqueometría de la cerámica romana de paredes finas: la producción de un alfar en León", *Tierra y tecnología*, nº 40, 28-32
- Girón Anguiozar, M. L. & Costa García, J. M. 2009: "Las cerámicas romanas de barniz rojo pompeyano de los campamentos romanos en Hispania", Á. Morillo, N. Hanel y E. Martín (Eds.), *Estudios sobre la frontera romana, XX Congreso Internacional de estudios sobre la frontera romana*, Anejos de Gladius 13, Vol. I. Madrid, 497-512.
- Gómez Moreno, M. 1925: *Catálogo Monumental de la Provincia de León*, León [Reed. en 1975 y 1979], 2 vols., Madrid.
- González Fernández, M. L. 1995: *Excavación arqueológica de varios sondeos en la zona de "La Edrada", en Cacabelos, León*, Informe Inédito depositado en la Delegación Territorial de Cultura de la Junta de Castilla y León, León.
- Iglesias Gil, J. M. 2003: "Flaviobriga", C. Fernández Ochoa (Ed.), *Gijón puerto romano. Navegación y comercio en el Cantábrico durante la Antigüedad*, Gijón, 152-161.
- Jordá Cerdá, F. y García Domínguez, E. 1961: "Excavaciones en Lancia. Avance al estudio de sus materiales", *Tierras de León* 1, León.
- Juan Tovar, L. C., Bermúdez Medel, A. 1993: "O estudo das indústrias cerâmicas da época romana na *Hispania*. Os trabalhos do Programa *Officina*", *Al-Madan* 2, 5-12.
- Juaneda Gavelas, A. y Diego Santos, F. 1985: "Inscripción en un fragmento de ladrillo de "Bergidum" León ", *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos* vol. 39, 116, 1077-1082.
- Lión Bustillo, M. C. 1988: "Excavaciones en el alfar de cerámica de paredes finas en Melgar de Tera", *Instituto de Estudios Zamoranos Florián de Ocampo*, Anuario de 1988, Zamora, 99-100.
- Lión Bustillo, M. C. 1997: "El alfar de cerámica de paredes finas de Melgar de Tera Zamora, España", *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 35, Abingdon, 173-178.
- López Mullor, A. 1989: *Las cerámicas romanas de paredes finas en Cataluña*, *Quaderns Científics i Tècnics* 2, Barcelona 2ª. Ed. Zaragoza, 1990.
- Luezas Pascual, R. A. y Sáenz Preciado, M. P. 1989: *La cerámica romana de Varea*, Monografía del Instituto de Estudios Riojanos 4, Logroño, 205-325.
- Mañanes Pérez, T. 1977: "La cerámica de la villa romana de Gema (Zamora)", *Boletín Asociación Amigos de la Arqueología* 8, 34-43.
- Mañanes Pérez, T. 1981: *El Bierzo Prerromano y Romano (León, occidente del Convento Jurídico Astur)*, León.
- Mañanes Pérez, T. 1983: "La implantación romana en el territorio leonés", *Lancia* 1, 139-185.
- Marabini, M. T. 1973: *The Roman Thin Walled Pottery from Cosa 1948-1954, Memoirs of the American Academy at Rome*, XXXII, Roma.
- Martín Hernández, E. 2006: "La cerámica romana de paredes finas en el cuadrante noroccidental de la península ibérica", *Sautuola* XI, 169-188.
- Martín Hernández, E. 2008: *Cerámica romana de paredes finas de época julio-claudia en el campamento de la legio VI victrix y VII gemina. Estudio de los materiales procedentes del polígono de la Palomera León*, León.
- Martín Hernández, E. 2009: "Roman thin-walled faced pots from northwestern Hispania: A reappraisal", en A. Morillo, N. Hanel, E. Martín (eds.): *20th International Congress of Roman Frontier Studies*, León, 587-606.

- Martín Hernández, E. 2011: "Nuevas formas cerámicas y talleres militares del noroeste de la península ibérica. El caso de León y Lancia", *Actas del XI Coloquio Internacional de Arte Romano Provincial*, Mérida, 1053-1059.
- Martín Hernández, E. 2012: "Cerámica gris romana del Noroeste. Los vasa potoria", en D. Bernal y A. Ribera (eds.): *Cerámicas hispanorromanas II. Las producciones locales*, Cádiz-Valencia, 661-680.
- Martín Hernández, E. y Rodríguez Martín, G. 2008: "Paredes finas de Lusitania y del cuadrante noroccidental", en D. Bernal y A. Ribera (eds.): *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, Cádiz-Valencia, 385-406.
- Martín Valls, R. y Delibes de Castro, G. 1976: "Hallazgos arqueológicos en la provincia de Zamora III", *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología* XLII, 411-440 esp. "Alfar de paredes finas en Melgar de Tera", 426-427.
- Mayet, F. 1975: *La céramique à parois fines dans la péninsule Ibérique*, París.
- Mezquiriz De Catalán, M. A. 1958: *La excavación estratigráfica de Pompaelo I. Campaña de 1956, Excavaciones en Navarra VII*, Pamplona.
- Mínguez Morales, J. A. 1991: *La Cerámica de paredes finas: Generalidades*, Monografías Arqueológicas 35, Zaragoza.
- Montes López, R. 2004: "Aproximación a los hallazgos de paredes finas de Melgar de Tera en Asturias. Nuevas piezas procedentes del Chao Samartín (Castro, Grandas de Salime)", *Sautuola* X, 281-294.
- Montes López, R. 2005: «Jarritas facetadas en el castro del Chao Samartín Grandas de Salime, Asturias», *Sautuola* XI, 207-212.
- Montes López, R., Hevia González, S. 2008: "La cerámica de los castros en época romana", J. Rodríguez Muñoz (coord.), *La Prehistoria en Asturias*, Oviedo, 760-770.
- Morillo Cerdán, A. 2012: "Investigación científica y arqueología urbana en la ciudad de León", en J. Beltrán y O. Rodríguez (eds.): *Hispaniae urbes. Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas*, Sevilla, 211-256.
- Morillo Cerdán, Á., García Marcos, V. 2001: "Producciones cerámicas militares de la época augusteo-tiberiana en Hispania", *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 37, Lyon, 147-155.
- Negeruela Martínez, I. (1979-1980): "Sobre la cerámica de Engobe Rojo en España", *Habis* 10-11, 335-360.
- Olivares Pedreño, J. C. 2002: *Los Dioses de la Hispania Céltica*, Bibliotheca Archaeologica Hispana 15, Real Academia de la Historia, Madrid.
- Paz Peralta, J. A. 2008: "Las producciones de terra sigillata hispánica intermedia y tardía", en D. Bernal, A. Ribera i Lacomba (eds.): *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, Cádiz, 497-539.
- Pérez González, C., Illarregui Gómez, E. 1994: "Un taller de útiles óseos de la Legión IIII Macedónica", *1º Congreso de Arqueología Peninsular*, Actas IV, Porto, 259-267.
- Pérez González, C., Illarregui Gómez, E. 1995: "Algunos vasos cerámicos fabricados en Hispania en época Julio-Claudia", *II Congreso de Historia de Palencia, tomo I: Prehistoria, Arqueología e Historia Antigua*, Palencia, 415-430.
- Rabanal Alonso, M. A. 1973: "Una mascarilla de terracota en Lancia (León)", *Habis* 4, 237-240.
- Rodríguez González, P. 2002: *Memoria Técnica de la intervención arqueológica de La Edrada, Cacabelos, León. Campaña 2002*, depositada en el Servicio de Cultura de la Junta de Castilla y León, inédita.
- Rodríguez González, P., Álvarez Ordás, J. C., Lomba Martínez P. y Martínez Murciego, N. 2003: "Campaña de excavaciones arqueológicas en La Edrada 2002", en J. A. Balboa de Paz, I. Díaz Álvarez, V. Fernández Vázquez (coords.): *Actas de las Jornadas sobre Castro Ventosa*, Ayuntamiento de Cacabelos, 63-82.
- Romero Carnicero, M. V., Carretero Vaquero, S. 1997: "Cerámica del campamento romano del ala II Flavia en Petaonium (Rosinos de Vidriales, Zamora, España), *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 35, Abingdon, 55-61.
- Sánchez-Palencia Ramos, F. J. y Fernández-Posse, M. D. 1985: *La Corona y el castro de Corporales, I Truchas. Campañas de 1978 a 1981*, Excavaciones Arqueológicas en España 141, Madrid.
- Sánchez-Palencia Ramos, F. J., Orejas Saco del Valle, A., Plácido Suárez, D. 2000: "La "La arqueología de una conquista", Francisco Javier Sánchez-Palencia Ramos (coord.), *Las Médulas (León): un paisaje cultural en la "Asturia Augustana"*, 111-136.
- Solana Sáinz, J. M. 1989: "La arqueología romana de Flaviobriga (Castro Urdiales)", *El solar vascón en la Antigüedad. Cuestiones de lengua, arqueología, epigrafía e historia*, San Sebastián, 77-94.
- Unzu Urmeneta, M. 1979: "Cerámica pigmentada romana en Navarra", *Trabajos de Arqueología Navarra* 1, 251-282.
- Vázquez Saco, F. y M. Vázquez Seijas 1954: *Inscripciones romanas de Galicia II. Provincia de Lugo*, Santiago de Compostela.
- Villa Valdés, Á. 2006: "El Pico San Chuis: Reseña de un yacimiento pionero en la investigación castreña en Asturias", *Sautuola* XII, 167-179.
- Villa Valdés, Á., Menéndez Granda, A., Gil Sendino, F. 2006: "Fortificaciones romanas en el castro de Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)", Á. Morillo (Ed.), *Arqueología Militar romana en Hispania II. Producción y abastecimiento en el ámbito militar*, León, 581-599.

VV. AA. 2003: *Actas de las Jornadas sobre Castro Ventosa*, en J. A. Balboa de Paz, I. Díaz Álvarez, V. Fernández Vázquez (coords.), Cacabelos.

Zarzalejos Prieto, M. 2005: "Comercio y distribución de cerámicas romanas en Asturias", C. Fernández Ochoa, P. García Díaz (Eds.), *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana*. B. A. R. Int. Ser. 1371, 163-189.