

EX OFFICINA HISPANA

CUADERNOS DE LA SECAH

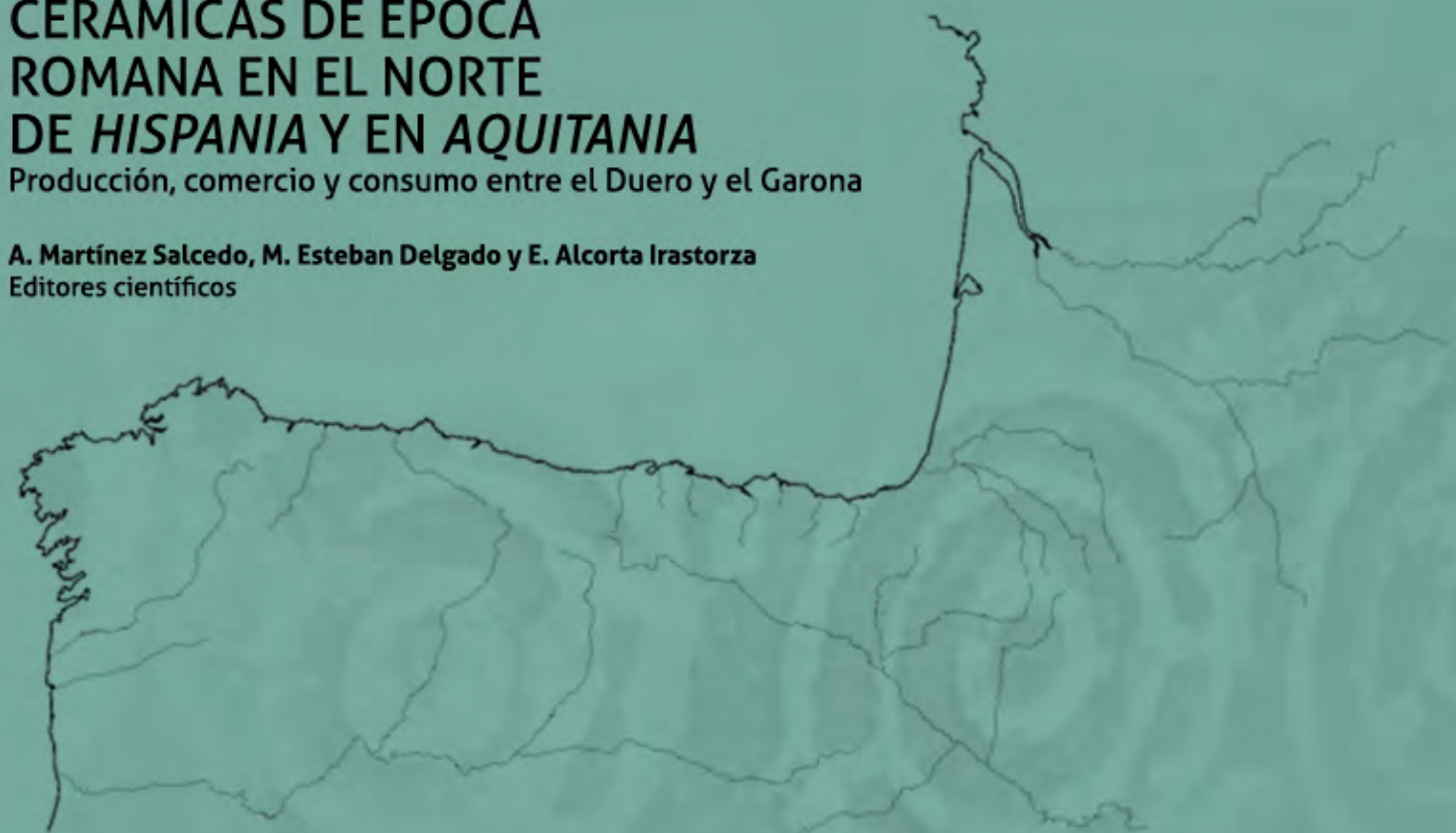
2015

Monográfico

CERÁMICAS DE ÉPOCA ROMANA EN EL NORTE DE *HISPANIA* Y EN *AQUITANIA*

Producción, comercio y consumo entre el Duero y el Garona

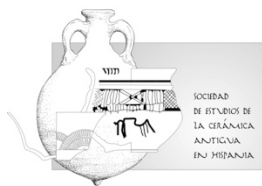
A. Martínez Salcedo, M. Esteban Delgado y E. Alcorta Irastorza
Editores científicos



ISSN 2255 - 5560




LAERGASTULA
ediciones



EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH es la revista científica de la *Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)* y el medio a través del cual la asociación dará a conocer al mundo las novedades que los estudios ceramológicos peninsulares vayan aportando. Se convierte, así, en la primera publicación periódica especializada en el estudio de la cerámica antigua que se publica en la Península Ibérica. Tiene una periodicidad bianual.

CONSEJO DE REDACCIÓN

Director:

Juan Tovar, Luis Carlos (SECAH)

Secretario:

Fernández Ibañez, Carmelo (Museo de Palencia)

Consejo de Redacción:

Bernal Casasola, Darío (Universidad de Cádiz)

Coll Conesa, Jaume (Museo Nacional de Cerámica y de las Artes

Suntuarias "González Martí", Valencia)

Fernández García, M^a. Isabel (Universidad de Granada)

Fernández Ochoa, Carmen (Universidad Autónoma de Madrid)

Heras Martínez, César (Universidad de Alcalá de Henares)

Járrega Domínguez, Ramón (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)

Martínez Salcedo, Ana (Arkeon. Estudios de Patrimonio)

Morillo Cerdán, Ángel (Universidad Complutense de Madrid)

Morais, Rui (Universidad de Porto)

Vigil-Escalera Guirado, Alfonso (Universidad del País Vasco)

Zarzalejos Prieto, Mar (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

CONSEJO ASESOR

España y Portugal:

Adroher Auroux, Andrés María. Universidad de Granada

Alcorta Irastorza, Enrique Jesús. Museo de Lugo

Aquilué Abadías, Xavier. Fundación Iberia Graeca

Arruda, Ana Margarida. UNIARQ - Universidad de Lisboa

Beltrán Lloris, Miguel. Museo de Zaragoza

Bonet Rosado, Helena. Museo de Prehistoria de Valencia

Burillo Mozota, Francisco. Universidad de Zaragoza

Buxeda i Garrigós, Jaume. Universidad de Barcelona

Caballero Zoreda, Luis. CSIC. Madrid

Carretero Vaquero, Santiago. Universidad de Valladolid

Cau Ontiveros, Miguel Ángel. Universidad de Barcelona

Chic García, Genaro. Universidad de Sevilla

Fabiao, Carlos. UNIARQ - Universidad de Lisboa

Fuentes Domínguez, Ángel. Universidad Autónoma de Madrid

García Giménez, Rosario. Universidad Autónoma de Madrid

García Vargas, Enrique. Universidad de Sevilla

González Ruibal, Alfredo. CSIC. Santiago de Compostela

Gutiérrez Lloret, Sonia. Universidad de Alicante

Lopez Mullor, Alberto. Diputación de Barcelona

Macías Solé, Josep María. Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Mata Parreño, Consuelo. Universidad de Valencia

Mínguez Morales, José Antonio. Universidad de Valladolid

Olmos Romera, Ricardo. CSIC. Madrid

Paz Peralta, Juan Ángel. Museo de Zaragoza

Pérez Ballester, José. Universidad de Valencia

Pérez González, Cesáreo. IE University, Segovia

Pinto, Ines Vaz. TroiaResort

Ramón Torres, Joan. Consell Insular d'Eivissa i Formentera

Ramos Sáinz, María Luisa. Universidad de Cantabria

Remesal Rodríguez, José. Universidad de Barcelona

Ribera i Lacomba, Albert. SIAM - Valencia

Romero Carnicero, María Victoria. Universidad de Valladolid

Serrano Ramos, Encarnación. Universidad de Málaga

Otros países:

Ben Moussa, Moncef. Universidad de Tunes

Bergamini, Margherita. Università degli Studi di Perugia

Bonifay, Michel. Centre Camille Jullien - CNRS

Brulet, Raymond. Universidad de Louvain-la Neuve

Chrzanowski, Laurent. International Lychnological Association

Cuomo di Caprio, Ninina. Universidad de Venecia

Hanel, Norbert. Universität Köln

Kbiri Alaoui, Mohamed. INSAP - Rabat

Kenrick, Philip. RCRF

Malfitana, Daniele. IBAM - CNR

Manacorda, Daniele. Università Roma Tre

Poblome, Jeroen. Universidad de Lovaina

Reynolds, Paul. Universidad de Barcelona

Rivet, Lucien. SFECAG

© EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH.

© EDICIONES DE LA ERGÁSTULA, S.L.

© EX OFFICINA HISPANA. Sociedad de estudios de la cerámica antigua en Hispania (S.E.C.A.H.).

Los originales publicados en las ediciones impresa y electrónica de esta Revista son propiedad de la editorial, siendo necesario citar la procedencia en cualquier reproducción parcial o total.

EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH es un producto editorial de EDICIONES DE LA ERGASTULA y de la SOCIEDAD DE ESTUDIOS DE LA CERÁMICA ANTIGUA EN HISPANIA (SECAH) y no se puede copiar, fotocopiar, reproducir, traducir o convertir a cualquier medio impreso, electrónico o legible por máquina, enteramente o en parte, sin su previo consentimiento.

Todos los derechos reservados.

© de los textos: los autores.

© de las ilustraciones: los autores

© Diseño y maquetación portada: Julia Unzueta

© Diseño y maquetación tripa: La Ergástula



EDICIONES DE LA ERGÁSTULA, S.L.

Calle Béjar 13, Local 8

28028 - Madrid

www.laergastula.com

info@laergastula.com

I.S.S.N.: 2255 - 5560

Depósito Legal: M-9016-2013

Impresión: Publicep / Impreso en España - Printed in Spain.

Ediciones de La Ergástula y el Consejo de Redacción de EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH no se hace responsable de las opiniones y contenidos en cada artículo, no haciéndose responsables, en ningún caso, de la originalidad y autenticidad de los trabajos.

ÍNDICE

TOMO I

<i>DEDICATORIA</i>	9
Mercedes Unzu Urmeneta	
<i>PRESENTACIÓN</i>	11
Ana Martínez Salcedo, Milagros Esteban Delgado, Enrique Alcorta Irastorza	
<i>BRACARA AUGUSTA FIGLINA. CAPITA SELECTA</i>	15
Rui Morais, Maria José Sousa	
<i>ESTUDO CRONO-TIPOLOGICO DE DOLIA ROMANOS EM PORTUGAL</i>	33
Pedro Pereira, Rui Morais	
<i>NOVOS PARADIGMAS DE INVESTIGAÇÃO: ÂNFORAS DE FUNDO PLANO E CERÂMICAS COMUNS UTILIZADAS NO TRANSPORTE DE PRODUTOS</i>	45
Rui Morais, Ángel Morillo Cerdán, David Djaoui, Pedro Pereira	
<i>ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL COMERCIO CERÁMICO EN EL MARE CANTABRICUM DURANTE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA</i>	59
Adolfo Fernández Fernández	
<i>PRODUCCIONES CERÁMICAS ENGOBADAS LUCENSES Y SU DISTRIBUCIÓN</i>	77
Enrique J. Alcorta Irastorza, Roberto Bartolomé Abraira, Adrián Folgueira Castro	
<i>LA CERÁMICA ROMANA DE ÉPOCA ALTOIMPERIAL EN ASTURIAS. APORTACIONES DESDE LOS CONTEXTOS DEL ÁREA DE GIJÓN</i>	97
Carmen Fernández Ochoa, Mar Zorzalejos Prieto	
<i>DIACRONÍA DE LA CERÁMICA DE ÉPOCA ROMANA ALTOIMPERIAL EN LOS CASTROS DEL OCCIDENTE ASTURIANO</i>	125
Ángel Villa Valdés, Rubén Montes López, Susana Hevia González	
<i>OFRENDAS CERÁMICAS DE UN CONTEXTO FUNERARIO DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO IV HASTA LOS INICIOS DE LA SEXTA CENTURIA EN EL TERRITORIO ASTUR TRANSMONTANO: LA NECRÓPOLIS DE PAREDES (SIERO, PRINCIPADO DE ASTURIAS)</i>	139
Otilia Requejo Pagés	
<i>DE IULIOBRIGA A FLAVIOBRIGA: COMERCIO DE CERÁMICAS EN EL CANTÁBRICO ORIENTAL</i>	161
Juan José Cepeda Ocampo, Alicia Ruiz Gutiérrez	
<i>PRIMEROS HORIZONTES DE LA TERRA SIGILLATA EN LA CANTABRIA ROMANA</i>	177
Diana Vega Almazán	

<i>LA CERÁMICA DE ÉPOCA ROMANA EN EL PAÍS VASCO ATLÁNTICO: REDES COMERCIALES Y CONSUMO</i>	193
Milagros Esteban Delgado, M ^a Teresa Izquierdo Marculeta. Ana Martínez Salcedo	
<i>MATERIALES CERÁMICOS DE CONTEXTOS CERRADOS DE ÁLAVA</i>	211
David Martínez Izquierdo, Garbiñe Dilla Rabilero, Paquita Sáenz de Urturi Rodríguez	
<i>VAJILLAS DE MESA ROMANAS IMPORTADA EN OIASSO (IRUN, GIPUZKOA): TERRA SIGILLATA Y PAREDES FINAS</i>	233
Lorea Amondarain, Mertxe Urteaga	
<i>LA CERÁMICA COMÚN ROMANA EN OIASSO (IRUN, GIPUZKOA)</i>	253
Mertxe Urteaga, Lorea Amondarain	

TOMO II

<i>CERÁMICA ROMANA EN EL CAMPAMENTO DE LEÓN DURANTE EL ALTO IMPERIO. IMPORTACIÓN VS. PRODUCCIÓN LOCAL</i>	287
Ángel Morillo	
<i>EL FENÓMENO DE IMITACIÓN DENTRO DEL GRUPO CERÁMICO DE LAS PAREDES FINAS EN EL NOROESTE PENINSULAR. LA PROLIFERACIÓN DE TIPOS COMUNES Y EL SURGIMIENTO DE EJEMPLARES ÚNICOS</i>	309
Esperanza Martín Hernández	
<i>SOBRE LA PRESENCIA DE TERRA SIGILLATA HISPÁNICA TARDÍA EN EL ENTORNO DE SALDAÑA (PALENCIA). REVISIÓN CRÍTICA DE LOS DATOS DISPONIBLES Y APORTACIÓN DE NUEVOS DATOS</i>	325
Jaime Gutiérrez Pérez	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE CERÁMICAS DE MESA EN EL ALTO DUERO DURANTE EL ALTO IMPERIO</i>	337
María Victoria Romero Carnicero	
<i>CERÁMICA PINTADA ROMANA. LAS BOTELLAS DE LA FORMA ABASCAL 5 PROCEDENTES DEL SOLAR DE LA AVENIDA DE LOS VACCEOS EN PALENCIA</i> ..	351
M ^a Cristina Lión Bustillo, M ^a Julia Crespo Mancho	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE CERÁMICA ROMANA EN EL MUNICIPIUM CALAGURRIS IULIA NASSICA (CALAHORRA, LA RIOJA)</i>	369
Rosa Aurora Luezas Pascual	
<i>CENTROS ALFAREROS DE SIGILLATA EN LA RIOJA: LOS ALFARES EXTERNOS AL COMPLEJO ALFARERO DE TRITIUM</i>	389
J. Carlos Sáenz Preciado, M. ^a Pilar Sáenz Preciado	
<i>ARAGÓN, LÍMITE ORIENTAL PARA DIVERSAS PRODUCCIONES DE CERÁMICA COMÚN ROMANA DIFUNDIDAS EN EL NOROESTE PENINSULAR Y AQUITANIA</i>	409
Carmen Aguarod Otal, M ^a Pilar Lapuente Mercadal	

<i>LA CERÁMICA ENGOBADA ALTOIMPERIAL EN ARAGÓN: CONTEXTOS DE CONSUMO</i>	423
José Antonio Minguez Morales	
<i>LA PRODUCCIÓN CERÁMICA EN CAESAR AUGUSTA (ZARAGOZA) DURANTE EL SIGLO I D. C. A TRAVÉS DE LOS HORNOS DE LUCERNAS Y CERÁMICA COMÚN EN LAS CALLES BOGGIERO Y SAN PABLO</i>	439
Fabiola Gómez Lecumberri, José Delgado Ceamanos, José Ignacio Royo Guillén	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO CERÁMICO EN CAESAR AUGUSTA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO I D. E., SEGÚN LA ESTRATIGRAFÍA DE C/ CASTA ÁLVAREZ 103 DE ZARAGOZA</i>	461
Antonio Hernández Pardos	
<i>CONFIGURACIÓN Y DESARROLLO DE LOS CENTROS PRODUCTORES DE SIGILLATA EN ARAGÓN</i>	475
J. Carlos Sáenz Preciado	
<i>ÉCHANGES, ESPACES ET SOCIÉTÉ EN GAULE MÉRIDIONALE ET DANS LE NORD DE LA PÉNINSULE IBÉRIQUE: APPORTS DES ÉTUDES AMPHORIQUES.</i>	495
Audrey Düren	
<i>LES AQUITAINS ET LEUR VAISSELLE À LA FIN DE L'ÂGE DU FER: APPORT DES RECHERCHES RÉCENTES</i>	513
Philippe Gardes	
<i>LA CÉRAMIQUE DU SITE DE MAIGNAN À AUDENGE (GIRONDE): INFLUENCES, IMPORTATIONS ET PRODUCTIONS LOCALES</i>	527
Pierre Marty	
<i>NORMAS PARA PRESENTACIÓN DE ORIGINALES</i>	551

ÁNGEL MORILLO

Universidad Complutense de Madrid/Universidade de Porto

Cerámica romana en el campamento de León durante el Alto Imperio. Importación *vs.* producción local

Recibido: 13 / 05 / 2015 - Aceptado: 17 / 06 / 2015

Resumen: El campamento de León fue fundado por la *legio VI victrix* en torno al cambio de Era, siendo ocupado hacia el 74 d. C. por la *legio VII gemina*, que permaneció en este lugar hasta el fin del Imperio. Las intervenciones arqueológicas practicadas durante las últimas décadas han permitido recuperar una cantidad ingente de material arqueológico, permitiendo definir varios horizontes cronotipológicos y contextos estratigráficos a partir de los materiales cerámicos y hallazgos numismáticos desde el Cambio de Era al primer cuarto del siglo II d. C. En este trabajo presentamos los principales resultados de dicho análisis, que nos permite llegar a numerosas conclusiones sobre la presencia de abundante material importado, en particular cerámica de mesa (*terra sigillata* itálica, gálica e hispánica, lucernas, cerámica de paredes finas) y ánforas. La llegada masiva de dichas producciones importadas al campamento de *Legio*, acompañando sin duda a los cargamentos de productos básicos obedece sin duda la iniciativa de la administración militar encargada del abastecimiento. Las investigaciones más recientes han permitido conocer un volumen creciente de producciones militares, sin duda impulsadas por el ejército para reducir los elevados costes de transporte.

Palabras clave: Campamento, contexto estratigráfico, cerámica romana, *terra sigillata*, importación, producción local

Abstract: The legionary fortress of León was founded by VI Victrix in the beginning of first century AD. Later, the VII Gemina will be stationed in this same place from AD 74 until the end of the Empire. The archaeological interventions developed throughout the two last decades in León has extended to several tens of lots. Investigations on archaeological records, specially Roman pottery and coin finds, are allowing us to define stratigraphic patterns on different archaeological contexts during the 1st century AD and the first decades of 2nd century AD. In this work, we present the main results of that analysis, with some considerations about importations, particularly about table ware (italic, galic and hispanic *terra sigillata*, lamps, tin walled pottery) and amphorae. Military administration organized a wide net of supplies for the troops ranged from articles of first necessity to manufactured products. We could identify too a growing quantity of local military productions of Roman pottery, promoted by the Army to reduce the high transport expenses.

Key Words: Roman camp, archaeological context, roman pottery, *terra sigillata*, importation, local production

¹Las intervenciones arqueológicas practicadas durante las últimas décadas en diversos asentamientos urbanos ubicados en la vertiente meridional de la Cordillera Cantábrica (Astorga, León, Herrera de Pisuergra) han

1 El presente trabajo se ha elaborado en el marco del Proyecto de I+D, financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad, HAR2011-24095: *Campamentos y territorios militares en Hispania (PRATA)*, dirigido por Ángel Morillo Cerdán.

permitido recuperar una cantidad ingente de material arqueológico, que permite reconstruir poco a poco la cronoestratigrafía y los patrones de circulación y abastecimiento cerámico en dichos centros durante la época romana. Presentamos a continuación un panorama relativo al estado de la investigación de sobre uno de

dichos asentamientos, el campamento de las legiones *VI victrix* y *VII gemina* en León.

La implantación romana en León se materializó en un lugar que constituye una auténtica encrucijada en las comunicaciones entre la Meseta y la Montaña Central leonesa, que ofrecía por lo tanto unas condiciones topográficas y espaciales de un valor estratégico. Se eligió un cerro amesetado alargado dispuesto de norte a sur, que constituye la segunda terraza fluvial del Torío-Bernesga, cuya zona más alta se sitúa en la zona septentrional, existiendo una ligera inclinación hacia el sur y el oeste, y una pendiente más acusada hacia el este.

García y Bellido había establecido los años 74/75 d. C. como el momento de arranque de la implantación romana en el solar de la ciudad de León con el establecimiento del campamento de la *legio VII gemina*. No obstante, diversos argumentos epigráficos y arqueológicos avalaban la posibilidad de un asentamiento militar anterior. Quizá el aspecto más importante de los trabajos arqueológicos de los últimos años ha sido la definición de la auténtica secuencia cronoestratigráfica de la etapa romana en León, al menos en sus rasgos básicos, aunque aún faltan por precisar muchas cuestiones de detalle. En la actualidad estamos en condiciones de aseverar que bajo el campamento de la *legio VII gemina* se encuentran los restos de dos recintos militares precedentes. La primera legión que ocupó el solar leonés fue la *legio VI victrix*, de la que conocemos dos campamentos sucesivos: León I, de fundación augustea, y León II, edificado a comienzos del reinado de Tiberio. Aunque apenas si conocemos el trazado de León I, su sistema defensivo era del tipo *agger*, en madera y tierra. Su foso presentaba un perfil en “V”, con *vallum* del tipo *box rampart*, constituido por dos paramentos de madera reforzados con postes verticales. El segundo campamento, León II, ya rectangular con esquinas redondeadas, prácticamente idéntico al de la *legio VII gemina*, presenta un *agger* o terraplén formado por dos paramentos convergentes de unos 4 m en su base, realizados con tapines o *caespites* (Morillo y García Marcos 2006: 231-232; Morillo 2010: 466; Morillo 2012: 227-228).

En torno al 74/75 d. C. se instaló una nueva unidad sobre el antiguo asentamiento de la *legio VI victrix* en León. La *legio VII gemina*, oficialmente creada el 10 de junio del año 68 d. C. en *Clunia* y refundada tras las guerras civiles del 68-69 d. C. como *VII gemina*, construye un campamento de nueva planta desmantelando parcialmente las estructuras anteriores. A partir de este momento León será la base permanente de operaciones

de dicha unidad a lo largo de todo el Imperio, sin que se aprecie ningún hiato temporal en la ocupación. Las excavaciones llevadas a cabo durante los últimos veinte años en el casco urbano han permitido conocer numerosos aspectos del campamento, que sigue el modelo canónico de planta rectangular con esquinas oblongas y cuatro grandes puertas en cada uno de los costados. La muralla de la fortaleza, de entre 1,80 y 2 m de anchura, con un paramento exterior de *opus vitatum* de bloques de arenisca con las juntas encintadas y relleno interior de hormigón de excelente calidad, presenta un terraplén interior. La muralla del campamento flavio se construyó desmantelando la mitad exterior del *vallum* del campamento precedente. El alzado máximo conservado de dicha muralla es de 4,25 m (14 pies) (Morillo 2012: 235-236). En el exterior del perímetro murado debieron mantenerse el foso o fosos del campamento julio-claudio precedente, siguiendo el modelo habitual de campamento romano. El sistema defensivo se completaba con torres interiores en los lienzos y los ángulos, además de grandes puertas de acceso bíforas flanqueadas también por torres, de las cuales se ha excavado la *porta principalis sinistra* y se conserva parcialmente la *porta praetoria* (García Marcos 2002: 189-195, García Marcos y Morillo 2005; Morillo 2012: 237) (Fig. 1).

Poco a poco vamos conociendo las infraestructuras sanitarias, el abastecimiento de agua, las calles y los edificios interiores del campamento, así como las construcciones correspondiente al *vicus* militar anejo a las defensas (Morillo 2012).

A finales del siglo III o comienzos del IV, en plena época tetrárquica, se levanta una nueva defensa que se adosa a la cara exterior de la fábrica altoimperial. La nueva construcción se refuerza con torres semicirculares de 8,25 m. de diámetro dispuestas cada 15 m. En la nueva obra se emplearon abundantes materiales de acarreo, de entre los que sobresalen los monumentos epigráficos reutilizados. La muralla presenta un espesor de ca. 7 m., incluyendo la anchura de la antigua muralla flavia (García Marcos *et alii* 2007).

IMPORTACIÓN Y PRODUCCIÓN DE CERÁMICA ROMANA EN LOS CAMPAMENTOS DE LEÓN

La presencia de cerámicas de importación de época altoimperial, en particular los recipientes de mesa fabricados en *terra sigillata*, está muy bien documentada ya en los contextos fundacionales de la ciudad de León (Morillo y García Marcos 2006: 292-298). Como es

habitual en los registros peninsulares, esta abundancia es especialmente significativa en el caso de la TSH de los talleres del Ebro, de la que llega una ingente cantidad a partir del último tercio del siglo I d. C. (cf. Morais y Morillo 2014: e. p.), aunque se hace presente en contextos leoneses algunos años antes (Morillo y Martín Hernández 2012), continuando hasta mediados del siglo III d. C. Así, el área riojana se convirtió en la principal zona de aprovisionamiento de cerámica fina de mesa del campamento de la *legio VII gemina*, unidad establecida en León desde comienzos del período flavio.

Para el caso de León carecemos de un análisis integral de los materiales cerámicos. Se han dado a conocer algunas aproximaciones, en particular sobre la cuestión de las importaciones de TSI y las producciones locales inspiradas en aquellas de *C. Licinius Maximus*, *L. M. Gen* y el “alfarero de la *caliga*” (Morillo y García Marcos 2001; 2003; García Marcos y Morillo 2002/03; García Marcos 2005; 2006; Fernández Ochoa *et alii* 2014; Morais y Morillo 2014: e. p.; Morillo y Morais 2015: en prep.). Se han publicado también algunos datos aislados, que confirman una fuerte presencia de TSS (Fernández Ochoa *et alii* 2005), además de algunos contextos arqueológicos concretos (García Marcos 1986; 1989/90²; Fernández Freile 2003; Fernández Freile 2006; Morillo y Martín Hernández 2012; Morais y Morillo 2014: e. p.). Hace algunos años, también dimos a conocer unas breves notas en las que se presentaban los rasgos principales de las cronoestratigrafías leonesas, donde se especificaban las asociaciones de recipientes cerámicos y restos numismáticos (Morillo y Gómez Barreiro 2006: 292-298). Mención aparte merecen las publicaciones monográficas sobre lucernas (Morillo 1999), cerámica romana de paredes finas (Martín Hernández 2006 y 2008), material latericio (Morillo y Salido 2013 y 2013b) y ánforas (Morillo y Morais 2015: e. p.; Morillo *et alii* 2015: e. p.).

Desde hace algunos años, venimos ocupándonos, en el marco de diferentes proyectos de investigación nacionales y regionales, el análisis de los materiales cerámicos romanos hallados en intervenciones urbanas en León (TSI, TSS, TSH, imitaciones locales de TSI y TSS, ánforas, material latericio, etc.), algunos de cuyos resultados presentamos por primera vez en estas páginas.

CONTEXTOS CRONOESTRATIGRÁFICOS ALTOIMPERIALES DE *LEGIO*

El análisis de contextos arqueológicos, y más en medio urbano, plantea no sólo problemas de índole metodológica relativos a la formación del estrato en concreto y a la estratigrafía en su conjunto, sino también cuestiones de interpretación derivadas de la propia representatividad del registro seleccionado dentro del panorama productivo y comercial del periodo al que corresponde en el yacimiento. Recientemente ya hemos planteado la casuística concreta de los registros arqueológicos de época romana correspondientes a la ciudad de León. En este yacimiento la superposición de tres campamentos a lo largo de tan sólo 70 años motivó, al menos en dos momentos diferentes, grandes transformaciones urbanísticas, acompañadas de rellenos y aterrazamientos para los que se emplearon tierras y materiales procedentes de las escombreras anteriores. El estudio de los materiales presentes en dichos rellenos permite establecer límites cronológicos muy bien ajustados (Morais y Morillo 2014: e. p.).

Siguiendo el modelo de estudio aplicado en otros yacimientos septentrionales de origen militar como Astorga y Herrera de Pisuerga (Morillo 1999: 649-682; Morillo *et alii* 2005; Morillo y Gómez Barreiro 2006b: 389-396; Blázquez Cerrato 2006: 138-144), ha sido posible distinguir en León varios horizontes cronológicos muy bien definidos en las estratigrafías a través de su patrón material, esto es, de los materiales documentados en posición primaria dentro de los niveles arqueológicos (Morillo y García Marcos 2006 y 2006b; Morillo y Gómez Barreiro 2006: 292-298). Dichos horizontes, que se suceden diacrónicamente, están compuestos por una asociación de elementos arqueológicos determinados, composición que varía significativamente con el paso del tiempo. Por lo tanto, un material aislado de determinado tipo tan sólo constituye un indicativo cronológico aproximado, siendo la presencia conjunta de varios de ellos lo que permite establecer márgenes temporales más ajustados y precisos. Es preciso definir cada uno de dichos horizontes cronoestratigráficos. La base de comparación serán aquellas categorías y formas cerámicas y numismáticas que permiten establecer una mayor precisión cronotipológica. La capacidad de la *terra sigillata*, especialmente la TSI, para establecer marcos temporales muy reducidos, así como la propia superposición de grandes actuaciones constructivas en el yacimiento, representadas por diversos campamen-

² Agradecemos a V. García Marcos, Arqueólogo Municipal de la ciudad de León, su amabilidad y disponibilidad para acceder tanto a materiales como a datos inéditos sobre algunas intervenciones arqueológicas.

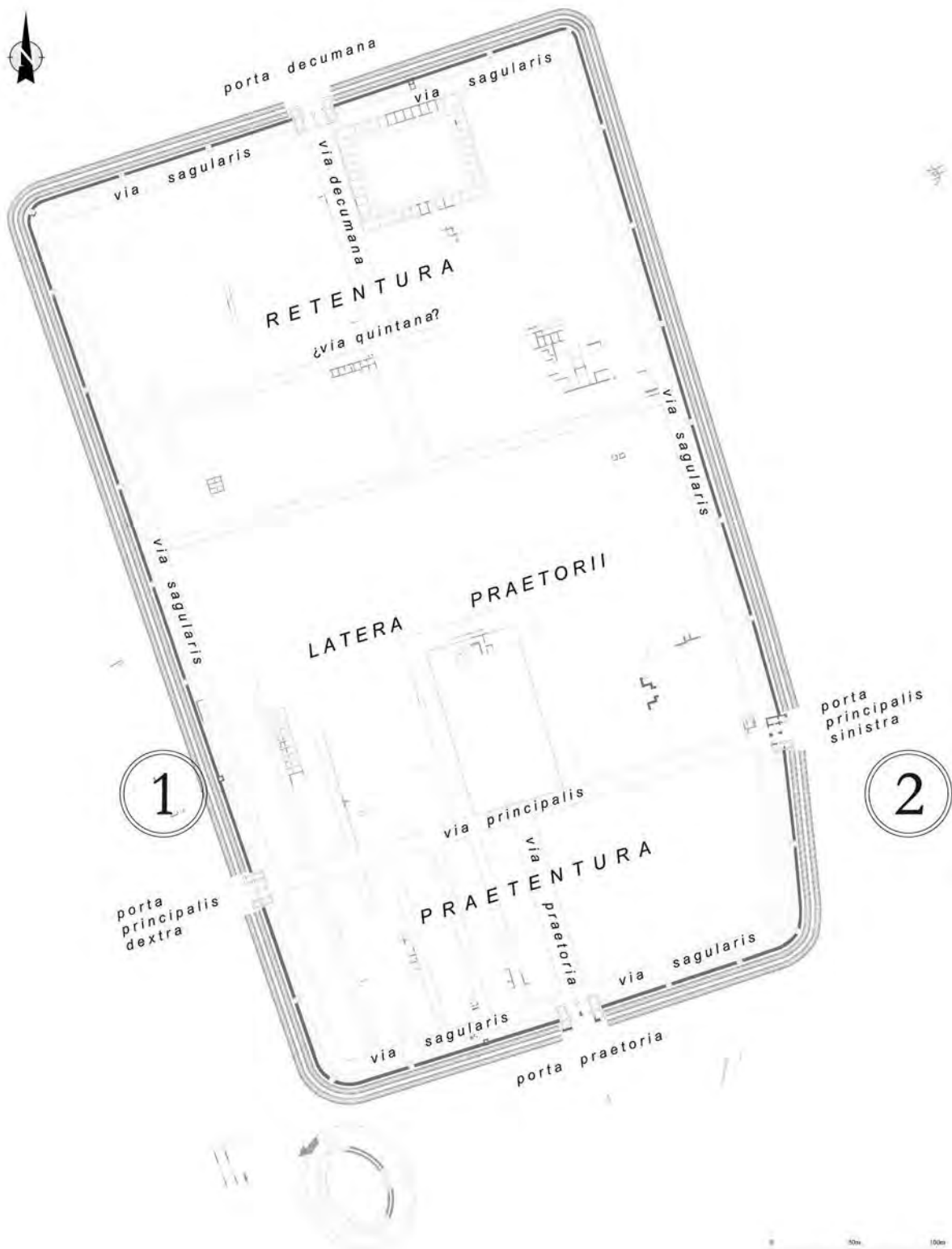


FIGURA 1. Planta del campamento de la *legio VII gemina* en León con localización de las intervenciones correspondientes a los contextos seleccionados (según A. Morillo y V. García Marcos a partir de los datos de los informes de excavación proporcionados por la Dirección General de Patrimonio de la Junta de Castilla y León).

tos, ha permitido incluso distinguir varios horizontes a lo largo del siglo I d. C. Sin embargo, la riqueza material de los estratos correspondientes a los primeros 50-60 años de vida del asentamiento, con miles de piezas importadas en los niveles inferiores de sectores como Casa Pallarés o Edificio Botines, hace que su análisis se encuentre todavía en proceso, por lo que resulta imposible presentar aquí un análisis estratigráfico de algún contexto concreto. Para dichos horizontes nos limitaremos a presentar una aproximación sobre los elementos principales que los definen, sus porcentajes y procedencias, ilustrándolos mediante tablas donde presentamos el repertorio tipológico más habitual, donde hemos prescindido además de la correcta proporción entre los materiales en aras de su mejor comprensión. De ahí que en las Figuras 2, 4 y 5 hayamos prescindido de escala gráfica.

La menor capacidad para aquilatar cronológicamente de la TSH hace que los horizontes posteriores sean mucho menos precisos. En este caso es preciso ir más allá para aquilatar desde el punto de vista temporal mediante estratigrafías de sectores concretos con presencia de TSH, que hemos presentado recientemente (Morais y Morillo 2014: e. p.). En el caso de León contamos con la ventaja de que la llegada de la Legión VII hacia el 74 d. C. y las transformaciones urbanísticas que acontecieron en el campamento constituyen un hito cronológico inestimable de cara a clarificar el momento en que aparece la TSH en el yacimiento, claramente anterior a la llegada de la nueva unidad.

1. Periodo tardoaugusteo (Cambio de Era-15 d. C.) (Fig. 2)

Este horizonte estratigráfico, correspondiente al primer campamento establecido por la *legio VI victrix* en León, es sin duda uno de los mejor definidos hasta ahora desde el punto de vista arqueológico gracias a los estudios realizados en los últimos años. Sin embargo, como ya hemos señalado, la riqueza material de los estratos correspondientes a las primeras décadas del asentamiento, hace que debamos abordar su estudio a partir de una aproximación a los principales componentes del registro cronoestratigráfico, ya que los sectores que concentran los contextos más importantes de este periodo (Edificio Botines, Casa Pallarés, Santa Marina, etc.) se encuentran todavía en estudio. Pero poco a poco vamos incorporando datos nuevos a lo que ya hemos publicado con anterioridad (Morillo y García Marcos 2001;

2003; 2006 y 2006b; Morillo y Gómez Barreiro 2006: 292-298).

Entre los recipientes cerámicos se detecta una abrumadora presencia de materiales itálicos importados, especialmente los de TSI. Casi la totalidad son formas lisas, siendo muy escasa la presencia de vasos decorados a molde. Copas y platos aparecen en proporciones muy semejantes, ofreciendo una amplia variedad de perfiles. Los tipos más antiguos presentes en el registro arqueológico de León están representados por los platos de la forma Consp. 1, que podrían datarse entre el 20 y el 10 a. C. y, fundamentalmente, por los perfiles más arcaicos del plato Consp.12 y las copas Consp. 14. Bien atestiguados en Dangstetten (15-9 a. C.) y Oberaden (11/10-9/8 a. C.), su presencia en Haltern indica que su fabricación se prolongó aproximadamente hasta casi los años finales del reinado de Augusto (Ettliger *et alii* 1990: 72 y 76). A este momento inicial han de corresponder las variantes más antiguas de la copa de la forma Consp. 22, cuya fabricación se inicia en la segunda década antes del cambio de Era, y del plato de la forma 18, cuya introducción en el mercado debió de ser ligeramente posterior (Ettliger *et alii* 1990: 48, 82 y 90). Esporádicamente representado aparece también el vaso híbrido de la forma Consp. 17.

Uno de los rasgos más distintivos del periodo que comienza en torno al cambio de Era, al que corresponde el momento fundacional del campamento de León, es la creciente estandarización de las formas, restringiéndose el elenco formal. Los platos de la forma Consp. 18 y, especialmente, las copas de la forma Consp. 22 representan el mayor volumen de hallazgos. Ambos muestran frecuentemente decoración burilada en el borde. De forma más ocasional se encuentran representados los platos de las formas Consp. 3, 4, 12 y 19, así como copas de la forma Consp. 24.

Los ejemplares procedentes del centro productor de Arezzo constituyen la mayoría absoluta de los recipientes firmados, más de un 40%. Ahora bien, esta concentración, lejos de ser el resultado de la constatación de una diversidad de ceramistas, viene determinada, fundamentalmente, por la amplia presencia de las producciones de *P. Cornelius*, cuya firma aparece acompañada en la inmensa mayoría de los casos por una buena parte del numeroso elenco de operarios que trabajaron para este alfarero (*Anteros, Diomedes, Gemellus, Primus...*). Aunque en menor proporción que el anterior, *Rasinius, C. Vibienus* y *C. Volusenus* también se encuentran bien representados. *Memmius, (L.) Saufeius, L. Tarquitius* y

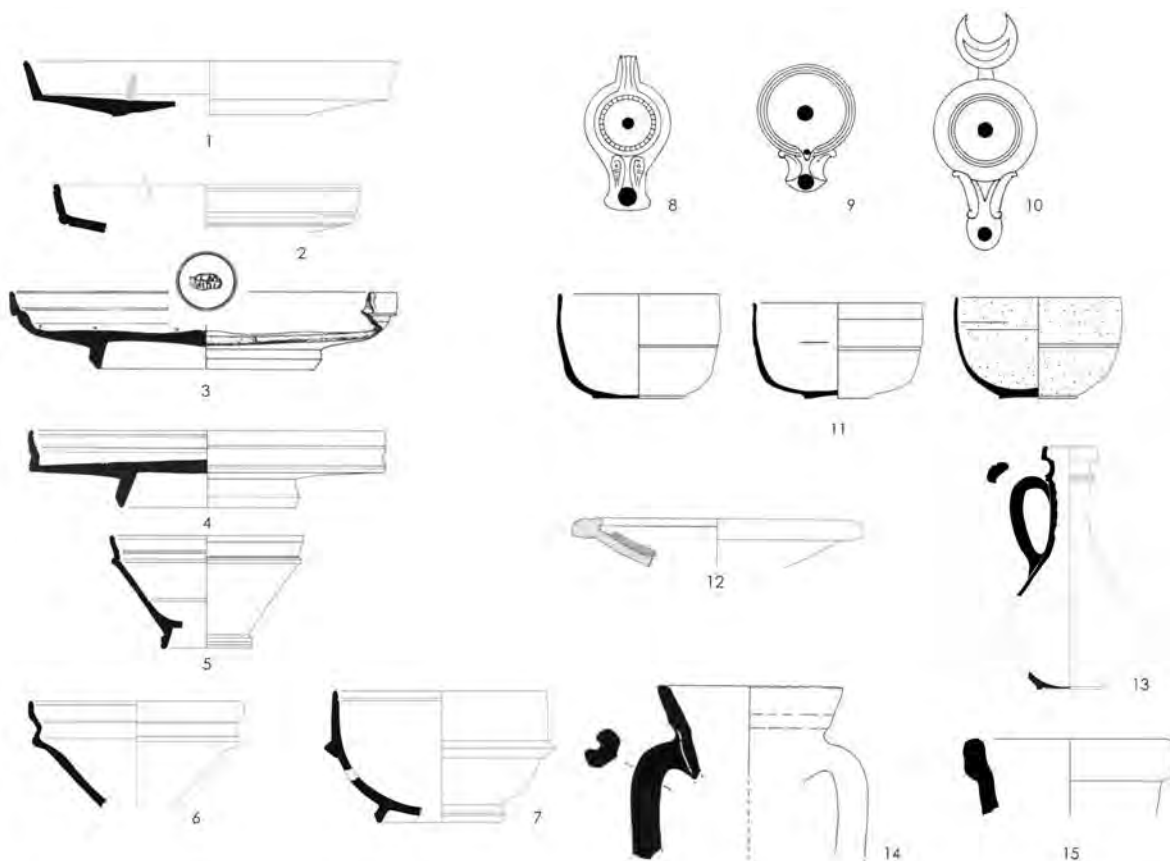


FIGURA 2. León. Repertorio de las principales formas cerámicas que constituyen el contexto arqueológico del periodo tardoaugusteo (Cambio de Era-15 d. C.), correspondiente al primer campamento de la *legio VI victrix* (León I): TSI lisa: 1.-Plato Consp. 1.1; 2.-Plato Consp. 4.7; 3.-Plato Consp. 12.4; 4.-Plato Consp.18.2; 5.-Copa Consp. 22.1; TS local de tradición itálica lisa: 6.-Copas Consp. 22.1; 7.-Copa Consp. 33.1; Lucernas: 8.-Dressel 4; 9.-Loeschcke IA; 10.-Loeschcke III; Cerámica de paredes finas: 11.-Mayet XXXIII; Cerámica común: 12.-Mortero Dramont 1; 13.-Jarras monoansadas; Ánforas: 14.-Haltern 70 bética; 15.-Dressel 2-4 itálica.

Villius, cerrarían la nómina de alfareros aretinos presentes en este yacimiento.

Las manufacturas de Pisa ocupan el segundo lugar (12%), de la mano de *Cn. Ateius* y sus libertos *Euhodius* y *Zolilus*, aunque algunos de los vasos firmados por este alfarero resulta imposible por el momento diferenciar si fueron confeccionados en sus alfarerías de Arezzo, Pisa o Lyon. Situación similar acontece con *Crestus*, que mantuvo centros productores en Pisa y Lyon.

Italia Central (4%), con firmas de *Faustus*, *Fortunatus*, *Sergius* y quizás también *Epha(pra) + Firmus*, las producciones de *C. Senti* realizas posiblemente en Etruria (3%) y la escasísima presencia de Puzzeos (1%), además de diversas marcas cuya presencia aún no se puede atribuir a alguno de los centros de producción de TSI (15%), cerrarían el grupo de vasos firmados itálicos hallados en León.

En definitiva, se han documentado 69 marcas de alfarero, fabricadas en tan solo 27 talleres, lo que muestra

una importación mucho más concentrada que asentamientos como Herrera de Pisuergra y Astorga (Morillo y García Marcos 2003: 298) (Fig. 3). Este hecho significa que un pequeño número de *officinae* monopoliza las exportaciones hacia el campamento establecido en León. *Ateius* y, especialmente, *P. Cornelius*, son los alfareros mejor documentados (Morillo y García Marcos 2003: 298). Según la hipótesis apuntada por Roth-Rubi, este “monopolio” del mercado por parte de algunos talleres obedece a una cronología más avanzada que la de otros campamentos que muestran un aprovisionamiento más diversificado (Roth-Rubi 2001: 213), cronología muy cercana al cambio de Era.

Sin embargo, como ya hemos apuntado en otras ocasiones, los elevados costes del transporte por vía terrestre de manufacturas itálicas hacia campamentos como León, asentado en una región periférica, recientemente conquistada y alejada de las grandes vías de comunicación marítimo-fluviales, impulsan el desarro-

CERÁMICA ROMANA EN EL CAMPAMENTO DE LEÓN DURANTE EL ALTO IMPERIO. IMPORTACIÓN VS. PRODUCCIÓN LOCAL

ALFARERO	TALLER	DATA. APROX.	CARTELA	OCK	Nº EJEM.
AMA()	Indeterminado	15-35 d.C.	<i>In planta pedis</i>	79	1
ATEIVS	Pisa	5 a. C.-25 d.C.	Rectangular	268	1
ATEIVS	Arezzo/Pisa/Lyon	15 a.C.-30 d.C.	Rectangular	270	2
CN. ATEIVS	Pisa	5 a.C.-40 d.C.+	<i>In planta pedis</i>	276	2
CN. ATEIVS EVHODVS	Pisa	5 a.C.-40 d.C.	<i>In planta pedis</i>	787	1
CN. ATEIVS ZOILVS	Pisa	5 a.C.-50 d.C.+	Rectangular	2544	3
			Trifoliada		
			<i>In planta pedis</i>		
ATTICVS	¿Puzzoles?	10 a.C.-10 d.C.	Rectangular	340	1
AVILLIVS	Indeterminado	20 a.C.-40 d.C.	Rectangular (2)	371	3
			<i>In planta pedis</i>		
AVILLIVS, EROS	Indeterminado	10 a.C.-10d.C.	Cuadrangular	377	1
CALIDIVS (STRIGO)	Arezzo	15 a.C.-5 d.C.	Rect. Ext. Redon.	487	1
CALIDIVS STRIGO, TELAMO	Arezzo	15 a.C.-5 d.C.	Rectangular	509	1
P. CORNELIVS	Arezzo	5 a.C.-40 d.C.	Rectangular	624	1
P. CORNELIVS, ANTEROS	Arezzo	5 a.C.+	Rectangular	627	1
P. CORNELIVS, DIOME(DES)	Arezzo	Indeterminada	Rectangular	638	2
¿P. CORNELIVS, EROS?	Arezzo	5 a.C.+	Rectangular	642	1
P. CORNELIVS, GEMELLVS	Arezzo	1 d.C.+	Rectangular	648	1
P. CORNELIVS, HELENVS	Arezzo	1 d.C.+	Rectangular	650	1
P. CORNELIVS, HERACLA	Arezzo	15 d.C.+	Rectangular	651	1
P. CORNELIVS, INGEN(VVS)	Arezzo	5 a.C.+	Rectangular	655	1
P. CORNELIVS, PILADES	¿Arezzo?	1 d.C.+	Rectangular	667	1
P. CORNELIVS, PRIMVS	Arezzo	5 a.C.+	Rectangular	672	2
P. CORNELIVS, SEXTIO	¿Arezzo?	5 a.C.+	Rect. Ext. Redon.	675	1
P. CORNELIVS, (?)	¿Arezzo?	?	Rectangular (2)	-	4
			Indeterminada		
			Circular		
CRESTVS	Pisa/Lyon	10 a.C.-30 d.C.	Rectangular	698	2
			Rect. Ext. Redon.		
EPHA(PRA) + FIRMVS	¿Italia Central?	?	Rectangular	767	1
FAVSTVS	Italia Central	1-20 d.C.	Rectangular	815	1
FORTVNATVS	Italia Central	1-20 d.C.	Rectangular	847	1
C. ME()	Indeterminado	1-30 d.C.+	<i>In planta pedis</i>	1132	2
MEMMIVS	Arezzo	20 a.C.-10 d.C.	Rectangular	1137	1
SEX. M(VRRIVS) P()	Pisa	60-150 d.C.	<i>In planta pedis</i>	1213	1
L. PLE() AMAR()	¿Pisa?	Primera mitad siglo I d.C.	Rect. Ext. Conca.	1477	1
RASINIVS	Arezzo	15 a.C.-40 d.C.	<i>In planta pedis</i>	1623	2
			Rectangular (variant.)		
T. RVFRENVS FRONTO	¿Arezzo?	20 a.C.-10d.C.	¿Rectangular?	1734	1
(L.) SAVFEIVS, ALEXANDER	Arezzo	10 a.C.+	Rectangular	1803	1
(L.) SAVFEIVS, FELICIO	Arezzo	10 d.C.+	Rectangular	1812	1
C. SENTIVS	¿Etruria?	20 a.C.-20 d.C.	Rectangular	1861	2
			Rect. Ext. redon.		
SERGIVS, FELIX	Italia Central	10 a.C.-10 d.C.	Circular	1881	1
¿SEXTIVS? ¿SEXTILIVS?	Indeterminado	10 a.C.+	Rectangular	1960	1
L. TARQVITIVS	Arezzo	15 a.C.-15 d.C.+	Rectangular	2040	1
¿A. TITIVS, CINNAMVS?	?	?	Rectangular	2213	1
L. TITIVS	Arezzo	15 a.C.-30 d.C.+	<i>In planta pedis</i>	2203	1
L. TITIVS, ANTEROS	Indeterminado	15 a.C.+	Rectangular	2204	1
TITV(¿RIVS?)	Puzzoles	10 a.C.+	Rectangular	2253	1
C. VIBIENVS	Arezzo	1-40 d.C.+	Rectangular	2373	2
C. VIBIENVS, PRIMVS	Indeterminado	1 d.C.+	Rect. Ext. redon.	2376	1
VILLIVS	Arezzo	1-40 d.C.	Rect. Ext. conca.	2428	1
VMBRICIVS	¿Arezzo?	10 a.C.-50 d.C.+	Rect. Ext. redon.	2441	2
			<i>In planta pedis</i>		
C. VOLVSENVS	Arezzo	1-20 d.C.	Rectangular	2500	1
C. VOLVSENVS, CHAEREA	¿Arezzo?	?	Rectangular	2504	1
C. VOLVSENVS, SVAVIS	Arezzo	?	Rectangular	2519	3
					TOTAL: 69

FIGURA 3. Relación de alfareros documentados sobre TSI en León (Morillo y García Marcos, 2003)

llo de un complejo sistema artesanal dentro del ámbito castrense, destinado a cubrir sus necesidades primarias de objetos como recipientes cerámicos (Morillo, 2006: 43). Entre estas producciones cabe destacar la fabricación de *terra sigillata* local de tradición itálica (Morillo y García Marcos 2001: 151-152; García Marcos 2005; Morillo 2008: 171). En este caso las pastas y barnices manifiestan una calidad mucho menor que los ejemplares importados. Las formas documentadas hasta el momento son casi en su totalidad lisas. Como resultado de las investigaciones actualmente en curso, abordadas por A. Morillo y R. Morais (2015: en prep.), se ha establecido un repertorio formal sorprendentemente amplio. Entre las copas se constatan formas inspiradas en la Consp. 22, 33, 31, 36 y 38 (sin asas), siendo las dos primeras las más abundantes. Por lo que se refiere a los platos, la forma híbrida Consp. 6/12 y la Consp. 18 son las mejor constatadas, aunque se detectan también recipientes afines a la Consp. 19, 20, 1, 2 y 6. Una de las novedades más llamativas es la existencia de ejemplares decorados de producción local, entre los que destacan más de una decena inspirados en la forma Consp. R.2.1. Otras variantes minoritarias son la Consp. R.7.1. y Consp. 47 (Morillo y Morais en prep.; Fernández Ochoa *et alii* 2014: 48-50).

Se conocen asimismo los nombres de algunos *figlinarius*. El mejor documentado es *C. Licinius Maximus*, con cerca de dos docenas de fragmentos recogidos en León, que representan una gran variedad de fórmulas utilizadas: *Maxim* (nexo Ma); *Maximi*; *CLicin / Mximi* (N retro), *C•Licin / Maximi* (N retro e nexo em MA); *C•Licini / Maxim* (N retro). La producción del alfarero *L. M. Gen* () se encuentra todavía escasamente representada, al igual que la del denominado “Alfarero de la *Caliga*”, llamado así por sus marcas anepígrafas con una cartela en forma de suela de *caliga*, enmarcada siempre por grandes círculos concéntricos (Morillo y García Marcos 2001: 151-152; García Marcos 2005; Morillo 2008: 171).

Las formas de los recipientes fabricados en TS local de tradición itálica, así como su posición dentro de las estratigrafías, apuntan hacia un inicio de su fabricación coincidente con la cronología tardoaugustea del primer campamento de la *legio VI victrix* en León, perdurando en niveles del campamento posterior hasta un momento indeterminado del reinado de Tiberio. No obstante, en ningún momento se introducen modificaciones en el repertorio formal utilizado, que perdura en el taller leonés a pesar de haber pasado de moda en

los principales centros productores extrapeninsulares de TSI (Morillo y García Marcos 2001: 154).

Junto a las producciones de cerámica de mesa, también forman parte del patrón material de este horizonte militar tardoaugusteo lucernas de los tipos Dressel 4 o *Vogelkopflampe*, Loeschcke IA y Loeschcke III (Morillo, 1999), además de cerámicas itálicas de paredes finas entre las que destacan los cuencos hemisféricos del tipo Mayet XXXIII. Dentro del ámbito de las cerámicas comunes destacan los morteros del tipo Dramont 1 de los talleres del Lacio y la Campania, junto con una gran variedad de recipientes importados y locales: ollas, platos con engobe interior rojo y jarras, especialmente monoansadas con estrechos golletes, que tendrán un gran desarrollo durante todo el siglo I d. C. (Morillo *et alii*, 2015: e. p.).

Por lo que respecta a las ánforas, junto a ejemplares de procedencia bética para salazones (Dressel 7-11) se han constatado ánforas vinarias de origen itálico como la Dressel 2-4 campana. También aparecen Haltern 70, tradicionalmente asociadas al transporte del vino, aunque de acuerdo con las inscripciones que aparecen sobre las mismas parecen destinadas a contener una amplia variedad de productos, en particular derivados de la uva como *defructum* (bebida dulce obtenida a partir de la cocción de mosto) y *sapa* (vino cocido reducido a dos tercios), pero también aceitunas (en *defructum*) o *muria* (salmueras). Los abundantes fragmentos de este tipo de ánfora hallados en León a partir del periodo augusteo parecen tener como finalidad mejorar otros vinos de peor calidad transportado en otro tipo de ánforas y otro tipo de contenedores como odres o toneles (Morillo y Morais 2015b: en prensa).

El horizonte stratigráfico más antiguo del yacimiento está definido desde el punto de vista numismático por la presencia de moneda de plata y de bronce. Entre la moneda de plata destacan los últimos denarios romanos republicanos, acuñados a lo largo del siglo I a. C., así como un denario acuñado por Augusto posiblemente en la ceca de *Calagurris*. Por lo que se refiere a la moneda de bronce, es de reseñar la escasa presencia de acuñaciones ibéricas. Ésta se encuentra acompañada en estos niveles por una moneda de *Celsa* anterior al 27 a. C., además de varios numismas con reverso de *caetra* pertenecientes al tipo RPC 3, acuñados con ocasión de las guerras cántabras. Todas estas piezas constituyen claramente valores de carácter residual que posiblemente hayan llegado a León acompañando a las primeras tropas de la *legio VI victrix* establecidas en este

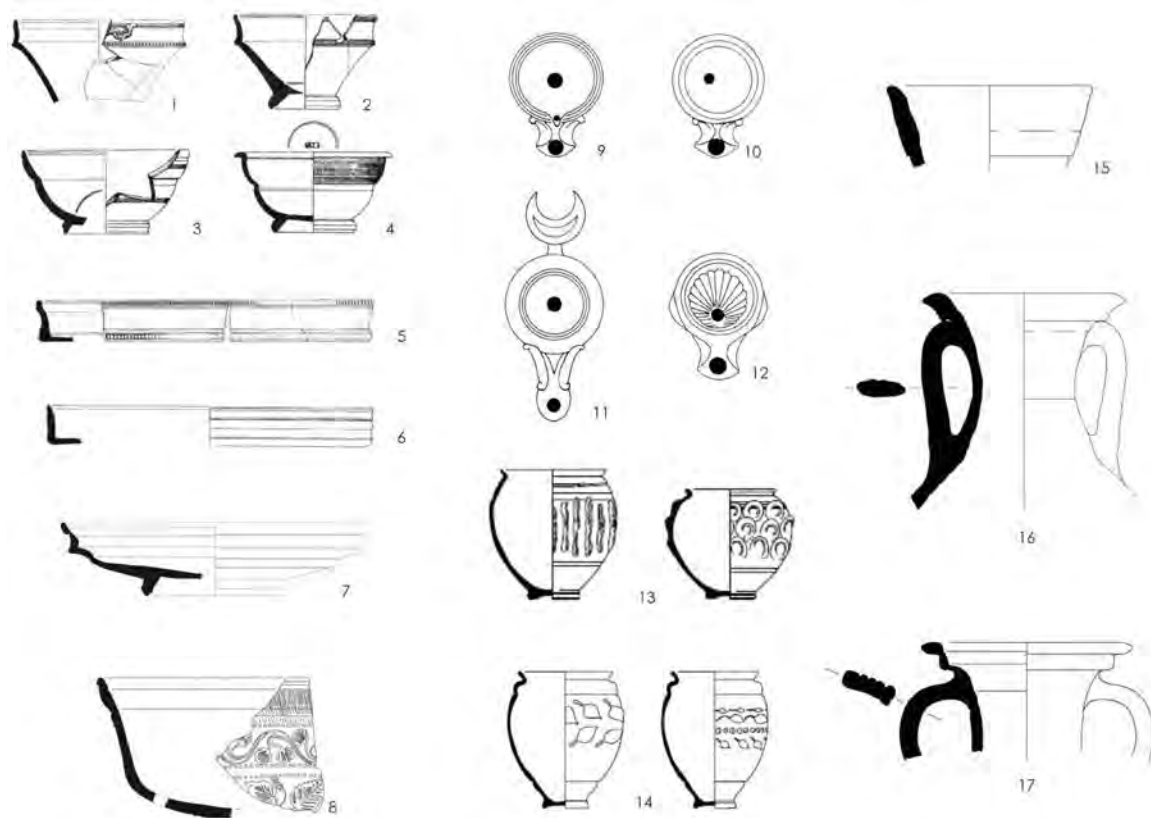


FIGURA 4. Repertorio de las principales formas cerámicas que constituyen el contexto arqueológico del periodo tiberiano (ca. 15-40 d. C.), correspondiente al segundo campamento de la *legio VI victrix* (León II): TSI lisa: 1.-Copa Consp. 22.1; 2.-Copa Consp. 22.5; 3.-Copa Consp. 31.2; 4.-Copa Consp. 32.2; 5.-Plato Consp. 18.2; 6.-Plato Consp. 20.5; TSG lisa: 7.-Platos. Drag. 15B; TSG decorada: 8.-Drag. 29b; Lucernas: 9.-Loeschcke IA; 10.-Loeschcke IB; 11.-Loeschcke III; 12.-Derivada Dressel 3; Cerámica de paredes finas: 13.-Tipo Melgar I; 14.-Tipo Melgar II; Anforas: 15.-Haltern 70 bética; 16.-Dressel 7-11 bética; 17.-*Similis* Dressel 28 local.

lugar hacia el cambio de Era. Junto a ellas se verifican las primeras emisiones hispanolatinas, que, según su momento de acuñación, llegaron también a León en manos de las tropas desplazadas a este lugar para fundar el campamento, o bien con posterioridad, en el marco de los contactos civiles y militares entre los acantonamientos militares del cuadrante noroeste peninsular y otras regiones peninsulares como el valle del Ebro y la Lusitania. Se ha verificado la presencia de acuñaciones augusteas de *Colonia Patricia*, *Bilbilis*, *Celsa* y *Caesaraugusta*. El momento final de este primer horizonte de circulación en León viene marcado por algunas monedas pertenecientes a las primeras emisiones de Tiberio en *Turiaso*. La presencia de estos valores permite avanzar sobre el momento de amortización del primer recinto militar de la *legio VI victrix* en León y la construcción de las defensas y estructuras interiores del segundo recinto campamental (León II), llevándolo a un momento algo posterior al 14 d. C. (Morillo y Gómez Barreiro 2006: 292-294; Morillo y Gómez Barreiro 2007)

2. Periodo tiberiano (ca. 15-40 d. C.) (Fig. 4)

Este segundo horizonte se encuentra muy bien individualizado respecto al anterior en las estratigrafías leonesas, ya que coincide con el desmantelamiento del primer recinto de la *legio VI victrix* y la edificación del segundo campamento, con defensas y estructuras interiores mucho más sólidas (León II). Esta actuación urbanística tuvo como consecuencia importantes movimientos de tierra con restos cerámicos y numismáticos asociados, procedentes de las escombreras anteriores (Morillo 2012: 228). La mayor parte de los materiales arqueológicos del primer recinto de época augustea y tiberiana temprana se documentan precisamente entre las tierras acarreadas para construir las defensas del segundo recinto. Este segundo campamento (León II) perdura hasta la construcción del recinto de la *legio VII gemina* a comienzos de la década de los setenta del siglo I d. C. (León III). Los materiales correspondientes a los más de cincuenta años de vida de este campamen-

to julioclaudio se documentan también en este caso en los niveles de desmantelamiento de dicho recinto con motivo de la edificación del recinto flavio. Por lo tanto, intramuros es muy complicado identificar claramente niveles tiberianos perfectamente aislados y definidos, ya que sus materiales se encuentran mezclados con los del horizonte claudio-neroniano (Morillo y Gómez Barreiro 2006: 294-295). Sin embargo, se han conseguido individualizar niveles tiberianos en las escombrecas y rellenos extramuros, donde se ha depositado una completa estratigrafía, cuyos resultados presentamos a continuación.

Por lo que se refiere a los materiales cerámicos, las manufacturas itálicas siguen monopolizando las importaciones, siendo durante la etapa claudia cuando definitivamente se verán desplazadas por las producciones del sur de la Galia. Por lo que se refiere a la TSI, esta fase se caracteriza por el desarrollo de las decoraciones aplicadas, además de por la aparición de las marcas *in planta pedis* (formas Consp. 22, 23, 18, 20, 21, 4.6 y 4.7). Asistimos también durante este momento a la llegada de los primeros recipientes de TSS, concretamente sus variantes más antiguas como las formas de copas Ritt. 5, Drag. 18/31, Drag. 24/25 o Drag. 27, cuencos decorados Drag. 29 o platos Drag. 15 (Morillo y Gómez Barreiro 2006: 294-295), que en asentamientos cercanos como *Asturica Augusta*, comienzan a popularizarse a partir del 20 d.C. (Morillo *et alii* 2005: 144-145). Sin embargo la TSS, que en esta fase parece ser en su mayoría del centro productor de La Graufesenque, todavía representa un porcentaje muy reducido entre la vajilla de mesa.

Por lo que se refiere a las lucernas, mientras desaparece el tipo Dressel 4, continúan apareciendo ejemplares de las formas Loeschcke IA y III, incorporándose al repertorio formal la variante de volutas tiberiana Loeschcke IB. Asimismo aparecen las producciones hispanas derivadas de Dressel 3 o tipo "Andújar", que acompañan a las importaciones de aceite desde el Mediodía peninsular (Morillo 1999: 100-104). La cerámica de paredes finas está representada en este horizonte principalmente por cuencos hemisféricos de las formas Mayet XXXV, Vb, IX, XIV y XXXIII. En este campo se observa la multiplicación de centros productores. Junto a los itálicos comienzan a aparecer productos gálicos e hispanos. Se introducen también en el repertorio los vasos del tipo Melgar I, sin duda alguna una producción local (Martín Hernández 2008).

En cuanto a las ánforas, asistimos a una diversificación de tipos y procedencias. Siguen apareciendo algunos envases vinarios itálicos (tipo Dressel 2-4). Junto a ellos, comienzan a introducirse recipientes para caldos de la costa catalana (Pascual 1), la Bética, el Mediterráneo Oriental y Rodas. Contamos con recipientes para salazones béticos de la bahía de Cádiz (Dressel 7-11), además de ánforas Haltern 70 del Guadalquivir (Morillo y Morais, 2015b: en prensa). Posiblemente en este momento, si no en época augustea, aparecen recipientes de fondo plano (*similis* Dressel 28) de fabricación local (Morillo *et alii* 2015: e. p.).

Por lo que se refiere a la circulación monetaria, este segundo horizonte de resulta mucho más difícil de definir, debido a la escasez de moneda en las escombrecas de la capital leonesa. No obstante, el periodo tiberiano se caracteriza desde el punto de vista numismático por la presencia abrumadora de acuñaciones hispanorromanas de las cecas del valle del Ebro, a menudo partidas y contramarcas, junto con moneda de plata de las acuñaciones de Augusto de *Calagurris* y Tiberio de *Lugdunum*, y moneda residual de época anterior (Morillo y Gómez Barreiro 2006: 294-295).

3. Periodo claudio y neroniano temprano (ca. 40- ca. 60 d. C.)(Fig. 5)

En algunas de las estratigrafías leonesas dicho horizonte aparece mezclado en los mismos niveles con el anterior, de época tiberiana, si bien ha sido posible individualizarlo perfectamente en sectores extramuros interpretados como rellenos o vertidos (San Pedro, Pallarés, Edificio Botines, etc.).

Los materiales cerámicos de estos momentos están representados por miles de fragmentos, entre los que abundan las importaciones, lo que nos habla de un comercio intenso y perfectamente organizado ya en este periodo. Desaparecen casi por completo las importaciones itálicas, desbancadas por completo dentro de los circuitos comerciales hispanos por las manufacturas gálicas de *terra sigillata*. Formas lisas y decoradas a molde de TSS (platos Drag. 15/17, 18/31 y copas Drag. 24/25, 27 y 29), firmadas por alfareros como *Iucundus*, *Secundus*, *Castus*, *Surdinus*, *Crestius* o *Vitalis*, abundan en las estratigrafías correspondientes a las décadas centrales del siglo I d. C. (Fernández Ochoa *et alii* 2005) (Fig. 6). Los rasgos morfológicos y ornamentales de dichas piezas permiten encuadrarlos dentro del denominado por Hermet "Periodo de esplendor", que

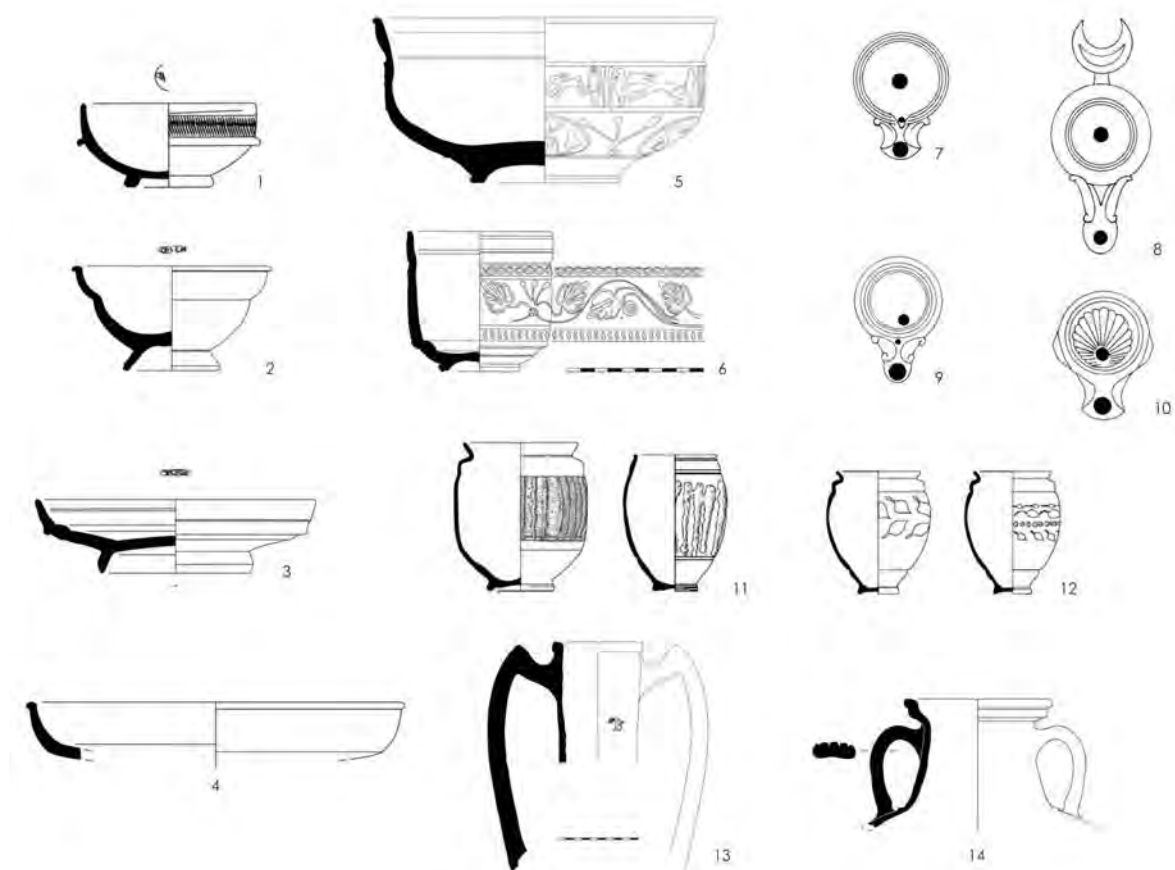


FIGURA 5. Repertorio de las principales formas cerámicas que constituyen el contexto arqueológico del periodo claudio y neroniano temprano (ca. 40-ca. 60 d. C.), correspondiente al segundo campamento de la *legio VI victrix* (León II). TSG lisa: 1.-Copa: Drag. 24/25A; 2.- Drag.27B; 3.-Plato: Drag. 15/17 A; 4.-Drag. 18B; TSG decorada: 5.-Drag. 29B; 6.-Drag. 30B; Lucernas: 7.-Loeschcke IB; 8.-Loeschcke III; 9.-Loeschcke IV; 10.-Derivada Dressel 3; Cerámica de paredes finas: 11.-Tipo Melgar I; 12.-Tipo Melgar II; Ánforas: 13.-Pseudo-Koan; 14.-*Similis* Dressel 28 local.

corresponde en el centro productor de La Graufesenque a los reinados de Claudio y Nerón (40-60 d. C.) (Passelac y Vernhet, 1993: 569). Junto a las piezas de vajilla, también aparecen otros recipientes de uso cotidiano, como los tinteros (Hermet 8/ Ritt. 13). Entre los vasos de TSG destaca la llamada *marmorata*, documentándose formas Drag. 27, Drag. 18 y Drag. 29. Junto a las importaciones procedentes del centro ruteno de La Graufesenque, llegadas a través de las rutas interiores que atravesaban la Meseta a partir de los lugares de desembarco, aparece un considerable porcentaje de las primeras producciones de Montans, canalizadas sin duda a través de los puertos cantábricos.

Uno de los aspectos más novedosos sobre el que nos informa los hallazgos de la capital leonesa es la constatación de abundantes recipientes de *terra sigillata* local de tradición gálica, siguiendo la terminología del *Conspectus* (Etlinger *et alii*, 1990) y de los RCRE, denominados por M^a V. Romero Carnicero *terra sigillata*

hispánica “precoz”, que trabajan sobre formas tomadas del repertorio formal de la TSG. Representadas por alfareros como *M. C. R.*, *Asiaticus*, *Maternus* y *Ullo*, estas producciones alcanzan cierta difusión en la Cuenca del Duero, donde debían encontrarse los centros productores, llegando puntualmente al valle del Ebro (Romero Carnicero 1984: 112). A través de las semejanzas con los paralelos gálicos podemos situar los parámetros temporales de estos recipientes entre el 40 y el 60/65 d. C. (Romero Carnicero 1985: 64).

La revisión de los materiales de los niveles campamentales correspondientes al segundo campamento de la *legio VI victrix* en León (León II), nos permitió hace algunos años plantear la existencia en León de otro foco productivo más dentro de las producciones de *terra sigillata* local de tradición gálica (Morillo y Martín Hernández 2013: 580-581). Se ha podido individualizar un número creciente de recipientes que responden rasgos muy semejantes, con pastas de cocción oxidan-

Alfarero	Procedencia	Cronología
ABITVS	La Graufesenque	Mediados I-comienzos II d. C.
ALBINVS	La Graufesenque	Tiberio-Vespasiano
BASSVS	La Graufesenque	Tiberio-comienzo Vespasiano
CASTVS	La Graufesenque	Claudio-Vespasiano
COCVS	La Graufesenque	Tiberio-Nerón
CRESTIO/ CRESTVS	La Graufesenque	Claudio-Vespasiano
FELIX	La Graufesenque	Claudio-Vespasiano
INGENVVS	La Graufesenque	Tiberio-Nerón
IVCVNDVS	La Graufesenque	Claudio-Flavios
LABIO	La Graufesenque	Claudio-Nerón
LVCCEIVS	La Graufesenque	Flavios
MARINVS	La Graufesenque	Claudio-Nerón
MEMOR	La Graufesenque	Claudio-Vespasiano
MODESTVS	La Graufesenque	Claudio-Nerón
MOMMO	La Graufesenque	Claudio-Vespasiano
NESTOR	La Graufesenque	Nerón-Vespasiano
NIGER	La Graufesenque/Banassac	Claudio-Vespasiano
PASSENVS o PASSIENVS	La Graufesenque	Nerón-Vespasiano
PATER	La Graufesenque	Claudio-Vespasiano
PAVLLVS	La Graufesenque	Claudio-Vespasiano
PERRVS	Banassac	Claudio-Domiciano
PRIMVS	La Graufesenque	Claudio-Vespasiano
RVFINVS	La Graufesenque/Banassac	Nerón-Domiciano
SECVNDVS	La Graufesenque	Claudio-Vespasiano
SILVANVS	La Graufesenque	Claudio-Vespasiano
SURDINVS	Montans	Claudio-Vespasiano
VERECVNDVS	La Graufesenque	Claudio-Vespasiano
VITALIS	La Graufesenque	Claudio-Domiciano

FIGURA. 6. Relación de alfareros documentados sobre TSG en León (sólo sectores de La Palomera y Casa Pallarés) (Morillo, a partir de Fernández Ochoa *et alii*, 2005).

te de color naranja intenso, bien decantadas, con una superficie friable, y con algunos desgrasantes blancos cuarcíticos de pequeño y medio tamaño. Muy característicos son los engobes, anaranjados y de muy baja adherencia, de calidad claramente inferior a los ejemplares gálicos originales, que se pierden en las zonas más

expuestas de una manera semejante al engobe característico de la *terra sigillata* hispánica tardía. Un análisis preliminar de las mismas nos indica que la forma Drag. 29 parece tener un papel preponderante. Se detecta una clara inspiración en los modelos de TSS del taller de La Graufesenque. Se han documentado además marcas

inéditas. Sin embargo, hoy en día debemos descartar la existencia de producciones de este tipo en León, ya que no cabe duda de la procedencia de esta particular producción del valle del Ebro, posiblemente del taller de La Cereceda, en el ámbito de *Tritium Magallum* (Morais y Morillo 2014: e. p.).

Por lo que respecta a los recipientes para iluminación, las décadas centrales del siglo I d. C. están presididas por las formas Loeschcke IB, Loeschcke III y Loeschcke IV, así como las derivadas de Dressel 3 (Morillo 1999). En cuanto a los recipientes cerámicos de paredes finas, las producciones hispánicas se imponen claramente a las itálicas. Los ejemplares más numerosos pertenecen al tipo Mayet XXXV con decoración arenosa, de procedencia probablemente bética. Junto a ellas destacan los vasos tipo Melgar de Tera (Martín Hernández, 2008).

El registro anfórico es muy semejante al del momento anterior (Dressel 2-4 y 7-11), documentándose también algunos envases vinarios de la costa catalana (Pascual 1) el Mediterráneo Oriental (Pseudo-Koan) y la Galia (Gauloise 4) y los primeros testimonios de Dressel 20 béticas del Guadalquivir (Carreras, 2010: 241; Morillo y Morais 2015b: e. p.). Continúan apareciendo ánforas de fondo plano (*similis* Dressel 28) de fabricación local (Morillo *et alii* 2015: e. p.).

Á juzgar por el material numismático recuperado, la circulación de este horizonte claudio-neroniano parece claramente polarizada en torno a las imitaciones de Claudio I y las viejas acuñaciones augusteo-tiberianas del valle del Ebro. La moneda de Nerón acuñada en Roma o Galia es muy escasa, lo que confirma que la masa monetaria que se halla en circulación no requiere un gran volumen de nuevas emisiones (Morillo y Gómez Barreiro 2006: 295-296).

Como ejemplo paradigmático de este horizonte hemos dado a conocer recientemente un contexto estratigráfico, concretamente el sector de San Pedro 2, sobre cuya composición remitimos a la publicación correspondiente (Morillo y Martín Hernández 2013: 580-581; Morais y Morillo 2014: e. p.).

4. Periodo neroniano tardío y flavio (ca. 60-80 d. C.)

A diferencia de los horizontes arqueológicos leoneses correspondientes al periodo augusteo y julio-claudio, el panorama estratigráfico que se extiende entre los últimos años del reinado de Nerón y las décadas centrales del siglo III d. C. resulta mucho más confuso. Los

niveles arqueológicos de León correspondientes a este periodo, coincidentes *grosso modo* con la instalación del campamento de la *legio VII gemina*, han sido sistemáticamente desmantelados durante el periodo romano tardío y la época medieval, ya que la cota de circulación apenas ha subido un metro desde el periodo flavio a nuestros días en la ciudad antigua. Los materiales son muy abundantes pero proceden en su mayor parte de escombreras, donde se encuentran bien estratificados. Por otra parte, el estado actual del conocimiento sobre TSH de los siglos II y III, no permite establecer márgenes temporales muy ajustados (Morais y Morillo 2014: e. p.).

Sin embargo, a pesar de estas limitaciones, algunas estratigrafías permiten definir los rasgos básicos de los horizontes arqueológicos correspondientes al periodo tardoneroniano-flavio y las primeras décadas del siglo II d. C., momento hasta el que llevaremos el presente análisis. Es preciso ir más allá fijando dichos horizontes mediante estratigrafías de sectores concretos con presencia de TSH, como haremos en este caso. Como ya hemos señalado, en el caso de León contamos con la ventaja de que la llegada de la Legión VII hacia el 74 y la construcción de sus nuevos *castra* sobre el campamento anterior, debió producir una intensa actividad urbanística durante los años (e incluso décadas) siguientes (Morillo 2012: 233-234). Dentro del recinto dicha actividad se manifestará en los registros a través de nuevas estructuras y nuevos materiales, como las tejas y ladrillos con marcas legionarias. Pero a la vez, la instalación de la unidad supuso, tal y como se verifica en los registros, una intensa adecuación del espacio extramuros, realizándose rellenos de gran potencia en determinadas zonas, que cubrieron la topografía natural y las estructuras precedentes a lo largo de varios años después de su llegada. Y para dicha labor se emplearían tierras y materiales de las escombreras de momentos anteriores. Este es un hito cronológico inestimable de cara a clarificar el momento en que aparece la TSH en el yacimiento, claramente anterior a la llegada de la nueva unidad (Morais y Morillo 2014: e. p.).

El periodo flavio se caracteriza, desde el punto de vista del patrón material cerámico, por la presencia mayoritaria de TSH. Las producciones hispánicas, que irrumpen con fuerza durante el reinado de Nerón, rápidamente sustituyen en las estratigrafías a los recipientes de TSS. Ya en este periodo se verifica la presencia de una elevada cantidad de formas de TSH, tanto lisas como decoradas. De las primeras se encuentran presen-

tes todas aquellas que marcan el comienzo de la producción, directamente inspiradas en el repertorio de la TSS (Hispania 8, 15/17, 27, 24/25) además de algunas más avanzadas, propias de la época flavia (Hispania 35 y 36, 2, 4 y 7). Por lo que se refiere a las decoradas, destaca la Hispania 29, 30 y comienza a aparecer la Hispania 37.

Las lucernas se encuentran caracterizadas por ejemplares de volutas del tipo Loeschcke IV, que constituyen una mayoría abrumadora en los horizontes correspondientes a la segunda mitad del siglo I d. C. (Morillo, 1999: 87-92). Junto a este tipo contamos con porcentajes menores de las formas Loeschcke IC, Dressel 18, Dressel 19, Dressel 20, así como el primer tipo de lucernas de canal, Loeschcke IX. Respecto a la procedencia de estas piezas, encontramos ejemplares itálicos, béticos, lusitanos y de producción local o regional.

La cerámica de paredes finas está representada por cuencos Mayet XXXV, XXXIV, XXXIII-XXXV y XXXVII, aunque destaca la abrumadora mayoría de los vasos o cubiletes locales del tipo Melgar de Tera (formas Gimeno I y II). Se constatan asimismo formas procedentes de *Lucus Augusti* (Forma V3, Tipo XL de *Lucus Augusti*) (Martín Hernández 2008).

Por lo que se refiere al material anfórico de este periodo, se detecta una gran variedad de formas y procedencias. Nos encontramos algunos ejemplares de ánforas béticas para aceite (Dressel 20), envases para salazones también de procedencia hispana meridional (Dressel 7-11, Beltrán II) y ánforas vinarias del tipo Dressel 2-4 llegadas del Mediterráneo Oriental o la costa catalana (Morillo y Morais 2015b: e. p.). Al igual que en el periodo anterior continúan apareciendo ánforas de fondo plano de fabricación local (*similis* Dressel 28), asistiendo a una diversificación de los tipos de pastas, indicio tal vez de la aparición de nuevos talleres (Morillo *et alii* 2015: e. p.).

El horizonte de circulación monetaria de este periodo flavio sigue estando presidido por las acuñaciones hispanorromanas del valle del Ebro y por las imitaciones de Claudio I, al igual que durante el periodo anterior. Sin embargo, en los niveles datados durante el último tercio del siglo I d. C., dichas piezas se ven acompañadas por moneda flavia que, si bien no es excesivamente abundante, permite distinguirlos respecto a los del periodo anterior (Morillo y Gómez Barreiro 2006: 295-296).

Es evidente que dicha información, más allá de la abundancia relativa de determinadas formas, que nos puede llevar a consideraciones productivas y comercia-

les generales relativas a la importación y consumo de TSH en León, sólo puede ser analizada correctamente en el ámbito de cada horizonte cronoestratigráfico. Recientemente hemos presentado el análisis de varios contextos concretos de la capital leonesa correspondientes a este periodo tardoneroniano-flavio. Su comparación permite establecer varios momentos dentro de este momento.

El primero estaría representado por la UE 114 del sector Casa Pallarés. Dicho sector se encuentra situado al oeste de la ciudad de León, extramuros del recinto amurallado medieval que coincide con el perímetro del campamento romano de las legiones *VI victrix* y *VII gemina*. Durante los años 1991 y 1994 se acometieron sucesivas intervenciones cuyos resultados se han dado a conocer muy parcialmente (Miguel Hernández y García Marcos 1993). Las intervenciones proporcionaron una secuencia estratigráfica completa de casi 5 m de profundidad, que se prolonga entre los primeros años del siglo I d. C. y el comienzo del periodo flavio. La unidad que presentamos a continuación (UE 114) es una de las más significativas de dichos niveles de relleno depositados a comienzos del reinado de Vespasiano, seguramente poco tiempo después de la llegada de la *legio VII gemina*, en relación con los trabajos de explanación y construcción de su nuevo recinto. Ha sido recientemente analizada en el marco de un Trabajo de Fin de Máster que se ha realizado bajo nuestra dirección (Prieto López 2012: inédito; Morais y Morillo 2014: e. p.). En ella no se han recuperado restos numismáticos (Fig. 7).

Los fragmentos cerámicos procedentes de este conjunto ascienden a 2444 piezas, habiendo diferenciado producciones importadas, regionales y locales. La mitad del conjunto corresponde a cerámica de mesa, con un abrumador predominio de la TSH (77%) y una presencia todavía significativa de TSS (23 %). Por lo que se refiere a la TSH, se documenta una gran variedad de formas, tanto lisas como decoradas. Entre las formas lisas destaca la Hispania 8 (15 fragmentos), Hispania 27 (27), Hispania 24/25 (1), Hispania 46 (1), Hispania 33 (1), Hispania 10 (2), Hispania 35 (6), Hispania 36 (8), Hispania 5 (5), Hispania 4 (11), Hispania 15/17 (23), Hispania 17 (5), Hispania 18 (3), Hispania 7 (4), Hispania 39 (1), Hispania 44 (4), Hispania 2 (10), Hispania 51 (1), Hispania 90 (1). Por lo que se refiere a los recipientes decorados encontramos Hispania 29 (96), Hispania 30 (27), Hispania 37 (18), Hispania 41 (2), Hispania 40 (7), Hispania 49 (3) e Hispania 13 (1 individuo). Destacamos la presencia de varios sellos de alfareros como *Britto*, *Fulvius Paternus* y

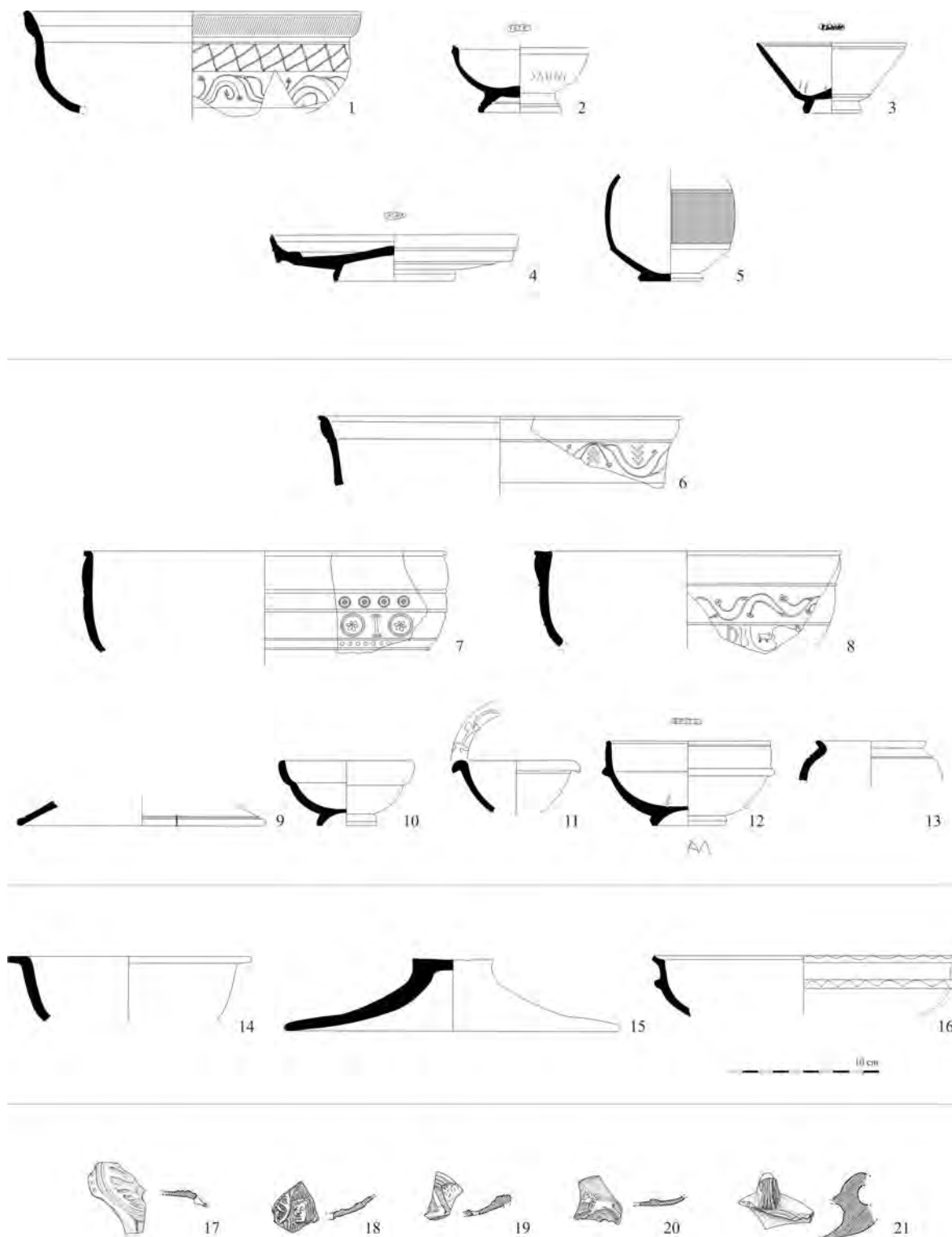


FIGURA 7. León. UE 114 del sector Casa Pallarés. Datación aproximada entre 60 y 80 d. C. TSS: 1.-Drag. 29; 2.-Drag. 27; 3.-Drag. 33A; 4.-Drag. 15/17; 5.-Dech. 67; TSH: 6.-Hisp. 29; 7.-Hisp. 37A; 8.-Hisp. 37B; 9.-Hisp. 7; 10.-Hisp. 27; 11.-Hisp. 35; 12.-Hisp. 24/25; 13.-Hisp. 2; Cerámica común: 14.-olla; 15.-tapadera; 16.-tymaterium; Lucernas: 17.-lucerna derivada de Dressel 3; 18-20.-lucerna de volutas; 21.-lucerna de disco (a partir de Prieto López 2012, con modificaciones de Morais).

Valerius, de los centro alfareros de Arenzana de Arriba y Bezares, vinculados al centro productor de *Tritium Magallum* (Prieto López 2012: inédito).

El análisis comparativo de las fechas de producción de las formas y alfareros hispanos documentados se enmarca entre décadas de los 60-80 d. C., momento en el cual por la gran cantidad de materiales hispanos registrados en este contexto, los centros de fabricación de manufacturas cerámicas de *Hispania* se deberían de encontrar a pleno rendimiento antes incluso de la llegada al poder de la dinastía flavia, momento en que se debió sellar este estrato.

Por lo que se refiere a la TSS documentada procede de los alfares de La Graufesenque y de Montans, con un ligero predominio de este último centro. Entre las formas lisas destaca la presencia de la Drag. 27, 24/25 (18), Ritt. 9 (1 recipiente en *marmorata*), Ritt. 8, Drag. 33, 18, 15/17 y Dech. 67. En las manufacturas decoradas vamos a tener una amplia variedad de motivos que podemos encuadrar dentro del denominado “periodo de transición”, entre el 60-80 d. C (Passelac y Vernhet 1993: 569). Las formas decoradas representadas son el cuenco Drag. 29 (151 fragmentos), la copa Drag. 30 (19 fragmentos) y el cuenco Drag. 37 (20 piezas). Se documentan también varios sellos de alfareros sudgálicos (*Castus, Pater, Primus, Silvanus, Mommo, Albinus* y *Marinus*), cuya producción se enmarca entre los reinados de Claudio y Vespasiano (Prieto López 2012: inédito).

Además de la *terra sigillata*, entre la vajilla de mesa, se documenta cerámica de paredes finas importada y de producción local de “tipo Melgar de Tera” (Martín Hernández 2008: 148-156), junto con algún fragmento aislado de cerámica pintada de tradición celtibérica de “tipo Clunia”, cuya producción arranca del 50/55 d. C. (Abascal 1986: 40-47). Entre las lucernas destaca la derivada de la Dressel 3 o “tipo Andújar”, tipo que alcanza los campamentos romanos entre los años finales de Tiberio y el ascenso de la dinastía flavia al poder (Morillo 1999: 103). Se documenta asimismo un ejemplar perteneciente a una de las variantes más antiguas de disco, cuya fabricación comienza en torno al 50/75 d. C. (Morillo 1999: 107-109).

La vajilla de mesa se encuentra acompañada, como es habitual, por un número elevado de recipientes de cerámica común (1021 fragmentos). Además de ollas, jarras, platos y tapaderas, se detectan platos con engobe rojo pompeyano, morteros de producción local, así

como un ajustador de horno que confirma la fabricación local de recipientes cerámicos.

Se verifica asimismo la presencia de 5 fragmentos de ánfora. Dos de ellas corresponde a un ejemplar del tipo Dressel 7-11 destinado a salazones y procedente la Bahía de Cádiz. El tercer ejemplar identificado es una Dressel 14 producida en la zona del Sado-Tajo, también destinada a salazones.

En el caso del contexto de la UE 114 del sector de Casa Pallarés, el análisis de conjunto de los materiales importados y locales, apunta hacia una cronología enmarcada entre el 60-80 d. C. La fecha de amortización del contexto tuvo que ser posterior al reinado de Vespasiano y relacionada con las obras de urbanización y construcción del nuevo campamento de la *legio VII gemina*. La ausencia de material latericio firmado por dicha unidad, abundantísimo en todos los contextos del interior campamento, resulta muy significativa.

Aunque hemos identificado contextos en León que podrían retrasarse hasta el periodo flavio avanzado hasta finales del siglo I d. C., como el dado a conocer recientemente en la vecina *Bracara* (Morais y Morillo, 2014: e. p.), por el momento se encuentran en estudio, por lo que no podemos presentarlos aquí.

5. Finales del siglo I-primer cuarto del siglo II d. C. (Fig. 8)

Hace tan sólo unos años, a la hora de abordar los horizontes estratigráficos del periodo que se inicia a finales del siglo I d. C., señalábamos que podíamos establecer un único momento que se prolongaba hasta la primera mitad del III d. C. Esto era debido a la imposibilidad de acotar fases cronológicas de menor duración debido al retraso de las investigaciones sobre la TSH de este periodo a nivel global y a las largas perduraciones de las emisiones monetales (Morillo y Gómez Barreiro 2006: 298). El progreso en la investigación en la capital leonesa ha permitido durante los últimos años comenzar a acotar dichas fases, gracias principalmente al concurso de los datos numismáticos. De esta manera podemos establecer los rasgos básicos del patrón material del periodo correspondiente a los años finales del siglo I y el primer cuarto del siglo II d. C.

El patrón arqueológico está compuesto, desde el punto de vista cerámico, por las producciones riojanas de TSH. Se introducen en el repertorio formas nuevas como la Hisp. 44 lisa y alcanzan su pleno desarrollo otras que ya habían surgido en la etapa anterior dentro

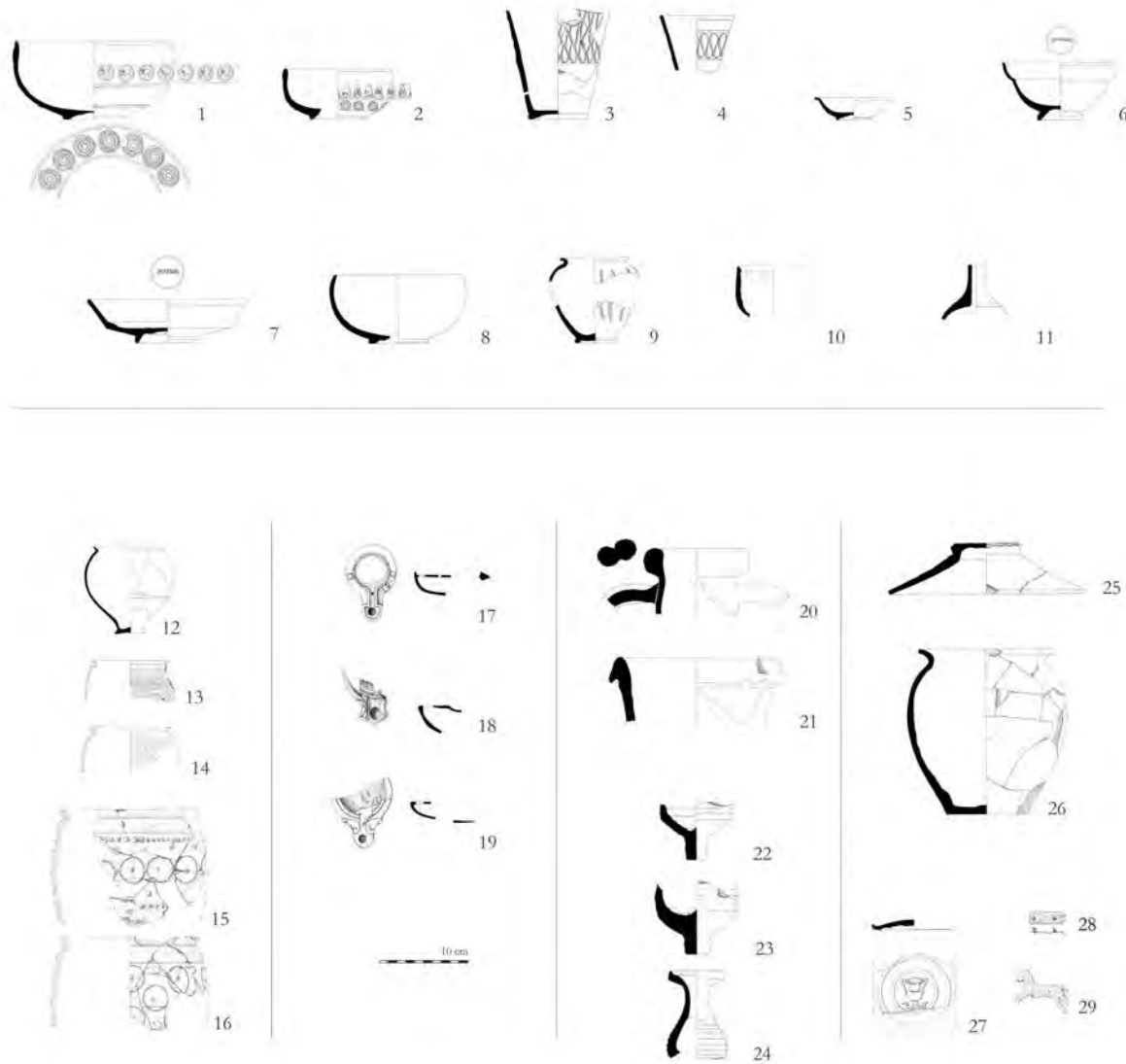


FIGURA 8. León. El sector de la calle San Salvador del Nido c/v a calle Maestro Copín, datado entre finales del siglo I-primer cuarto del siglo II d. C. TSH: 1.-Hisp. 37A; 2.-Hisp. 37A; 3.-Hisp. 49; 4.-Hisp. 49; 5.-Hisp. 35; 6.-Hisp. 27; 7.-Hisp. 15/17; 8.-Ritt. 8; 9.-Hisp. 2; 10.-Hisp. 51; 11.-Botella; Cerámica de paredes finas: 12-14.-Forma Gimeno I (regionales o locales tipo Melgar de Tera); 15-16.-Forma Gimeno II (regionales o locales tipo Melgar de Tera); Lucernas: 17.-Loeschcke X; 18.-Loeschcke IC; 19.-Loeschcke IV; Ánforas: 20.-Dressel 2-4 (Guadalquivir); 21.-Beltrán IIA (Bética); 22-24.-Anforiscos (Bética); Cerámica común: 25.-Tapadera (local); 26.-Olla (local); Vidrio: 27.- fondo de botella; Metalistería: 28.-Fragmento de *lorica segmentata*; 29.- placa decorativa con forma de caballo (a partir de Fernández Freile 2003).

del repertorio hispánico como la Hisp. 46 (lisa) o la Hisp. 39, Hisp. 49, Ritt. 8, Hisp. 15/17, Hisp. 27, Hisp. 33, Hisp. 10 y, sobre todo, la Hisp. 37, con su característica decoración a molde. Durante algún tiempo aún perduran los estilos metopados, pero van siendo paulatinamente sustituidos por los de círculos. Las formas lucernarias más habituales durante este periodo son la Loeschcke IV, Dressel 20 y Loeschcke X, mientras que por lo que se refiere a la cerámica romana de paredes finas los vasos “tipo Melgar” de fabricación local o regional. Las ánforas muestran la misma variedad

que durante el periodo anterior, lo que avala un tráfico intenso de productos de primera necesidad, si bien asistimos a una creciente estandarización y reducción de las formas comercializadas hacia el campamento de León (Morillo y Gómez Barreiro 2006: 298).

El horizonte de circulación monetaria de este periodo se compone fundamentalmente de moneda emitida en Roma por los emperadores Antoninos, especialmente Adriano, el mejor representado. Estas monedas todavía se encuentran acompañadas en los mismos niveles por antiguas emisiones hispanorroma-

nas de época de Augusto y Tiberio y monedas de imitación de Claudio I.

El sector que mejor ejemplifica este momento es el excavado en la calle San Salvador del Nido c/v a calle Maestro Copín. Las excavaciones de este solar, situado extramuros del campamento de la *legio VII gemina* junto a la *porta principalis sinistra*, en una zona cuya topografía antigua presentaba un gran desnivel en dirección sudeste, fueron acometidas en 1994-1995 por V. García Marcos. Estamos sin duda ante unos niveles de intenso relleno y aterrazamiento de varios metros de espesor efectuados en época romana para regularizar el desnivel de este sector (Morillo 2012: 242), compuestos por varias unidades estratigráficas interpretadas como vertidos sucesivos realizados en escaso margen de tiempo en una escombrera (UE 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114) que manifiesta una gran homogeneidad y que encerraban un importante conjunto de materiales.

Los materiales de este sector, han sido estudiados y datados a lo largo del segundo y tercer cuarto del siglo II d. C. (Fernández Freile 2003: 167). Sin embargo, las monedas, recientemente reclasificadas, muestran una cronología algo más temprana, centrada entre finales del siglo I y las décadas centrales del siglo II (Morillo 1999; Morillo y Gómez Barreiro 2006). Este mismo contexto ya fue presentado en un estudio muy reciente como ejemplo de circulación de la TSH durante el siglo II d. C. (Romero Carnicero y Carretero 2014: 308). A nuestro juicio, es posible acotar más este amplio periodo.

La composición del material viene presidida por los abundantes vestigios de TSH del complejo alfarero de *Tritium Magallum*, cuyo repertorio formal se caracteriza por la presencia de ejemplares, en las piezas decoradas, de Hisp. 37 en sus dos variantes, borde simple y borde almendrado, con el esquema decorativo de series de círculos, mientras que se detecta una presencia residual de fragmentos de las formas propias del siglo I Hisp. 29, 30 y 29/37. En cuanto a las piezas lisas se advierte una configuración con numerosos ejemplares de las formas Hisp. 15/17 y 27, seguidas por las formas Hisp. 35, 36, 46, 39, 44 y 51 (Fernández Freile 2003). En cuanto a las marcas aparecidas se aprecian alfaretros trienses como *Sempronius* y *Maternus Blandus*, el grupo más amplio e importante corresponde a la marca OF·FA·AE. Aunque en su momento se planteó que dicha marca fue identificada como inédita, señalando que correspondía a un alfarero local (Fernández Freile

2001), el análisis arqueométrico de los recipientes que portan esta marca, así como de algunos ejemplares con decoraciones particulares de este mismo conjunto, ha permitido identificar el alfar de origen como La Cereceda (Arenzana de Abajo, La Rioja) (Fernández Freile 2006: 426-427). Las producciones coetáneas de dicho taller de *terra sigillata* tienen lugar entre el periodo flavio y los años centrales del siglo II d. C. (Sáenz Preciado y Sáenz Preciado 2008: 196). De hecho, un análisis detenido por nuestra parte nos ha permitido asignar dicha marca a *Aemilius Flaccus*, alfarero que trabaja en La Cereceda (Morais y Morillo 2014: e. p.).

El repertorio de la cerámica de mesa se completa con un amplio conjunto de piezas de paredes finas “tipo Melgar de Tera”, correspondientes mayoritariamente, a la forma II de Gimeno, seguidas de lejos por las formas I de la tipología de Gimeno y la III (Martín Hernández 2008). En este caso no ha sido posible constatar si estamos ante producciones procedentes del propio alfar de Melgar de Tera o, con mayor probabilidad, ante fabricaciones locales de León. Se constatan asimismo lucernas de la variante de volutas Loeschcke IC, Loeschcke IV y del tipo de canal Loeschcke X (Morillo, 1999).

En cuanto a la cerámica común, el grupo más abundante dentro del repertorio estudiado, corresponde a ollas de cuerpo de tendencia globular, cuencos de perfil carenado y borde horizontal recto, tapaderas, platos y fuentes de fondo plano, jarras, orzas, *dolia* y morteros de las formas Dramont 1 y 2. Asimismo se han documentado anforiscos y ánforas vinarias de la forma Dressel 2-4 y de salazones, como es el caso de un borde Beltran II A, todos de origen bético (Fernández Freile 2003).

Finalmente, a diferencia del momento anterior, cabe reseñar entre los materiales cerámicos el hallazgo de material constructivo (tégulas e ímbrices) con marcas de la *legio VII gemina* correspondientes a variantes típicas del periodo flavio y antonino (Morillo y Salido 2013: 295-305), ya depositados en escombreras tras las primeras reparaciones en el interior del campamento.

Por lo que se refiere a la numismática se han recuperado dos ases residuales, uno de ellos imitación de Claudio I y otro emitido por Nerón. Además, se han constatado dos piezas que, por metrología, corresponden a la primera mitad del siglo II d. C. (Morillo y Gómez Barreiro 2006).

Nos encontramos sin duda ante un vertedero secundario, en el que los materiales depositados en una escombrera original han sido removidos y trasladados a

este lugar junto con tierra a fin de rellenar y nivelar el terreno. El conjunto de los materiales demuestra que la cronología se sitúa entre finales del siglo I y el primer cuarto del siglo II d. C., momento en que debió tener lugar la deposición en este lugar (Morais y Morillo 2014: e. p.).

ALGUNAS CONSIDERACIONES FINALES

El estudio de las estratigrafías de diversos sectores arqueológicos en León, campamento de la *legio VI victrix* desde el cambio de Era y de la *legio VII gemina* a comienzos del periodo flavio de la capital leonesa, actualmente en curso, va permitiendo definir varios horizontes cronotipológicos y contextos estratigráficos. A lo largo de estas páginas hemos presentado los horizontes correspondientes al periodo tardoaugusteo (Cambio de Era-15 d. C.), tiberiano (ca. 15-40 d. C.) y claudio y neroniano temprano (ca. 40- ca. 60 d. C.), además de dos contextos concretos que ejemplifican dos momentos: el periodo neroniano tardío y flavio (ca. 60-80 d. C.) y el correspondiente a los años finales del siglo I y el primer cuarto del siglo II d. C.

A partir del análisis de los registros arqueológicos (principalmente cerámica de mesa, ánforas y emisiones monetales) podemos comenzar a definir el panorama de la importación y producción local de materiales cerámicos desde comienzos del periodo tardoaugusteo hasta el primer cuarto del siglo II d. C. en León, que constituye por el momento uno de los ejemplos mejor conocidos.

La presencia de cerámicas de importación de época altoimperial, en particular los recipientes de mesa, está muy bien documentada ya en los contextos fundacionales de la ciudad de León, perdurando durante todo el siglo I y comienzos del II d. C. La llegada masiva de dichas producciones importadas al campamento de *Legio*, acompañando sin duda a los cargamentos de productos básicos como cereales o vino del valle del Ebro, o aceite y salazones de la Bética, obedece sin duda a la iniciativa de la administración militar encargada del abastecimiento, en un régimen de mercado dirigido.

Sin embargo, los elevados costes del transporte por vía terrestre de manufacturas cerámicas hacia los campamentos hispanos, asentados en el norte de la Meseta y de imposible acceso por vía marítimo-fluvial, impulsan pocos años después el desarrollo de un complejo sistema artesanal dentro del ámbito castrense, destinado

a cubrir sus necesidades primarias de objetos manufacturados. Los recipientes cerámicos debieron constituir un capítulo esencial dentro de la producción de los talleres militares ya que son objetos de primera necesidad, que es más fácil fabricar *in situ* que transportar a largas distancias, y fundamentales para cubrir una demanda rígida y para mantener un nivel de vida netamente romano. Entre ellos destacan la *terra sigillata* local de tradición itálica del periodo tardoaugusteo-tiberiano, que fue barrida rápidamente por la llegada masiva de TSG y, especialmente, de TSH, que se introduce rápidamente dentro en los contextos legionenses a partir del 60 d. C. Las importaciones de TSH vinculada al complejo de *Tritium Magallum* crecen exponencialmente a lo largo del último tercio del siglo I d. C., desplazando casi por completo a los productos galos y convirtiéndose en el grueso de la vajilla de mesa en los contextos septentrionales como León hasta el siglo III.

El análisis de otros recipientes cerámicos como las lucernas, la cerámica de paredes finas, las ánforas o algunos recipientes de cerámica común como los morteros dentro de los registros estratigráficos de *Legio* permiten completar la visión acerca de la importación y fabricación local de cerámica romana en la región septentrional de la Meseta durante el periodo altoimperial, de la que hemos tratado de dar unas breves pinceladas a lo largo de estas páginas.

BIBLIOGRAFÍA

- Abascal, J. M. 1986: *La cerámica pintada romana de tradición indígena en la Península Ibérica. Centros de producción, comercio y tipología*, Madrid.
- Blázquez Cerrato, C. 2006: "Proceso de monetización de Asturias según la estratigrafía", M^a P. García-Bellido (coord.), *Los campamentos romanos en Hispania (27 a. C.-192 d. C.). El abastecimiento de moneda*, Anejos de Gladius 9, Madrid, 138-144.
- Carreras, C. 2010: "The example of Astorga and León", C. Carreras y R. Morais (ed.), *The Western Roman Atlantic Façade: a study of economy and trade in the Mar Exterior from the Republic to the Principate*, BAR Int. Series 2162, Oxford, 239-244.
- Ettlinger, E. et alii 1990: *Conspectus formarum terrae sigillatae italico modo confectae*, Bonn.
- Fernández Freile, B. E. 2001: "La marca OF.FA.AE: una producción inédita de TSH hallada en *Legio*", *Cvdas* 2, 89-115.
- Fernández Freile, B. E. 2003: *La época romana en León. Aspectos arqueológicos. Estudio arqueológico de un vertedero romano*

- situado en la calle Maestro Copín c/v San Salvador del Nido en la ciudad de León, León.
- Fernández Freile, B. E. 2006: "Pautas para el establecimiento de redes de abastecimiento de TSH en el campamento de la *legio VI gemina*: la presencia de producciones individualizadas del complejo riojano de *Tritium Magallum*", A. Morillo (coord.), *Arquitectura militar romana en Hispania II: producción y abastecimiento en el ámbito militar*, León, 419-429.
- Fernández García, I. 1999: *Breve introducción al estudio de la terra sigillata*, Córdoba.
- Fernández Ochoa, C. Zarzalejos Prieto, M. García-Entero, V. García Marcos, V. Menéndez Granda, A. Sánchez Hidalgo, E. y Foucher, V. 2005: "La difusión de los talleres de La Graufesenque y Montans en el cuadrante noroccidental de *Hispania*: materiales para un corpus de marcas de alfarero", X. Nieto, M. Roca, A. Vernhet y P. Sciau (eds.), *La difusió de la terra sigillata sudgà-lica al nord d'Hispania*, Barcelona, 79-102.
- Fernández Ochoa, C., Morillo, A. y Zarzalejos Prieto, M. 2013: "Imitaciones de *terra sigillata* en Hispania durante el Alto Imperio (época augustea y julioclaudia)", R. Morais, A. Fernández y M. J. Sousa (eds.), *As produções cerâmicas de imitação na Hispania*, Monografías Ex Officina Hispana I, Braga, 43-74.
- García Marcos, V. 1986: *Estudios sobre la terra sigillata hispánica hallada en la ciudad de León*, Tesis de Licenciatura, inédita.
- García Marcos, V. 1989/1990: "Marcas de alfarero en Sigillata hispánica halladas en la ciudad de León", *Tierras de León* 77-78, 89-114.
- García Marcos, V. 2002: "Novedades acerca de los campamentos romanos de León", A. Morillo (coord.), *Arqueología Militar Romana en Hispania*, Anejos de Gladius 5, Madrid, 167-212.
- García Marcos, V. 2005: "Importación de *terra sigillata* itálica y producciones locales de tradición itálicas en la meseta norte y el noroeste peninsular", C. Fernández Ochoa y P. García Díaz (eds.), *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico, III Congreso Internacional de Arqueología en Gijón*, BAR Int. Series 1371, Oxford, 87-108.
- García Marcos, V. 2006: "Las producciones de *terra sigillata* local de tradición itálica en el campamento de la *legio VI victrix* en León", A. Morillo (ed.), *Arqueología Militar Romana en Hispania. Producción y abastecimiento en el ámbito militar*, León, 97-110.
- Miguel Hernández, A. y García Marcos, V. 1993: "Intervención arqueológica en el patio del Centro Cultural Pallarés (León)", *Nvmantia* 4, 175-206.
- García Marcos, V. y Morillo, A. 2002/03: "Notas sobre la *terra sigillata* itálica procedente de León y Astorga: nuevos datos cronológicos y productivos", *Lancia*, 5, León, 141-151.
- García Marcos, V., Durán Cabello, R. y Morillo, Á. 2007: "La muralla tetrárica de *Legio*: aproximación al conocimiento de su sistema constructivo" A. Rodríguez Colmenero e I. Rodá (eds.) *Murallas de Ciudades Romanas en el Occidente del Imperio*, Lugo, 23-39.
- Martín Hernández, E. 2006: "La cerámica romana de paredes finas en el cuadrante noroccidental de la Península Ibérica", *Sauntuala* XI, 169-188.
- Martín Hernández, E. 2008: *Cerámica romana de paredes finas de época julioclaudia en el campamento de la "Legio VI Victrix" en León: los materiales del Polígono de La Palomera*, León.
- Mezquíriz Catalán, M. A. 1961: *Terra Sigillata Hispánica*, Valencia.
- Miguel Hernández, A. y García Marcos, V. 1993: "Intervención arqueológica en el patio del Centro Cultural Pallarés (León)", *Nvmantia* 4, 175-206.
- Morais, R. 2005: *Autarcia e Comércio em Bracara Augusta. Contributio para o estudo económico da cidade no período Alto-Imperial*, Braga.
- Morais, R. y Morillo, A. 2014: "La *terra sigillata* hispánica altoimperial en los contextos de consumo del noroeste peninsular: *Bracara Augusta* y *Legio*", M. I. Fernández García (ed.), *Terra sigillata Hispánica. 50 años de investigaciones*, Granada, en prensa.
- Morillo, A. 1999: *Lucernas romanas en la región septentrional de la Península Ibérica. Contribución al conocimiento de la implantación romana en Hispania*, Monographies Instrumentum 8, Montagnac.
- Morillo, A. 2006: "Abastecimiento y producción local en los campamentos romanos de la región septentrional de la península ibérica", A. Morillo (ed.), *Arqueología Militar Romana en Hispania: Producción y abastecimiento en el ámbito militar*, León, 33-74.
- Morillo, A. 2008: "Producciones cerámicas militares en *Hispania*", D. Bernal y A. Ribera, A. (Coord.): *Cerámicas Hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, Cádiz, 275-293.
- Morillo, A. 2010: "Sistemas defensivos en los campamentos romanos de León", *V Congreso de Obras Públicas Romanas: Las Técnicas y las Construcciones en la Ingeniería Romana*, Córdoba, 2010, 463-477.
- Morillo, A. 2012: "Investigación científica y arqueología urbana en la ciudad de León", J. Beltrán y O. Rodríguez (eds.), *Hispaniae urbes. Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas*, Sevilla, 211-256.
- Morillo, R. 2012b: "Una nueva producción de lucernas de canal en *terra sigillata* hispánica en el norte de la Península", D. Bernal y A. Ribera (eds.), *Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales*, Cádiz, 299-308.
- Morillo, A. y García Marcos, V. 2001: "Producciones cerámicas militares de la época augusteo-tiberiana en *Hispania*", *Rei Cretariae Romanae Favtorum* Acta 37, Abingdon, 147-155.

- Morillo, A. y García Marcos, V. 2003: "Importaciones itálicas en los campamentos romanos del norte de Hispania durante el periodo augusteo y julioclaudio", *Rei Cretariae Romanae Fautores. Acta* 38, Abingdon, 295-304.
- Morillo, A. y García Marcos, V. 2005: "The defensive system of the legionary fortress of *VII gemina* at León (Spain). The *porta principalis sinistra*", Z. Visy (ed.), *Limes XIX. Proceedings of the XIXth International Congress of Roman Frontier Studies*, Pécs, 569-583.
- Morillo, A. y García Marcos, V. 2006: "Legio (León). Introducción histórica y arqueológica", M^a P. García-Bellido (coord.), *Los campamentos romanos en Hispania (27 a. C.-192 d. C.). El abastecimiento de moneda*, Anejos de Gladius 9, Madrid, 225-243.
- Morillo, A. y García Marcos, V. 2006b: "Legio (León): cronologías estratigráficas", M^a P. García-Bellido (coord.), *Los campamentos romanos en Hispania (27 a. C.-192 d. C.). El abastecimiento de moneda*, Anejos de Gladius 9, Madrid, 244-257.
- Morillo, A. y Gómez Barreiro, M. 2006: "Legio (León). Circulación monetaria en los campamentos romanos de León", M^a P. García-Bellido (coord.), *Los campamentos romanos en Hispania (27 a. C.-192 d. C.). El abastecimiento de moneda*, Anejos de Gladius 9, Madrid, 2006, 258-298.
- Morillo, A. y Gómez Barreiro, M. 2006b: "Herrera de Pisuerga (Palencia). Circulación monetaria en Herrera de Pisuerga", M^a P. García-Bellido (coord.), *Los campamentos romanos en Hispania (27 a. C.-192 d. C.). El abastecimiento de moneda*, Anejos de Gladius 9, Madrid, 338-421.
- Morillo, A. y Gómez Barreiro, M. 2007: "Las acuñaciones de Tiberio en *Turiaso*: novedades arqueológicas en los campamentos de la *legio VI victrix* en León", *XII Congreso Nacional de Numismática*, Madrid, 375-392.
- Morillo, A. y Martín Hernández, E. 2013: "Un contexto cerámico de mediados del siglo I d. C. en el campamento de la *legio VI victrix* en León. La intervención de 1995 en el depósito de San Pedro", D. Bernal, L. C. Juan, M. Bustamante, J. J. Díaz y A. M. Sáez (eds.), *Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania*, Monografías Ex Officina Hispana 1, Cádiz, 209-225.
- Morillo, A. y Morais, R. 2012: "Un ejemplar de *terra sigillata* altoimperial con forma singular procedente de León (España)", *Pyrenae* 43, 2, 2012, 99-108.
- Morillo, A. y Morais, R. 2015: "Producciones de *terra sigillata* local de tradición itálica en el campamento de León (España)", en preparación.
- Morillo, A. y Morais, R. 2015b: *Ánforas de los campamentos romanos de León*, Porto (en prensa).
- Morillo, A., Morais, R. y García Giménez, R. 2015: "Análisis mineralógico, físico y químico de ánforas tipo Dressel 28 y jarras en cerámica común del campamento romano de León", R. Morais, C. Oliveira y A. Morillo (eds.), *Archaeoanalytics*, Porto (en prensa).
- Morillo, A. y Salido, J. 2013: "Marcas militares sobre producciones latericias en Hispania: nuevas consideraciones sobre su origen y difusión", *Gerion* 31, 287-329.
- Morillo, A. y Salido, J. 2013b: "Material constructivo latericio procedente del campamento de la *legio VII gemina* en León. La intervención arqueológica en Puerta Obispo", *Lucentum* 32, 2013 147-170.
- Morillo, A., Amaré, M^a T. y García Marcos, V. 2005: "Asturica Augusta como centro de producción y consumo cerámico", C. Fernández Ochoa y P. García Díaz (eds.), *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico, III Congreso Internacional de Arqueología en Gijón*, BAR International Series 1371, Oxford, 139-161.
- Passelac, M. y Vernhet, A. 1993: "Céramique sigillée sud-gauloise", *Lattara* 6, 569-580.
- Prieto Gómez, D. 2012: *Cerámica romana del sector Casa Pallarés (León): los materiales de la UE 114*, Trabajo de Fin de Máster, Universidad Complutense, inédito.
- Roca Roumens, M. y Fernández García, I. (coord.) 2005: *Introducción al estudio de la cerámica romana. Una breve guía de referencia*, Jaén.
- Roth-Rubi, K. 2001: "La sigillée de Dangstetten: question de chronologie", *Rei Cretariae Romanae Fautores. Acta* 37, Abingdon, 211-215.
- Romero Carnicero, M. V. 1984: "Sobre ciertas producciones precoces de *sigillata* en la Península Ibérica: Los ceramistas *Asiaticus* y *Maternus* y nuevos vasos M. R. C.", *BSEAA* L, 91-112.
- Romero Carnicero, M. V. 1985: *Numancia I. La terra sigillata*, Madrid.
- Romero Carnicero, M. V. y Carretero, S. 2014: "Contextos cerámico altoimperiales en el valle del Duero", M. Roca, M. Madrid y R. Celis (eds.), *Contextos cerámicos de época altoimperial en el Mediterráneo Occidental*, Barcelona, 298-338.
- Sáenz Preciado, M. P. y Sáenz Preciado, J. C. 2008: "El centro alfarero de La Cereceda (Arenzana de Arriba, La Rioja). Las producciones del alfarero de las hojas de trébol y del alfarero de los bastoncillos segmentados", *Salduie* 6, 195-211.

